

Acta de la sessió ordinària del dia 6 de març de 2008.

---- A la Casa de la Vila de la ciutat de Figueres, el dia 3 de març de 2008, sota la Presidència de l'Alcalde Santiago Vila Vicente es reuneixen els membres de l'Ajuntament en Ple: Pere Casellas Borrell, Maria Antònia Bonany Pagès, José Luís Yécora Romero, Albert Ollé Sangenis, Isabel Pineda Llauro, Pere Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Yolanda Milán Peñalver, Joaquim Ferrer Sala, Joaquim Felip Gayolà, Núria Navarro Hurtado, Ciro Lluca Fonollosa, Mireia Mata Solsona, Miquel Solé Soler, Xavier Besora Causadias, Joan Antoni Bertran Soler, Juan Casas Luis i Diego Borrego Torres, amb assistència del secretari general, Fernando González Cebrián, i de l'interventor, Carles Pigem Ramis, per tal de fer la sessió ordinària en primera convocatòria.

Excusa la seva absència el senyor Francesc Canet Coma.

No assisteix la senyora Olga Carbonell Sabartés.

A les dinou hores, el President declara oberta la sessió.

Fa ús de la paraula la Presidència que diu que vol saludar al senyor Josep Font, Director del Centre Penitenciari de la ciutat, a la senyora Galan, Cap de l'Equip i als ciutadans que es troben presents i que han volgut presenciar en directe un Ple ordinari.

----1. Ajuntament: Esratifica la inclusió dels punts números 2 i 3 de l'ordre del dia de la sessió. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent la qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"Els articles 13.6 i 31.2 del Reglament orgànic municipal estableixen la possibilitat que l'alcalde, per raons d'urgència degudament motivada, pugui incloure en l'ordre del dia de les sessions assumptes sobre els quals la comissió informativa respectiva no hagi informat prèviament, amb l'excepció que no es podrà adoptar cap acord sobre aquests assumptes sense que el Ple ratifiqui la seva inclusió en l'ordre del dia. Com a punts 2 i 3, respectivament, de l'ordre del dia de la sessió ordinària convocada per a les

dinou hores del dijous dia 6 de març de 2008 consten els titulats, respectivament, "Proposta relativa a aprovar el text refòs de la modificació puntual del Pla general a l'àmbit del Rec del Mal Pas" i "Proposta relativa a presentar una al·legació davant la Comissió d'Urbanisme de Catalunya sobre el document d'objectius i criteris de l'Eix Transversal Ferroviari i el traçat des de la ciutat de Vic fins a Vilobí i Girona - Figueres". La urgència de la inclusió d'aquests punts a l'ordre del dia està motivada, quant al primer, per no allargar innecessàriament la tramitació de l'expedient, cosa que podria suposar greuges innecessaris als propietaris signants del conveni, quant al segon, per posar en coneixement del Govern de Catalunya la posició de la Corporació abans que s'iniciï el tramit per a la redacció del Pla director que ha de fer possible la reserva de sòl de l'eix transversal ferroviari. Per tot això, l'Alcaldia Presidència, en virtut d'allò exposat més amunt, proposa que s'adopti l'acord següent: Únic. Ratificar la inclusió dels punts als quals s'ha fet referència més amunt a l'ordre del dia de la sessió ordinària abans esmentada."

---2. Urbanisme: S'aprova el text refòs de la modificació puntual del Pla general a l'àmbit del Rec del Mal Pas. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent:

"La Comissió d'Urbanisme de Girona, en sessió del dia 19 de desembre de 2007 acordà suspendre l'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General a l'àmbit del rec del Mal Pas fins que s'aportés un text refòs que incorporés una sèrie de prescripcions. Entre aquestes prescripcions consta incorporar les determinacions que resultin de l'informe demanat a la Direcció General de Ferrocarrils. Aquest informe s'ha rebut el dia 6 de febrer de 2008, i conclou que es pot continuar amb la tramitació de l'expedient. Així mateix, l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Girona determina que cal sol·licitar informe a la Direcció General de Promoció de l'Habitatge i a la Direcció General de Previsió, Extinció d'Incendis i Salvaments. Aquests informes s'han demanat el dia 4 de febrer de 2008. D'acord amb les prescripcions fixades per la Comissió Territorial d'Urbanisme, s'ha procedit a incloure les pertinents esmenes al document del text refòs d'aquesta modificació puntual i s'han efectuat algunes adaptacions, que permeten conciliar els interessos municipals i els supramunicipals, dins del respecte de les competècies mútues, considerant que únicament

resulten vinculants les prescripcions que es defineixen en base al que preveuen els apartats 3 i 4 de l'article 85 del Text refós de la llei d'urbanisme, per part de la Comissió d'Urbanisme de Girona, però en altres aspectes que, justificadament, s'han incorporat al text refós, en l'exercici de les competències i l'autonomia municipals, i que no tenen repercussió ni questionen interessos supramunicipals. Vist l'informe de l'arquitecte municipal, i atès el que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, del sòl (BOE del 29 i en vigor a partir de l'1 de juliol de 2007. i el que estableix el Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre i en vigor des del dia següent. Atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aquesta Alcaldia presidència proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: 1r.- Aprovar el text refós de la modificació puntual del Pla general a l'àmbit del rec del Mal Pas, promoguda i tramesa per l'Ajuntament de Figueres. 2n.- Trametre dos exemplars del text refós a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a la seva aprovació definitiva, si s'escau. 3r.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

Prosegueix amb l'ús de la paraula la Presidència que diu que a l'expedient que consta a l'ordre del dia s'ha d'introduir una esmena consistent en substituir el document que consta a l'expedient que contenia els apartats de memòria, normativa i documentació gràfica i annex per un de nou amb aquests mateixos apartats, però amb un diferent contingut substantiu; que es tracta d'aprovar el text refós que incorpora les consideracions que va fer la comissió d'urbanisme; que ha de permetre culminar d'una vegada aquesta modificació de pla general que ha de fer possible el trasllat de l'empresa Fridasa; que és un tema que es va iniciar fa uns mesos pel govern anterior; que es va aprovar inicialment i provisionalment; que es va sotmetre a l'aprovació definitiva de la comissió d'urbanisme, però que aquesta comissió hi va fer un seguit de consideracions i que ara s'han atès i s'han incorporat definitivament a l'expedient.

Seguidament, intervé el senyor Solé Soler que diu que aquest expedient sembla que estigui gafat, ja que és la segona vegada que en menys d'una setmana s'ha d'incloure d'urgència en un Ple; que mentrestant es va modificant; que no està d'acord amb el que acaba d'afirmar la Presidència dient que s'han atès les consideracions de la comissió d'urbanisme perquè aquesta comissió diu que en aquest àmbit s'ha de limitar l'edificabilitat a un metre quadrat de sostre per un metre de superfície; que estan a 1,17; que estan superant els criteris que va marcar la comissió d'urbanisme i que ja van motivar la no aprovació definitiva en el seu moment; que entenen que aquest document no es pot aprovar; que estan aprovant unes densitats de 115 habitatges/hectàrea, quan el normal seria entre 65 i 75; que ja tenen alguns exemples d'altres plans especials que s'han intentat aprovar que superaven els 100 habitatges/hectàrea i que la comissió d'urbanisme va fer rectificar; que a vegades la comissió d'urbanisme té més seny que l'urbanisme que es practica des de la ciutat; que aquesta densitat és molt elevada; que no és el model de ciutat que s'ha d'anar a buscar i que Esquerra Republicana hi votaran en contra.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que continuen mantenint la mateixa postura del mandat anterior respecte totes les modificacions puntuals del planejament general, ja que consideren que seria hora de fer un nou Pla General i que totes aquestes actuacions s'incloguessin dintre d'aquest nou Pla General; que la normativa actual permet els abusos que ha dit el senyor Solé; que mantenen la postura que han tingut sempre en aquest sentit respecte a les modificacions d'importància; que creu que aquesta és una modificació del planejament molt important per la superfície que abarca i que continuen votant negativament.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que el 12% del nou sostre que es crea no estarà destinat a usos residencials, sinó que s'incorporen usos comercials que han de fer possible que aquesta proporció que preocupa al senyor Solé se situï a l'1,03; que si no té confiança en la paraula de l'alcalde, però si que en té amb l'informe tècnic que ha emès el senyor Victor Alegrí pot veure que estan parlant d'uns paràmetres d'1,03; que la comissió d'urbanisme recomanava que es situessin a l'entorn de l'1; que els consta per les gestions que s'han fet polítics i tècnics que la comissió aquesta vegada veurà la proposta que es fa; que la

densitat que es planteja és una densitat d'un habitatge per cada 80 metres quadrats; que és una densitat discutible; que no té a veure amb el seny, sinó que té a veure amb el model de ciutat que es planteja; que aquesta ha de ser una concentració d'edificació que ha de generar que el 67% de la superfície que en aquests moments s'està revisant sigui destinada a espais no edificables; que l'edificació es concentra molt perquè els sembla que el vertex aquell on s'ha de situar aquest edifici pot tenir un caràcter prou singular; que els sembla que això ajuda a fer ciutat; que Girona ha estat exemplar a l'hora de vertebrar vials i a l'hora de vertebrar espais públics verds i places amb edificis amb caràcter singular; que creuen que es compleix amb els paràmetres d'edificabilitat i amb els paràmetres de densitat; que tot això s'ha d'ajustar a normativa i al model de ciutat que es vol; que és innegable que aquí s'augmenta l'edificabilitat; que el govern ho ha fet així perquè és l'única manera que es disposa des del punt de vista d'instrument de gestió urbanística per generar els aprofitaments suficients per transformar el que és actualment una activitat industrial que perjudica greument la integració del barri de La Marca de l'Ham a la ciutat amb futurs usos residencials; que aquest era un objectiu desitjable per tot el plenari; que la qüestió d'on es posen el paràmetres si s'ajusta més o menys és una qüestió de negociació entre els privats i l'Ajuntament amb la tutela del govern de Catalunya; que la complicitat amb la comissió territorial d'urbanisme és total i que aquest és un tema que el propi conseller Nadal ha tingut molt d'interés en seguir de prop i que vol pensar que en aquests moments està definitivament ben orientat; que entén les cauteles i les discrepàncies, però que s'ha d'entendre que està en joc i que és important que se sotmeti a consideració del plenari.

---- Durant la intervenció de la Presidència, a les dinou hores i set minuts, compareix la senyora Carbonell Sabartés que s'incorpora a la sessió.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Solé Soler que diu que sí que s'ha augmentat la part d'edificació que es dedicarà a usos no residencials; que es passa d'un 12% a un 21% en el document actual i que això manté l'edificabilitat en l'1'17; que ho diu el document que s'està aprovant; que després es poden fer els números i les

trampes numèriques que es vulguin només comptant la part dedicada a residencial; que l'edificabilitat es manté en el 1'17 i que els sembla molt elevada; que la densitat màxima de 115 habitatges/hectàrea entenen que és molt elevada i que superarà de llarg l'habitual a la ciutat; que com ha dit la Presidència és qüestió de model i aquest no és el model d'urbanisme d'Esquerra Republicana i que entenen que és important poder recuperar aquest espai per a la ciutat, però que no és de la millor manera.

Seguidament, el Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar, per unanimitat, l'esmena presentada per la Presidència.

A continuació, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els tretze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; i en contra, els set membres de l'Ajuntament següents: Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés, Bertran Soler, Casas Luis i Borrego Torres.

---3. Ferrocarrils: S'acorda presentar una al·legació davant la Comissió d'Urbanisme de Catalunya sobre el document d'objectius i criteris de l'Eix Transversal Ferroviari i el traçat des de la ciutat de Vic fins a Vilobí i Girona - Figueres. Fa ús de la paraula la Presidència que diu que com saben en el primer govern tripartit Catalunya presidit pel President Maragall es va voler recuperar una idea primigènia de la primera planificació territorial de la macomunitat de Catalunya tot seguit de governs de la República de la Generalitat dels anys 30 i que consistia en fer un eix transversal ferroviari que algun dia arribés a fer possible la connexió entre Lleida i Figueres; que aquest projecte que de fet era una idea va ser revisat per l'actual govern de la Generalitat; que en aquests moments s'està estudiant la concreció d'aquest projecte posant-li punt final a l'aeroport de Girona i estalviant el seu pas per la Garrotxa i fins a l'Emporda; que l'Ajuntament d'Olot s'ha posicionat reclamant que s'estudiï la possibilitat de fer viable el projecte tal com havia plantejat primigèniament el president Maragall i que els sembla que a la ciutat de Figueres també és d'interès públic el fer possible que, com a mínim, s'estudiï la

viabilitat d'aquest traçat ferroviari des de Lleida fins a la ciutat de Figueres; que es fa en un moment en què el govern de Catalunya ha plantejat la necessitat de fer un gran pacte nacional d'infraestructures; que les ferroviàries han de jugar un paper important; que els ha semblat que era important que el plenari de la ciutat s'hi posicionés i que s'ha intentat fer que els antecedents els permetin disposar de tot l'argumentari i de la cronologia de com es va anar plantejant la proposta i de quines han estat les diverses posicions.

A continuació, la Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent:

"La Comissió d'Urbanisme de Catalunya, en la sessió del 28 de novembre de 2007, va acordar emetre un informe favorable sobre el document d'objectius i criteris de l'Eix Transversal i Ferroviari i el traçat des de la ciutat de Vic fins a Vilobí i Girona - Figueres. Aquest acord està sotmès a la consideració dels ajuntaments implicats, per la qual cosa, fent ús d'aquest dret, l'Ajuntament de Figueres presenta l'al·legació següent: Antecedents. L'Eix Transversal Ferroviari és la proposta més nova i la peça cabdal de la nova xarxa ferroviària catalana proposada pel Govern de la Generalitat. L'Acord del Tinell ja recollia la voluntat d'establir la viabilitat d'un nou eix ferroviari transversal. L'Eix Transversal Ferroviari correspon a una línia mixta, per a passatgers i mercaderies, d'amplada internacional i d'alta velocitat; segons la previsió inicial de la Generalitat de Catalunya, havia d'enllaçar Lleida, Cervera, Igualada, Manresa, Vic, Olot i Figueres, mitjançant quatre ramals: un amb la frontera amb França, dos amb els ports de Barcelona i Tarragona i el quart amb la sortida de Puigcerdà cap a Tolosa. La nova xarxa ferroviària, i l'Eix Transversal Ferroviari entès com una peça bàsica dins aquesta xarxa, es plantejava amb els objectius següents: Vertebrar el conjunt del territori català i connectar les ciutats de la Catalunya interior -Lleida, Igualada, Manresa, Vic i Olot- amb les de l'eix costaner -Tarragona, Barcelona i Girona. Crear la xarxa ferroviària de mercaderies en el context de la millora de les relacions ferroviàries entre la Península Ibèrica i Europa i de la potenciació dels ports de Tarragona i Barcelona. En el Pla d'Infraestructures de Transport de Catalunya, actualment en tràmit, es defineix l'Eix Transversal Ferroviari com una línia destinada al trànsit mixt de passatgers i mercaderies que ha d'unir les principals capitals de la Catalunya

central, des de Lleida fins a Girona, i dins l'apartat «ALTRES ACTUACIONS FERROVIÀRIES» es parla de nous corredors ferroviaris, de la connexió Vic-Olot-Figueres de l'Eix Transversal Ferroviari. A l'estiu de 2004 GISA, per encàrrec de la Direcció General de Ports i Transports, va encarregar la redacció de l'estudi previ de corredors i de les característiques de les possibles alternatives a l'empresa INFRAES. Un any després, a l'estiu de 2005, es presentà l'estudi encarregat per GISA, en el qual es descartaven les opcions de pas per la Garrotxa i es proposava la connexió Vic- aeroport de Girona, que no havia estat plantejada en cap moment a l'hora de formular l'encàrrec de la Generalitat. Davant d'aquesta situació, l'Ajuntament d'Olot, per acord de Ple de 29 de setembre de 2005, va crear un equip tècnic per assessorar l'Ajuntament i per elaborar els estudis i informes que poguessin servir de base per al posicionament de la corporació en el tràmit d'informació pública. Consideracions: Considerant l'informe elaborat per l'equip tècnic creat arran dels acords del Ple de l'Ajuntament d'Olot -una vegada estudiat i valorat i tenint en compte les seves conclusions de: 1. Viabilitat tècnica del seu tram est Vic-Olot-Figueres, tal com figurava a l'encàrrec inicial del Govern. 2. Connexió de l'Eix Transversal Ferroviari amb la nova estació de l'oest de Figueres, amb un brançal d'enllaç amb l'àrea logística del Far d'Empordà-Vilamallà, l'alcalde president proposa al Ple de l'Ajuntament de Figueres l'adopció dels acords següents: Primer.- Presentar el present acord com a al·legació a la informació pública institucional. Segon.- Manifestar el desacord amb l'opció de l'Eix Transversal Ferroviari pel que fa al seu tram més oriental, amb la proposta de connexió des de Vic amb les comarques de Girona, pel que comporta de descartar la previsió inicial del Govern de la Generalitat que enllaçava Vic amb Olot i Figueres, i que, entre d'altres aspectes, responia a un dels objectius inicials de vertebrar el conjunt del territori català i connectar les ciutats de la Catalunya interior -Lleida, Igualada, Manresa, Vic i Olot- amb les de l'eix costaner -Tarragona, Barcelona i Girona. Tercer.- Demanar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques que, amb vista de la present al·legació, consideri novament la viabilitat de l'opció inicialment prevista del tram oriental de l'Eix Transversal Ferroviari connectant Vic amb Figueres, passant per Olot, sens perjudici d'incorporar-hi la possible connexió cap a Banyoles i Girona i fins a Roses, i que, en conseqüència, encarregui els

estudis corresponents amb el mateix nivell de detall que l'opció inicialment escollida de Vic fins a l'aeroport de Girona, estudis que també servirien per considerar les possibilitats d'un tramvia en un futur. Quart.- Sol·licitar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques que la decisió definitiva del traçat per les comarques de Girona de la nova infraestructura ferroviària es prengui tenint en compte els dos estudis esmentats, a fi de poder valorar amb la participació de les ciutats i comarques afectades la conveniència d'una o altra proposta. Cinquè.- Autoritzar l'Alcaldia Presidència a realitzar tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

Seguidament, intervé la senyora Mata Solsona que diu que aquesta proposta va passar per la comissió d'urbanisme el passat dia 28 de novembre; que han tingut unes quantes trobades en comissions informatives i en alguns plens; que pensen que la comissió era l'espai on poder parlar d'aquest tema i no com un punt d'urgència en el Ple; que pensen que les infraestructures són molt importants i vitals; que aquest és un gran projecte i que per això pensen que s'hauria d'haver parlat i fer un petit pacte de les infraestructures a nivell de Figueres; que el seu consell és que s'hauria d'haver pogut tractar en un altre àmbit que no fós el plenari i amb motiu d'urgència; que la proposta fa referència a l'estació Figueres-Oest que és un tema sobre el qual des d'Esquerra Republicana no deixaran de treballar-hi, ja que aquesta estació no forma part del seu futur mapa de Figueres; que no serà el seu grup qui impedeixi realitzar un estudi sobre una infraestructura; que no posaran pals a les rodes i que el seu vot serà l'abstenció.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu en la referència a l'estació Figueres-Oest han de ser capaços de consensuar si aquesta ha de ser una estació intermodal amb ferrocarril convencional i de tren d'alta velocitat o no; que és segur que es tindrà una estació a l'Oest que tindrà parada per a trens d'alta velocitat; que a Ponent hi haurà un tren d'alta velocitat segur; que és un projecte que està en marxa, licitat, en construcció i que abans de vint mesos estarà construït i que altre cosa és que si com a ciutat es posaran d'acord i consideraran que és correcte que allà hi conflueixin la via de Renfe i la via de tren d'alta velocitat; que espera que com a ciutat siguin capaços de tenir una posició unànime en aquesta qüestió, però que a l'estació de ponent amb la seva modalitat només de tren

d'alta velocitat o la seva modalitat intermodal està assegurat; que en quant a la urgència de la proposta en el mandat anterior el plenari ja es va posicionar unanimitat en aquest sentit; que s'ha volgut recuperar aquest tema perquè els va semblar que era important ara que el govern de Catalunya i el departament de política territorial té interès en tornar-lo estirar; que d'acord amb l'Ajuntament d'Olot s'han posicionat per dir que es continua pensant de forma unànime el que es pensava; que es considera que s'ha d'estudiar fins a quin punt està justificat que es descarti fer arribar l'eix ferroviari transversal fins a la ciutat de Figueres; que s'ha actualitzat un posicionament unanimitat d'aquest plenari i que també entén que s'ha de poder revisar per part dels diferents grups municipals.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els quinze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa Casas Luis i Borrego Torres; i en abstenir-se, els cinc membres de l'Ajuntament següents: Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que hi ha un guant que llança la senyora Mireia Mata que és que com a ciutat haurien de ser capaços de donar la impressió a la ciutadania que s'agafen aquest tema molt seriosament i que són capaços de buscar les millors solucions per al futur de la ciutat

---4. Urbanisme: S'aprova el text refós de la modificació puntual del Pla general a l'àmbit del sòl urbà del Turó Baix. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent:

"La Comissió d'Urbanisme de Girona, en sessió del dia 24 d'octubre de 2007 acordà suspendre l'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General a l'àmbit del sòl urbà del Turó Baix fins que s'aportés un text refós que incorporés una sèrie de prescripcions. D'acord amb les prescripcions fixades per la Comissió Territorial d'Urbanisme, s'ha procedit a incloure les pertinents esmenes al document del text refós d'aquesta modificació puntual. Atès el que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, del sòl (BOE del 29 i en vigor a partir de l'1 de juliol de 2007. i el que estableix el

Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre i en vigor des del dia següent. Atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: 1r.- Aprovar el text refós de la modificació puntal del Pla general a l'àmbit del sòl urbà del Turó Baix. 2n.- Trametre dos exemplars del text refós a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a la seva aprovació definitiva, si s'escau. 3r.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Solé Soler que diu que hi estan d'acord; que ja hi estaven d'acord abans, però que ara encara més; que una de les consideracions de la comissió d'urbanisme ha estat una reducció d'edificabilitat de l'àmbit; que ja ho havien demanat en el seu moment i que hi votaran a favor.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que en aquest punt la comissió d'urbanisme ha tingut la mateixa sensibilitat que el grup d'Esquerra plantejava des de l'inici.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que mantenen el criteri que han mantingut sempre quan es fa referència a temes de modificació puntual del planejament general i que s'hi oposaran.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els divuit membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler; i en contra, els dos membres de l'Ajuntament següents: Casas Luis i Borrego Torres.

---5. Urbanisme: S'aprova inicialment la modificació del pla general d'ordenació urbana consistent en corregir la delimitació de la finca del Patronat de la Catequística. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"L'actual Pla General d'Ordenació urbana de Figueres, aprovat el 12 d'abril de 1983, al plànol 5.2 d'ordenació del sòl urbà, apareix grafiada la finca del Patronat de la Catequística, amb la clau 6a (sistema d'equipaments i dotacions) però, una porció de la finca es qualifica amb la clau a32, és a dir, com a zona d'ordenació aïllada per l'edificació en parcel·la, amb la zona 2 de dominància unifamiliar. Aquesta porció de finca qualificada amb la clau a32 és un error que consta a la representació gràfica del pla general, i que ha de ser corregida. Amb posterioritat, el document d'adaptació cartogràfica del pla general de 1990 corregeix en part aquesta errada, i que es reproduïx a la fitxa del Pla especial de protecció del catàleg d'edificis del municipi, de 1989, però no resolen correctament aquesta errada. Per tot l'anterior i atès el que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, del sòl (BOE del 29 i en vigor a partir de l'1 de juliol de 2007. i el que estableix el Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre i en vigor des del dia següent. Atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: 1r.- Aprovar inicialment la modificació del pla general d'ordenació urbana consistent en corregir la delimitació de la finca del Patronat de la Catequística, qualificada amb la clau 6a d'equipaments i dotacions, d'acord amb el document adjunt. 2n- Exposar al públic i obrir el període d'audiència, per termini d'un mes, i sol·licitar informe als Serveis Territorials a Girona de la Direcció General de Patrimoni. 3r.- Facultar l'Alcalde i la Presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---6. Serveis municipals: S'acorda sol·licitar l'admissió a l'associació "Energie-Cités". El senyor Richard Elelman procedeix a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"L'Associació "Energie-Cités" té per objecte emprendre accions la finalitat de les quals afecta els camps de l'energia i del medi ambient a nivell urbà. Es considera adient que l'Ajuntament de Figueres s'adhereixi a aquesta associació. Vist el que disposa la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i la resta de la normativa vigent, la comissió informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa que s'adoptin els acords següents: 1. Aprovar els estatuts de l'Associació "Energie-Cités" adjunts a aquest dictamen. 2. Sol·licitar que el municipi de Figueres sigui admès en l'esmentada associació. 3. Designar com a representants legals de l'Ajuntament de Figueres en l'associació de referència els representants polítics següents: Titular: Richard Elelman, regidor; Suplent: Pere Pujulà Comajuan, regidor; i com a representant tècnic Xavier Turró Ventura, Geògraf. 4. Autoritzar la despesa de la quota com a membre de l'Associació "Energie-Cités" per un import de 1.000 euros anuals. 5. Autoritzar l'alcaldia presidència perquè realitzi els actes i gestions que calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---7. Urbanisme: S'aprova el text refòs de la modificació puntual del Pla general a l'àmbit delimitat per la prolongació del carrer Mestre Falla, el carrer Damas Calvet i el carrer Fluvià. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent:

"La Comissió d'Urbanisme de Girona, en sessió del dia 19 de desembre de 2007 acordà suspendre l'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General a l'àmbit delimitat per la prolongació del carrer Mestre Falla, el carrer Damas Calvet i el carrer Fluvià fins que s'aportés un text refòs que incorporés una sèrie de prescripcions. Entre aquestes prescripcions consta incorporar les determinacions que resultin de l'informe demanat a la Direcció General de Promoció de l'Habitatge. Aquest informe s'ha rebut el dia 1 de febrer de 2008, i les seves conclusions s'han incorporat al text refòs. Així mateix, l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Girona determina que cal sol·licitar informe a la Direcció General de Previsió, Extinció d'Incendis i

Salvaments i a la Direcció General de Carreteres del Ministeri de Fomento. Aquests informes s'han demanat el dia 13 de febrer de 2008. D'acord amb les prescripcions fixades per la Comissió Territorial d'Urbanisme, s'ha procedit a incloure les pertinents esmenes al document del text refós d'aquesta modificació puntual. Atès el que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, del sòl (BOE del 29 i en vigor a partir de l'1 de juliol de 2007. i el que estableix el Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre i en vigor des del dia següent. Atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: 1r.- Aprovar el text refós de la modificació puntual del Pla general a l'àmbit delimitat per la prolongació del carrer Mestre Falla, el carrer Damas Calvet i el carrer Fluvià. 2n.- Trametre dos exemplars del text refós a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a la seva aprovació definitiva, si s'escau. 3r.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que aquest és un tema en que cada vegada l'àmbit d'actuació s'ha anat reduint progressivament i que s'ha pogut veure que a l'actual text refós s'ha reduït encara més; que pregunta si això és una aprovació d'un text parcial del text refós o si s'ha exclòs la resta de superfície que no està grafiada en aquest text refós; que si és així creuen que no resol la problemàtica general que hi ha en aquest sector i que si es manté la idea de tirar endavant la resta de la superfície que no està recollida en aquest text refós i que hi votaran en contra.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que el senyor Casas té raó; que aquesta modificació puntual del Pla General no resol el problema que es té plantejat en tota aquella zona; que aquella zona ha de ser subjecte d'una modificació del Pla General que incorpori l'àmbit que s'havia plantejat en el mandat anterior; que aquest text refós tira

endavant allò en què hi ha acord amb la propietat; que s'adequa a les consideracions de la comissió d'urbanisme de Girona i que queda pendent de fer la modificació de Pla General en aquella zona.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que la seva pregunta és saber si el troç que s'ha esclós actualment continuarà sota l'àmbit actual o s'annexionarà al que queda restant.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que això és una qüestió de gestió urbanística; que en aquest cas s'exclou d'aquest text refòs que es presenta; que s'haurà de veure en funció de quan es tanca si es fa de forma singular o ja es fa incorporat a l'àmbit de conjunt i que en aquests moments la decisió no està presa.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que s'abstindran.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els divuit membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler; i en abstenir-se, els dos membres de l'Ajuntament següents: Casas Luis i Borrego Torres.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu al senyor Casas que el tindran permanentment informat igual que a la resta de grups.

---8. Urbanisme: S'aprova provisionalment la modificació puntual del pla general a l'àmbit de l'antiga sureda Bertran. Fa ús de la paraula la Presidència que diu que aquesta és una qüestió que va tractar l'Ajuntament en Ple en la sessió del 10 de maig de 2007 en que es va aprovar inicialment; que s'ha obert un període d'exposició al públic; que s'han fet diverses al·legacions; que algunes s'han estimat i d'altres no com consta a l'expedient i com es va explicar a la comissió; que finalment consideren que estan en condicions d'aprovar provisionalment aquesta modificació de Pla General; que vol recordar que l'origen d'aquesta modificació de Pla General era una sol·licitud d'expropiació per part de la propietat privada de tota una àrea que taxada suposava un

despendi de l'entorn d'uns 9 milions d'euros per a l'erari municipal; que van considerar que no estaven en condicions de fer-se'n càrrec des del pressupost municipal i que era millor intentar-ho resoldre per la via de la modificació del Pla General; que la propietat s'ha resignat a tenir menys aprofitament que el que li correspondria en base als 9 milions d'euros que teòricament era el preu en què s'estimava l'expropiació i que els veïns de la zona veiessin ranoable la modificació que ara es planteja.

Seguidament, la Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent:

"L'Ajuntament Ple, en sessió de 10 de maig de 2007, va aprovar inicialment la modificació puntual del pla general a l'àmbit de l'antiga sureda Bertran. Aquest expedient, juntament amb el conveni urbanístic signat el 26 d'abril de 2007, amb l'entitat Immobiliària La Llar, SL, s'ha sotmés a informació pública i audiència, mitjançant els anuncis publicats al tauló d'anuncis de l'ajuntament, als diaris Punt Diari, als setmanaris Hora Nova i Empordà, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al Butlletí Oficial de la província. I, ha pogut ser consultat al web de l'Ajuntament. Durant el període d'informació pública i audiència, s'han presentat els escrits d'al·legacions següents: 1.- L'escrit presentat per part del Sr. Arturo Jacoment Cassasco, amb registre d'entrada a l'Ajuntament, del 31 de maig de 2007. 2.- L'escrit de la Sra. Maria Carmen Mínguez Fusté, en nom de la comunitat de propietaris de l'edifici de l'Avinguda Pirineus, 17-19, i registrat d'entrada el dia 15 de juny. 3.- L'escrit presentat pel Sr. Joan Bertran Alvarez, en representació de l'entitat Immobiliària La Llar, SL, amb l'escrit registrat d'entrada el 3 de juliol. 4.- L'escrit presentat pel Sr. Jordi Trias Astorga i la Sra. Maria del Carme Roca i Bordas, amb escrit registrat d'entrada del 19 de juliol, amb el núm. 14317. 5.- L'escrit presentat pels Srs. Manel i Gregoria Aranda i Mellado, registrat d'entrada el dia 19 de juliol, amb el núm. 14318. 6.- L'escrit presentat per part de la Junta de l'Associació de Veïns del Barri del Poble Nou, i signat pels Srs. Marc Sala i Gou, Manuel Romero Calero, Manuel Aranda Mellado, Artur Jacomet Carrasco i Maria del Carme Mínguez Fusté, registrat d'entrada el dia 19 de juliol, amb el núm. 14.319. 7.- L'escrit presentat pel Sr. Joan Ferrerós Serra, registrat d'entrada el 19 de juliol amb el núm. 14329. 8.- L'escrit presentat per 87 persones i encapçalat per la Sra. Pilar Terradas Ferrer, registrat

d'entrada el dia 19 de juliol, amb el número núm. 14344. S'han sol·licitat els informes a les administracions següents: al Departament d'Acció Social i Ciutadana; al Departament de Política Territorial i Obres Públiques, al Departament de Medi Ambient i Habitatge; i al Ministeri de Foment. Amb data del 3 de gener es reb l'informe de la Direcció General de Promoció de l'Habitatge del Departament de Medi Ambient, i l'informe dels serveis territorials a Girona del Departament de Medi Ambient. Les observacions s'incorporen al document de la modificació puntual proposat per a l'aprovació provisional. L'informe tècnic examina les al·legacions i proposa: Respecte a l'al·legació número 1, presentada per Artur Jacomet Carrasco es proposa: - L'increment de sostre que es proposa en la MPGOU l'augment del sostre edificable per a la introducció de nou habitatge social, cosa que permet generar les plusvalues suficients per fer front a les despeses urbanístiques que genera la reestructuració d'aquest entorn i que compensen l'obtenció de l'espai lliure previst pel Pla. Alhora es planteja una nova configuració dels espais lliures per a un millor aprofitament. 2. Respecte a l'al·legació número 2, presentada per M^a Carmen Mínguez es proposa: - Estimar l'al·legació en referència a modificar l'àmbit de la MPGOU i excloure l'error gràfic que incorporava una franja de 3m. propietat de la comunitat de veïns. 3. Respecte a l'al·legació número 3, presentada per Joan Bertran Álvarez es proposa: - Desestimar l'al·legació en referència a les discrepàncies que s'observen entre el conveni signat i la MPGOU en referència a les reserves d'habitatge social i habitatge assequible, ja que tal com s'estableix en l'article 57 del DLL 1/2007. - Estimar l'al·legació en referència a modificar la secció del vial de nova creació, éssent de 10m. i incloure la possibilitat d'accès peatonal des del carrer Empordà a la planta soterrani d'aparcament. - Estimar l'al·legació en referència a que no es limiti el nombre de plantes d'aprofitament soterrasant a dues, i es limiti a tres plantes sempre que sigui executable segons documentació geotècnica i estudis de mobilitat. Aquest aparcament no serà de propietat pública i restarà de titularitat privada. 4. Respecte a l'al·legació número 4, presentada per Jordi Trias i Astorga es proposa: - Estimar l'al·legació en referència a modificar l'alineació de les edificacions que donen front al carrer Ramon Llull, i que s'enretiran i continuaran la traça edificable de les edificacions existents. - Respecte a la secció de les voreres

de nova creació, s'ha proposat uns vials de 10m d'amplada total, que el document del Projecte d'urbanització definirà la secció definitiva de les voreres, que disposaran d'una amplada mínima de 2m. - Estimar l'al·legació en referència a modificar les alçades de les edificacions que afronten al carrer Dalmau Creixell, que disporan de la mateixa alçada que les edificacions existents en aquest carrer, una alçada màxima de planta baixa i planta pis. 5 . Respecte a l'al·legació número 5, presentada per Manel Aranda Mellano i Gregoria Aranda Mellano es proposa: - Desestimar l'al·legació en referència a la manca de coherència a l'hora de modificar les localitzacions de les zones verdes previstes pel planejament vigent i la pèrdua de connexió viària entre el carrer Dalmau Creixell i el carrer Empordà. La reestructuració d'aquest entorn i l'obtenció de l'espai lliure previst pel Pla es planteja com una nova configuració dels espais lliures per a un millor aprofitament. 6. Respecte a l'al·legació número 6, presentada per Comissió de veïns, AAVV Poble Nou es proposa: - Desestimar l'al·legació en referència a la manca de coherència a l'hora de modificar les localitzacions de les zones verdes previstes pel planejament vigent i la pèrdua de connexió viària entre el carrer Dalmau Creixell i el carrer Empordà. La reestructuració d'aquest entorn i l'obtenció de l'espai lliure previst pel Pla es planteja com una nova configuració dels espais lliures per a un millor aprofitament. - Desestimar l'al·legació en referència a preservar la totalitat de la finca de la surera Bertran com a equipament i espai lliure públic, ja que aquest plantejament no era recollit pel Pla, que n'establiria unes edificabilitats privades. - Estimar l'al·legació en referència a modificar les alçades de les edificacions que afronten al carrer Dalmau Creixell, que disporan de la mateixa alçada que les edificacions existents en aquest carrer, una alçada màxima de planta baixa i planta pis. 7. Respecte a l'al·legació número 7, presentada per Joan Ferrerós es proposa: - Desestimar l'al·legació en referència a la manca de coherència a l'hora de modificar les localitzacions de les zones verdes previstes pel planejament vigent i la pèrdua de connexió viària entre el carrer Dalmau Creixell i el carrer Empordà. La reestructuració d'aquest entorn i l'obtenció de l'espai lliure previst pel Pla es planteja com una nova configuració dels espais lliures per a un millor aprofitament. - Desestimar l'al·legació en referència a preservar la

totalitat de la finca de la surera Bertran com a equipament i espai lliure públic, ja que aquest plantejament no era recollit pel Pla, que n'establia unes edificabilitats privades. - Estimar l'al·legació en referència a modificar les alçades de les edificacions que afronten al carrer Dalmau Creixell, que disporan de la mateixa alçada que les edificacions existents en aquest carrer, una alçada màxima de planta baixa i planta pis. - Desestimar l'al·legació en referència a modificar la localització de les edificacions de planta baixa i quatre plantes pis al front del carrer Empordà. El front del carrer Empordà es considera acceptable la localització de la zona verda que ja venia definida pel Pla. 8 . Respecte a l'al·legació número 8, presentada per un total de 87 veïns del barri, es proposa: - Desestimar l'al·legació en referència a la manca de coherència a l'hora de modificar les localitzacions de les zones verdes previstes pel planejament vigent i la perdua de connexió viària entre el carrer Dalmau Creixell i el carrer Empordà. La reestructuració d'aquest entorn i l'obtenció de l'espai lliure previst pel Pla es planteja com una nova configuració dels espais lliures per a un millor aprofitament. - Desestimar l'al·legació en referència a preservar la totalitat de la finca de la surera Bertran com a equipament i espai lliure públic, ja que aquest plantejament no era recollit pel Pla, que n'establia unes edificabilitats privades. - Estimar l'al·legació en referència a modificar les alçades de les edificacions que afronten al carrer Dalmau Creixell, que disporan de la mateixa alçada que les edificacions existents en aquest carrer, una alçada màxima de planta baixa i planta pis. - Desestimar l'al·legació en referència a modificar la localització de les edificacions de planta baixa i quatre plantes pis al front del carrer Empordà. El front del carrer Empordà es considera acceptable la localització de la zona verda que ja venia definida pel Pla. Vist l'informe, es proposa estimar l'al·legació plantejada pel Sr. Bertran Alvarez que demana el manteniment de la delimitació poligonal coincidint amb la seva finca. La proposta aprovada inicialment inclou en el polígon una porció de finca de titularitat pública, que, als efectes de la delimitació poligonal, i per facilitar la seva execució, es pot estimar, i, en aquests sentit exclou de l'àmbit poligonal la porció de la finca pública. Per tot l'anterior i atès el que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, del sòl (BOE del 29 i en vigor a partir de l'1 de juliol de 2007. i

el que estableix el Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre i en vigor des del dia següent. Atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: 1r.- Estimar parcialment les al·legacions plantejades, en els termes dels informes tècnic i jurídic, en els termes exposats. 2n.- Desestimar la resta de les al·legacions d'acord amb el contingut dels informes que consten a l'expedient. 3r.- Aprovar provisionalment la modificació puntual del pla general a l'àmbit de l'antiga sureda Bertran, d'iniciativa municipal, redactada pels serveis tècnics municipals, i que incorpora les esmenes derivades de les al·legacions i informes que consten a l'expedient. 4rt.- Donar trasllat als Serveis territorials d'urbanisme de l'expedient i de dos exemplars diligenciats d'aquesta modificació puntual, instant la seva aprovació definitiva i la seva publicació. 5è.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Solé Soler que diu que el grup d'Esquerra Republicana hi està d'acord; que ja hi estaven d'acord amb l'aprovació inicial; que hi ha hagut esmenes que s'han acceptat i que ha comportat una redistribució de l'edificació; que s'ha consultat amb els tècnics que han dit que no cal fer una nova aprovació inicial; que al redistribuir l'edificació de forma diferent hi pot haver algun veí que pot creure que això l'afecta i que abans no l'afectava i que tindrà el dret a presentar una al·legació; que entendrien que seria més correcte fer una nova aprovació inicial i que si es manté com a aprovació provisional s'abstindran.

Seguidament, intervé el senyor Casas Luís que diu que manifesta que es ratifiquen amb els criteris anteriors sobre les modificacions puntuals del planejament general.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que el senyor Solé és plenament conscient que el context urbanístic i el context edificatori a

Catalunya ha canviat molt; que els mesos van a la contra; que per part de la propietat se'ls ha instat que s'actui amb zel; que han estat víctimes del procés electoral que ha fet perdre alguns mesos; que aquesta és una modificació de Pla que es va iniciar el mes de maig de l'any passat; que no hi ha el tràmit final, sinó que el tràmit inicial i provisional s'ha perllongat quasi un any; que encara ha d'anar a la comissió d'urbanisme perquè ho aprovi definitivament; que ha estat molt mesos en exposició al públic; que s'han reunit amb tots els veïns que ho han sol.licitat; que s'ha informat a tothom que ha tingut interès en venir-ho a veure; que el senyor Alegrí a deshora s'ha adaptat a les peticions veïnals; que han fet reunions a les 9 o a les 10 de la nit perquè tothom hi pogués assistir; que ha estat sempre als espais d'informació pública que pertoquen segons la legislació; que creu que hi ha prou garanties perquè els ciutadans afectats hagin pogut dir el que havien de dir; que el govern es partidari d'aprovar-ho provisionalment i que si hi ha algu que no se n'ha enterat creu que ha de tenir més zel amb els seus propis interessos particulars.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els tretze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; en abstenir-se, els cinc membres de l'Ajuntament següents: Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler; i en contra, els dos membres de l'Ajuntament següents: Casas Luis i Borrego Torres.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Soler Soler que diu que hi ha hagut en exposició al públic del document inicial i no del que ara s'aprova que conté canvis importants; que desconeixen si els veïns que podrien creure's afectats tenen coneixement d'aquest document i que estan d'acord amb el que es proposa, però que entenen que era millor seguir aquest procés.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que el senyor Solé ha fet un ús molt hàbil del vocabulari i ha dit "canvis importants" quan sap que el concepte determinant és "canvis substancials"; que si hi haguessin canvis substancials estarien obligats a fer de nou una

aprovació inicial i que entenen que són canvis importants, però que no són substancials i que consideren que es pot aprovar provisionalment.

----9. Assumptes urgents. A l'apartat d'assumptes urgents no es produeixen intervencions.

----10. Precs i preguntes. A l'apartat de precs i preguntes es produeixen les següents intervencions:

Fa ús de la paraula la Presidència que diu que, donant compliment al nou mètode que es va aplicant de certa sistemàtica en la gestió de preguntes, primer s'atendran les preguntes que els grups municipals han fet arribar.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que diu que s'han presentat 10 preguntes per part del grup d'Esquerra Republicana; que s'aniran contestant les preguntes de forma oral i que els regidors que són competents en cadascuna de les preguntes les contestaran.

----Policia Urbana: El senyor Yécora Romero contesta una pregunta que va formular el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre un accident d'un cotxe patrulla de la Guàrdia Urbana. Fa ús de la paraula el senyor Yécora Romero que diu que contesta a la pregunta que fa referència a l'accident que va patir el cotxe patrulla en data 17 de febrer; que un cotxe patrulla acudia en règim d'urgència a una alarma que s'havia disparat a l'interior de l'institut Olivar Gran; que acudien en règim d'urgència, amb els senyals acústics i lumínics pertinents i a la sortida de la rotonda de Fages de Climent varen perdre el control del vehicle i varen tenir una topada amb un contenidor de residus i amb uns vehicles estacionats a la zona; que s'ha fet un parte amistós dels desperfectes causats als vehicles que es varen veure afectats; que cap persona ha resultat afectada, llevat dels dos guàrdies que anaven dins del cotxe patrulla que van patir lesions de tipus lleu i que estan de baixa.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que demana excuses per no haver llegit l'enunciat de la primera pregunta

----Vies públiques: El senyor Felip Gayolà contesta a una pregunta que va formular el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre la instal·lació de proteccions a les tanques de les carreteres. Fa ús de la paraula el

senyor Casellas Borrell que diu que la segona pregunta presentada pel grup d'Esquerra Republicana fa referència a la instal·lació d'unes proteccions a les tanques perquè els motoristes no prenguin mal en cas d'accident.

Seguidament, intervé el senyor Felip Gayolà que diu que en el pressupost de l'any 2008 hi ha una consignació de 15.000 euros per arranjar les biondes.

----Esports: El senyor Casellas Borrell informa que les respostes a unes preguntes formulades pel Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre unes pistes de petanca que s'han construït al Parc Sol es faran arribar aviat. Fa ús de la paraula el senyor Casellas Borrell que diu que la pregunta número 3 fa relació a un seguit de pistes que s'han construït a la urbanització Parc Sol; que sense cap ànim de polemitzar vol dir que aquesta pregunta conté deu subpreguntes i que resulta molt complicat de poder-les contestar totes adequadament i que el més aviat possible els faran arribar les respostes a aquesta pregunta.

----Indústries innòcues: El senyor Casellas Borrell informa que la resposta a una pregunta formulada pel Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre una campana d'extracció al Molí de l'Anguila la faran arribar aviat. Fa ús de la paraula el senyor Casellas Borrell que diu que la pregunta número 4 és sobre la instal·lació d'una campana d'extracció al Molí de l'Anguila; que el regidor delegat de Cultura ha estat tot el matí amb el Diputat de Cultura; que no ha pogut preparar la resposta i que faran arribar el més aviat possible; que el govern intentarà fer-ho tot el màxim depressa possible perquè això no torni a succeir; que en el marc de la redacció del Reglament Orgànic Municipal s'establiran els terminis per tal que el govern pugui disposar del temps necessari per a poder respondre adequadament i que no s'hagin de deixar sobre la taula les preguntes que hagin estat formulades amb antelació.

Seguidament, intervé la senyora Mata Solsona que diu que si és possible s'hauria de llegir la integritat de la pregunta, ja que moltes persones que es troben al ple no coneixen la pregunta que ha de donar sentit a la tasca que han fet des del seu grup a no ser que en el proper ple es llegeixi la integritat de la pregunta i de la resposta.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que el tema de precís i preguntes ha de ser subjecte de la

revisió del Reglament Orgànic Municipal; que és important que els grups municipals disposin d'informació precisa d'allò que els preocupa; que es procedirà a la lectura exhaustiva de les preguntes i que cada regidor delegat donarà compte si està en condicions de fer; que si no és així s'informaran properament per escrit; que creu que no es poden permetre que el Reglament Orgànic Municipal no estigui en condicions de ser actualitzat i modernitzat perquè aquest moment del plenari no tingui situacions extravagants.

---Vies públiques: Pregunta que va formular el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre la reposició de llambordes a l'avinguda Perpinyà. El senyor Casellas Borrell procedeix a la lectura de la pregunta següent: "Fa uns quatre o cinc mesos que s'han acabat les obres de l'avinguda Perpinyà, i encara no s'han reposat les llambordes que havien estat afectades per aquestes obres, produint aquest fet, grans dificultats a la circulació. Quan es reposaran aquestes llambordes?. I quin ha estat el motiu del retard."

Seguidament, intervé el senyor Felip Gayolà que diu que l'empresa Pronord ha portat a terme les feines d'obra civil; que han dit que aquestes obres encara no estan acabades; que manca la retirada de la canonada de gas antiga; que tenen un problema de connexió; que han de fer una reposició del paviment; que per fer tot això primer han d'arranjar les connexions i les escomeses; que han donat com a data d'acabament la de finals de març o primers d'abril i que el problema és que tenen que retirar tota la canonada antiga.

---Pressupostos: Pregunta que va formular el Grup Municipal d'Esquerra Republicana sobre unes factures per uns desplaçament a Torremirona. El senyor Casellas Borrell procedeix a la lectura de la pregunta següent: "Hi ha una factura de data 8 d'octubre de 2007 de Transports Estarriol per un transport realitzat a Torremirona, per import de 400 euros. Quines persones hi van anar, i per quin motiu?. El dia 9 d'octubre de 2007, es va fer una altre càrrec de la Sarfa per un altre desplaçament a Navata. Quin va ser el motiu d'aquest segon desplaçament, i quines persones el van fer?."

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Ollé Sangenís que diu que no s'ha trobat cap factura del dia 8 d'octubre; que suposa que vol dir una factura del 18 d'octubre, número 760, per un servei fet el dia 8 d'octubre;

que en quant al dia 9 tampoc hi ha cap factura, sinó que és del dia 31 d'octubre per un servei fet el dia 9; que els dies 8 i 9 d'octubre a la ciutat es va fer una edició del Rally Transpirenaic que anava des de Figueres fins a Biarritz; que es va fer una recepció a l'alcaldia i un sopar a Torremirona; que hi va haver una sortida de cotxes a Olot, etc.; que aquests senyors estaven hospedats a Torremirona i que se'ls va facilitar el transports amb aquests dos viatges dels dies 8 i 9 d'octubre.

----Esplai-lleure: Pregunta que va formular el Grup Municipal d'Esquerra Republicana sobre la pista de gel que es va instal·lar a la Rambla durant les festes de Nadal. El senyor Casellas Borrell procedeix a la lectura de la pregunta següent: "Quin ha estat el cost total de la pista de gel que es va instal·lar a la Rambla de Figueres durant les festes de Nadal: totes les despeses de montatge, demuntatge, manteniment, i d'altres que se n'hagin pogut derivar, així com relació dels ingressos que la mateixa ha proporcionat."

Seguidament, intervé la senyora Milán Peñalver que diu que com es va comentar en un Ple anterior estaven previstes unes despeses de 92.394 euros; que finalment les despeses han superat aquesta previsió i el nombre ha estat de 101.378 euros i que els ingressos han estat 37.500 per part de patrocini i 36.000 de taquillatge.

----Protocol: Pregunta que va formular el Grup Municipal d'Esquerra Republicana demanant informació sobre unes enquestes de temes ciutadans. El senyor Casellas Borrell procedeix a la lectura de la pregunta següent: "Informats per l'equip de govern que s'estaven preparant unes enquestes sobre temes ciutadans, i en previsió que fossin passades a finals de l'any 2007, i no havent-ne rebut cap més informació, demanem que se'ns informi de quan es van passar, i que se'ns faciliti el buidatge de les mateixes o bé que es facin públiques."

Prosegueix amb l'ús de la paraula el senyor Casellas Borrell que diu que s'intentarà recopilar la informació i que a la propera Junta de Portaveus se'ls farà arribar.

----Policia Urbana: Pregunta que va formular el Grup Municipal d'Esquerra Republicana sobre l'actuació de la Guàrdia Urbana en relació a unes persones que repartien informació sobre l'estació de tren durant la cavalcada de

reis. El senyor Casellas Borrell procedeix a la lectura de la pregunta següent: "En el ple del mes de gener passat, es va preguntar al regidor senyor Yécora sobre l'actuació de la Guàrdia Urbana en relació a unes persones que repartien informació sobre l'estació de tren durant la cavalcada de reis. Atès que el regidor es va comprometre a proporcionar aquesta informació, i atès que el defensor del ciutadà ha emès el corresponent informe, demanem que se'ns faciliti la informació sol·licitada, així com la còpia de l'informe del defensor del ciutadà.

Prossegueix amb l'ús de la paraula el senyor Casellas Borrell que diu que s'acaba d'entregar la còpia de l'informe a la Junta de Portaveus que ha precedit a aquesta sessió plenària.

---Indústries Innòcues: Pregunta que va formular el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre una activitat de restauració que es porta a terme al Molí de l'Anguila. El senyor Casellas Borrell procedeix a la lectura de la pregunta següent: "Havent tingut coneixement que en l'equipament municipal del Molí de l'Anguila s'està duent a terme una activitat de restauració, amb servei de bar i restaurant, demanem el següent: - Si en el conveni signat amb aquestes entitats, s'inclou la possibilitat de que aquestes instal·lacions puguin servir per donar aquests tipus d'explotació i de serveis, i amb quins termes de concessió. - Pel negat cas que això fos així, volem que se'ns informi de si s'han tramitat les corresponents llicències d'obertura, d'activitats econòmiques, d'activitats classificades, etc."

Seguidament, intervé el senyor Richard Elelman que diu que dóna les gràcies a Esquerra Republicana per la seva pregunta perquè és un tema que és bastant interessant, ja que han descobert que en la concessió l'activitat de restauració no està permesa; que tenen un permís ambiental com a local social i com a bar, però que bar i restauració són dues activitats totalment diferents; que demà investigaran si realment estan portant a terme l'activitat de restauració i que si és així es prendran les mesures pertinents; que es farà arribar al grup d'Esquerra els detalls d'aquesta concessió i se'ls informarà del resultat de la investigació.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que dóna les gràcies als senyors regidors, al senyor Casellas i als regidors i regidores per les respostes a les preguntes formulades fins a data d'ahir i que ara es pot

procedir a les preguntes que consideren que es pertinent formular al govern de cares a aquest proper mes de març.

----Vies públiques: Pregunta que formula el senyor Solé Soler sobre les biondes protectores per als motoristes. Fa ús de la paraula el senyor Solé Soler que diu que entén que amb la resposta que s'ha donat a les biondes protectores per als motoristes es passarà una explicació més detallada perquè dir que hi ha una consignació pressupostària de 15.000 euros és com no contestar; que hi ha un projecte que es va presentar a l'anterior mandat i que volen saber quin grau d'execució es pensa aplicar en aquest mandat i en quins terminis perquè el temps passa i que no cal esperar a què passi alguna desgràcia; que en el passat ple van fer una sèrie de preguntes i que el Reglament diu que s'han de contestar publicament.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que diu que efectivament es varen presentar un seguit de preguntes de les quals el govern ha fet arribar resposta per escrit abans d'aquesta sessió plenària i que aquest govern és previsor i porta les respostes que s'havien preparat per escrit a les quals donarà lectura i que li consta que s'han fet arribar per escrit.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Solé Soler que diu que sí que ha rebut la resposta per escrit, però que el Reglament diu que s'ha de fer lectura en el ple corresponent; que la pregunta és pública i que la resposta també ho ha de ser; que la pregunta era sobre un tema d'una associació de veïns que reclamava un pas de vianants; que s'ha donat una resposta; que part de la pregunta que feien era si se'ls havia comunicat a l'associació de veïns perquè diuen que no se'ls ha dit res; que fa mesos que els veïns van presentar la instància i que a la resposta tampoc s'aclareix si s'ha contestat o no.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que el govern entén que el grup d'Esquerra repregunta perquè considera que no ha estat atesa la pregunta que formula i que la pregunta s'ha de considerar queda pendent de resposta.

----Ajuntament: Prec que formula el senyor Bertran Soler perquè les preguntes es contestin públicament i sobre l'assistència de l'Alcalde a la comissió del Nomenclator. Fa ús de la paraula el senyor Bertran Soler que diu que va fer unes preguntes públiques; que s'han contestat personalment;

que entén que si va fer la pregunta publicament al Ple s'ha de contestar també en el Ple; que demana que si es fa la pregunta i si es contesta en el Ple següent que es torni a formular la pregunta i que es contesti públicament; que va fer una altra pregunta i que no s'ha contestat; que la comissió del Nomenclator és per assessorar al senyor Alcalde i que el senyor Alcalde no hi podia anar per problemes d'agenda; que el problema d'agenda el té bastant sovint i que li pregaria que si pot contesti ara aquesta pregunta.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que a la comissió del Nomenclator i a tots els consells de participació ciutadania la presidència de l'alcaldia és una presidència que serveix per vertebrar espais de consulta i de participació ciutadana; que quan es considera oportú les presideix l'alcalde; que quan hi ha algun altre compromís o per raons d'agenda les atén el regidor delegat; que és important que el govern disposi dels dictamens o dels posicionaments dels diversos consells de participació i dels diversos òrgans consultius; que l'àrea d'alcaldia gestiona el seu temps com considera més oportú; que, quant al tema de preguntes i respostes, les preguntes que es formulen al plenari i que són respostes per escrit passen a estar a disposició dels grups perquè hi donin la publicitat que considerin més oportuna; que si consideren que aquí s'han entretenir a llegir-les i respondre-les si volen es pot fer exhaustivament a l'espera que el Reglament Orgànic Municipal sigui consensuat per tots i que si volen diguin la pregunta concreta que volen que es respongui.

A continuació, torna a intervenir el senyor Bertran Soler que diu que de moment no té cap pregunta, però que cal preguntar si els precés els pot formular.

---Ajuntament: Prec que formula el senyor Bertran Soler sobre l'assistència de membres del govern a reunions. Fa ús de la paraula el senyor Bertran Soler que diu que quan el govern convoca alguna reunió s'hauria de presentar; que van anar a la constitució de la Fundació Clerch i Nicolau i van haver d'esperar al senyor Diego Borrego perquè no es podia constituir, ja que faltaven regidors i que prega que quan el govern insta als regidors a un acte constitucional també s'hauria de presentar el propi govern.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que cal preguntar si quan el senyor Bertran diu acte constitucional vol dir que s'ajusta a la Constitució o vol dir constituent.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Bertran Soler que diu que vol dir acte constituent.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que aquest acte constituent va tenir el quorum suficient en segona convocatòria i que hi havien els regidors que hi havien d'haver.

---Esports: Pregunta que formula el senyor Bertran Soler sobre si la Presidència ha decidit unilateralment no estar dins el consorci de Poliesports de Vilafant. Fa ús de la paraula el senyor Bertran Soler que diu que ha llegit a la premsa que la Presidència ha decidit unilateralment no estar dins el consorci del Poliesports de Vilafant; que li recorda que a la legislatura passada va ser regidor i que es va aprovar per unanimitat del ple estar en aquest Consorci; que la Presidència ha enviat un fax a l'Ajuntament de Vilafant i els hi va dir que de moment no podien comptar amb ell; que demana a la Presidència que estigui atent; que li pregaria que donés més legitimitat al plenari; que això es va aprovar pel Ple i que si vol rescindir aquest consorci s'haurà de fer una revocació de l'acord del ple i que li fa el prec que no frivolitzi tan al plenari.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que pregunta al senyor Bertran si el prec que formula és per saber quina és la posició del govern en relació a Poliesports; que no té cap inconvenient en aclarir-ho; que la ciutat de Figueres en el mandat anterior va renunciar a la subvenció a la qual tenia dret per part del govern de Catalunya per a construir una segona piscina a la ciutat; que aquesta és una decisió que sempre va considerar que era una decisió errònia i que en el seu programa de govern va plantejar que si arribava a alcalde es revisaria; que aquesta decisió s'ha revisat; que ha fet saber a l'alcaldessa de Vilafant que la intenció del govern actual té en els equipaments esportius una de les seves fites més importants i que té la intenció de construir la segona piscina de la ciutat; que lamentablement consideren que perd molt el seu sentit que la ciutat de Figueres formi part del consorci de Poliesports; que el consorci aplega els municipis de Vilafant, Figueres i el Consell Comarcal de l'Alt Empordà i que ha de ser per acords de tots tres la seva possible dissolució ; que en cap moment s'ha plantejat que s'hagi de sortir de Poliesports, si no que es considera que perd el seu sentit que la ciutat de Figueres hi sigui; que hi ha una

relació de contacte amb l'Ajuntament de Vilafant; que aquest és un projecte d'interés municipal local per l'Ajuntament de Vilafant; que li consta que el Consell Comarcal també ha fet saber que no veuen el per què de continuar vinculats a aquest consorci, però que hi estan vinculats; que no sap si el senyor Bertran recorda que és regidor de la ciutat de Figueres i no de Vilafant; que el sorprèn que no estigui celebrant que la ciutat de Figueres tingui un projecte per concretar la segona piscina dins el terme municipal, ja que aquest és un objectiu desitjable per a qualsevol ciutat de 43.000 habitants i que malgrat que estan violentant el procediment i que s'està pendent de la reforma del Reglament Orgànic Municipal torna a donar la paraula al senyor Bertran.

---- Durant la intervenció de la Presidència, a les dinou hores i cinquanta-cinc minuts, prèviament autoritzada per la Presidència, s'absenta de la sessió la senyora Carbonell Sabartés.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Bertran Soler que diu que recorda a la Presidència que la Junta de Govern no pot fer una revocació del Ple; que recorda que s'ha de passar pel plenari; que ha estat regidor de Vilafant; que la Presidència és l'alcalde de Figueres i que, malgrat això, insta a posar l'estació de l'oest a Vilafant i a treure-la de Figueres.

A continuació, torna a intervenir la Presidència que diu que és millor deixar aquí l'assumpte; que es van incorporant temes que no són objecte; que la decisió de sortir de Poliesports seria una decisió que correspondria al plenari i que en aquests moments no s'ha prè en consideració; que el senyor Bertran està plantejant unes qüestions que encara no s'han produït i que si es produïssin es sotmetrien a la consideració del plenari i dels diversos grups municipals; que l'única decisió política que ha generat cert nerviosisme per part de l'Ajuntament de Vilafant és la decisió municipal de la ciutat de Figueres d'aprofitar la plaça de braus per fer un projecte de construcció d'una nova piscina i un nou complex poliesportiu al seu interior; que aquest és un projecte ben vist i valorat pel conjunt de les forces polítiques de la ciutat i per la ciutadania i que comprensiblement ha posat novament en crisi el projecte de Poliesports; que el que la Presidència va fer és excusar-se d'una reunió, ja que considera que per agenda i perquè

l'ordre del dia no era de l'interés del govern no era necessari de ser-hi presents; que va encoratjar l'alcaldesa de tirar endavant el projecte de Poliesports, però insistint que és un projecte d'interés estrictament municipal per l'Ajuntament de Vilafant; que no es veia el sentit que la ciutat de Figueres hi continués participant; que si això es demostra que no és així i que el Consorci de Poliesports pot tenir també algun interés per la ciutat de Figueres s'haurà de valorar com a consistori; que en aquests moments un dels temes que es posava a consideració del propi Ajuntament de Vilafant era fins a quin punt es podria atendre les necessitats dels clubs esportius de la ciutat de Figueres i que sembla ser que la resposta és negativa; que l'Ajuntament de Vilafant ha descobert que si posa en marxa aquest complex poliesportiu només podria atendre les seves pròpies necessitats locals; que ho diu en defensa de decisions que es van prendre en el mandat anterior perquè la realitat demogràfica de la ciutat i de l'àrea urbana de Figueres és una altra; que era molt diferent aquesta reflexió fa deu anys; que en aquest sentit l'alcalde senyor Armangué sempre es va posicionar amb un ànim d'ajudar a sortir del pou un projecte que estava totalment desenfocat; que el senyor Bertran ho coneix perfectament perquè formava part del govern que ho va patir; que ara hi ha llum i projecte de solució per part de l'alcaldesa; que ho respecten, però que el govern municipal té un projecte propi d'equipaments esportius i que estan disposats a tirar-lo endavant; que encara no s'ha plantejat sortir o no de Poliesports i que quan es plantegi se sotmetrà a consideració dels grups municipals.

Prossegueix amb l'ús de la paraula la Presidència que diu que requereix al senyor Casellas i al conjunt dels portaveus dels grups municipals que afrontin amb zel i amb rapidesa la revisió del Reglament Orgànic Municipal perquè es fa un mixte entre el nou i el vell model i que això seria una mica còmic.

---Protocol: Prec que formula la senyora Mata Solsona sobre unes enquestes que va passar l'Ajuntament. Fa ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que voldria fer un prec vinculat a una de les respostes que han rebut; que el senyor Casellas ha comentat en relació a les enquestes que va passar l'Ajuntament que en faria una recerca i que faria arribar la documentació; que el que estan demanant és si

efectivament es van fer aquestes respostes i la reflexió que no li demana com a un document d'arxiu, sinó que demana que el resultat d'aquestes enquestes finançades per l'ajuntament siguin fetes públiques perquè entenen que aquesta és la seva finalitat; que una enquesta és una cosa viva que al cap de dues setmanes de ser feta perd el seu valor i que no estava demanant documentació per a arxiu, sinó que en el moment en què es fessin es fessin públiques.

---- Durant la intervenció de la senyora Mata Solsona, a les vint hores, compareix la senyora Carbonell Sabartés que es reincorpora a la sessió.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que diu que la senyora Mata tindrà la resposta amb tot el seu valor actual.

----Protocol: Prec que formula el senyor Borrego Torres perquè que se'ls comuniquin tots els actes i presentacions que es facin. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que a través del mitjans de comunicació va tenir constància que a la plaça de l'Ajuntament es va fer la presentació d'uns vehicles que l'Ajuntament de Figueres ha cedit a diverses entitats; que ha vist que posava Ajuntament de Figueres i que no posava govern municipal; que a ell i al seu company no se'ls va convidar a l'acte de presentació d'aquests vehicles; que formen part dels vint-i-un regidors de l'Ajuntament de Figueres; que saben que no formen part del govern municipal; que tots van sortir molt macos a la fotografia i que també al seu grup municipal li agradaria sortir a la fotografia; que si és una qüestió de l'Ajuntament de Figueres demana una altra vegada que se'ls comuniquin tots els actes i presentacions que hi hagin.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que l'àrea de l'alcaldia i el gabinet d'alcaldia constataran de les raons per les quals això és així o no ho és.

----Pressupostos: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre una factura corresponent a un viatge a Navata. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que sobre la pregunta que va fer a l'anterior ple no hi està conforme i que ja farà arribar la seva postura; que, sobre una de les preguntes que li ha fet al senyor Ollé, que la factura de data 18 d'octubre que correspon a un viatge a

Navata de data 8 d'octubre té entés que puja 400 euros; que de Figueres a Navata hi ha 10 kilòmetres d'anar i 10 kilòmetres de tornar; que va demanar per escrit, el 26 d'octubre de l'any passat, que se'ls informés de les despeses del desplaçament d'un bus que va tenir lloc a Barcelona per qüestió d'un acte; que l'alcalde el dia 30 d'octubre va comunicar que la despesa d'aquest autocar d'anar i tornar de Barcelona era de 480 euros; que alguna cosa falla, ja que només hi ha 80 euros de diferència i que, o anar a Barcelona és molt barat, o per anar a Navata s'han passat.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que el senyor Borrego està repreguntant i que s'haurien de remetre al ple del mes d'abril, però que vol fer una reflexió; que és una pena que el senyor Canet no estigui al Ple perquè com a cap de l'oposició coincidiria amb l'esperit de la reforma del Reglament Orgànic Municipal en l'apartat de precs i preguntes; que l'apartat de precs i preguntes ha de servir i de garantir el dret i deure que tenen tots de controlar l'acció de govern i fer aquest exercici de control; que aquest exercici ha de ser compatible amb portar al plenari aquelles qüestions de calat o de certa transcendència; que qüestions com aquestes s'haurien de poder tractar en comissió i que s'hauria de portar al plenari si consideren que hi ha una certa obstrucció o un cert intent d'amagar informació i que els deixés amb una sensació que el govern no fa la feina prou bé o que fa alguna actuació irregular; que el senyor Ollé donarà explicació del detall d'aquesta factura, però que quan s'està parlant d'una ciutat que té un pressupost de 60 milions d'euros i que té projectes molt importants de calat i de transcendència es dediqui el temps al detall d'una factura de 400 euros li sembla que hi ha un decalatge entre el que espera la ciutadania i el que s'acaba portant al plenari; que apel·la a l'esperit de la reforma del Reglament Orgànic Municipal; que alguna cosa es feia malament quan es portaven al plenari temes que són de difícil justificació que ocupin les agendes de preocupacions; que és vocació del govern ser el màxim de transparent i que si en el marc de les comissions això no s'ha pogut aclarir el senyor Ollé detallarà amb precisió meridiana l'import d'aquesta factura.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Ollé Sangenís que diu que contesta per cortesia personal i per fer un aclariment a la contesta que ha donat abans al grup d'Esquerra Republicana; que la factura que ha nomenat el senyor Borrego d'anar a Barcelona no la té present al davant,

però que sí que té al davant les dues factures que han demanat; que no és un electrodomèstic amb un preu fixat; que es tracta de viatges i que són empreses diferents les que han facturat; que la factura de 400 euros està facturada per Estarriol i la de 112 per Sarfa; que la factura d'Estarriol ha estat per un viatge el dia 8 a les 15,30, un altre a les 17 i un altre 19 hores; que són tres viatges; que si es té en compte que Sarfa compte per un viatge 112'15 si es multipliqués per tres viatges serien 336,45 euros i que si factura 373,83 més l'IVA fa els 400; que no ho hi ha un taxi que marqui el que val cada viatge i que té les factures a la seva disposició, però que donaria per acabada l'explicació.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Borrego Torres diu que ja sap que són qüestions petites; que l'equip de govern té dedicacions amb uns sous bastant bons i que 400 euros no els ve d'aquí, però que hi ha qui està treballant i que costa molt guanyar-los; que cal preguntar que si això és una factura petita què pot passar amb les grosses; que no està dient els dos viatges, sinó que està dient que anar a Barcelona i tornar val 400 euros i que anar a Navata 3, 4 o 5 vegades val 400; que la Presidència ha dit que es comentés a les comissions; que la primera pregunta que ha fet el grup d'Esquerra sobre el cotxe patrulla fa 11 dies que se li va preguntar al senyor Yécora i que va dir que ja els informaria; que s'ha hagut de preguntar en un ple perquè se'ls doni una petita aclaració; que si els senyors d'Esquerra no haguessin fet avui aquesta pregunta segurament s'hagués arribat al pròxim dilluns i no s'hagués rebut la resposta; que ja sap que al govern li molesta que es faci una petita pregunta sobre una factura i que ja sap que sobren els diners a l'ajuntament.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que no s'ha d'interpretrar malament el sentit del govern; que no molesta que es faci aquest exercici de control; que creu que això els honora; que hi hagi interès en saber en què es gasten els diners els honora; que es faci independentment que siguin factures petites o grans es correcte, però que planteja que segurament el plenari no és el marc més oportú per fer-ho; que aquesta és la reflexió que fa; que hi ha molts espais des d'on exercir aquest control; que si es considera que s'ha de discutir sobre si aquest dia en concret es van fer dos o tres viatges en autobus i que si la factura havia de valer 400 o 412 euros li sembla molt bé, però que és una qüestió que s'ha de valorar sobre la seva

conveniència i que la reflexió no era per qüestionar que s'interessin per aquesta factura, sinó que s'hagi de fer en el marc d'un plenari.

----Ajuntament: Pregunta que formula la senyora Carbonell Sabartés sobre els precs i les preguntes al Ple. Fa ús de la paraula la senyora Carbonell Sabartés que arran de la intervenció que ha tingut la Presidència anteriorment ha recordat que en el Ple anterior es va acordar que les preguntes es fessin per escrit; que ara sembla que ja ve a insinuar que les preguntes que s'han de fer per escrit han de ser preguntes de cert calat; que cal preguntar si en el proper Ple dirà quan es pot formular aquesta pregunta que està formulant o quin tipus de preguntes es poden formular o quan o com aquestes han d'estar respostes; que volen saber a què atedir-se i que volen que s'aclareixi tot això; que pel grup d'Esquerra representa una bona estona de feina i que tenen dret a saber el tràmit que tindrà aquesta feina i els resultats que tindran, quan els tindran i com s'ha de fer aquesta per economia temporal de tots.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que la senyora Carbonell té tota la raó; que fa algunes setmanes que ha comisionat al senyor tinent d'alcalde perquè afronti la revisió del Reglament Orgànic Municipal; que aquest tema està en forma; que ja hi ha nomenament de regidors dels diversos grups municipals per afrontar-ho; que aquest és un Ple de transició; que espera per la bona marxa, economia de temps i eficiència en l'activitat que en les properes setmanes el senyor Casellas pugui culminar l'encàrrec que té d'acord amb la complicitat de tots els grups municipals; que confia que en el Ple corresponent al mes d'abril el Reglament Orgànic Municipal estigui reformat i que si no que ja hi hagi una via de llum; que ha estat avui a la de Junta Portaveus quan el grup d'Esquerra ha manifestat qui seria el seu representat en aquesta comissió; que han de comprendre que tots tenen les seves responsabilitats; que aquestes revisions a vegades no són tan ràpides com tots voldrien; que creu que amb bona disponibilitat s'ha d'aconseguir que l'objectiu dels precs i preguntes que és l'exercici de control al govern quedi garantit; que s'ha de poder arbitrar de manera perquè quan es demani informació es tingui i quan es tracti de portar una qüestió a consideració del plenari perquè tingui transcendència més pública es pugui fer; que tots estaran d'acord que és una manera d'estalviar temps en temes que es

poden considerar menors i que les qüestions més sensibles s'han de poder atendre per la comissió o per la resposta per escrit perquè creu que amb això ja es garanteix que s'estigui al dia.

---- No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les vint hores i catorze minuts, de la qual cosa dono fe.