

Acta de la sessió ordinària del dia 3 d'abril de 2008.

---- A la Casa de la Vila de la ciutat de Figueres, el dia 3 d'abril de 2008, sota la Presidència de l'Alcalde Santiago Vila Vicente es reuneixen els membres de l'Ajuntament en Ple: Pere Casellas Borrell, Maria Antònia Bonany Pagès, José Luís Yécora Romero, Albert Ollé Sangenis, Isabel Pineda Llauro, Pere Pujulà Comajuan, Yolanda Milán Peñalver, Joaquim Ferrer Sala, Joaquim Felip Gayolà, Núria Navarro Hurtado, Ciro Lluca Fonollosa, Francesc Canet Coma, Mireia Mata Solsona, Miquel Solé Soler, Xavier Besora Causadias, Olga Carbonell Sabartés, Joan Antoni Bertran Soler, Juan Casas Luis i Diego Borrego Torres, amb assistència del secretari general, Fernando González Cebrián, i de l'interventor, Carles Pigem Ramis, per tal de fer la sessió ordinària en primera convocatòria.

Excusa la seva absència el senyor Richard Elelman.

A les dinou hores i tres minuts, el President declara oberta la sessió.

----1. S'aprova sense rectificacions l'acta de la sessió anterior, ordinària, realitzada el dia 13 de desembre de 2007 que va ser repartida amb la convocatòria.

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que demana permís per poder interpel·lar al secretari general de la Coporació respecte al retard en les arribades de les actes; que la comoditat i l'eficiència de la feina seria superior si, tal com diu la normativa, en els plens ordinaris es poden aprovar les actes de l'últim ple ordinari; que es porta un decalatge de gairebé un trimestre i que li agradaria poder demanar al secretari les raons d'aquesta qüestió.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que abans de donar la paraula al senyor secretari per saber què opina de cares a atendre aquesta petició hi ha una raó política com es que segurament no s'ha atès suficientment la dotació de recursos a l'hora de fer possible l'agilitat en la gestió d'aquestes qüestions; que avui es posa en marxa un nou funcionament a l'hora de recollir les actes; que la

recollida es fa a través d'un nou sistema informàtic que a mesura que es va parlant l'acta ja es va més o menys registrant; que després només es una qüestió de punteig i de revisió de la transcripció i que ja estan arbitrades les mesures per fer-ho possible. Finalment, la Presidència dóna la paraula al Secretari per demanar-li que expliqui que opina des d'un punt de vista tècnic.

Seguidament, intervé el secretari general de la corporació que diu que històricament a la secretaria general sempre hi havia hagut dos auxiliars administratius que s'encarregaven de fer feines pròpies de la secretaria; que hi ha tres decrets de 19 d'octubre de 2005 que es troben en els fulls 285, 286 i 287 del llibre de decrets mitjançant els quals es va deixar la secretaria general amb una auxiliar; que en cadascun d'aquests decrets va fer una nota darrera que diu: "1. Previsiblement, un únic auxiliar administratiu no podrà assumir el desenvolupament de la feina que en l'actualitat desenvolupen dos auxiliars administratius en la secretaria general de l'Ajuntament. 2. Des de la secretaria general de l'Ajuntament es tramiten expedients de qualsevol àrea de l'Ajuntament. Si només queda adscrit un auxiliar administratiu a la secretaria general de l'Ajuntament aquests expedients no es podran tramitar des de la secretaria per la qual cosa ho hauran de ser per les àrees a que es refereixen els decrets de l'Alcaldia Presidència de 20 de març de 2001, 14 d'abril de 2004 i 25 de maig de 2005"; que quan es va produir aquest canvi ja va dir que podien treure un o tots dos auxiliars, però que no es podrien fer les actes, els ordres del dia o les convocatòries; que sense mitjans personals difícilment, donat el ritme i el volum de les actes, es pot assumir aquesta feina i que a partir d'aquell moment es va sentir alliberat de la càrrega o de la responsabilitat de tenir les actes al dia.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que dóna les gràcies al secretari per il·lustrar-ho tan clarament i per situar-ho tan precisament en el temps; que per raons organitzatives l'any 2005 es va prendre aquesta decisió; que tots poden arribar a convenir que és un objectiu absolutament desitjable disposar de les actes del mes anterior per poder-les aprovar; que avui s'arbitra una mesura que ha d'ajudar a fer-ho possible, però que és evident que la secretaria general que està sotmesa a un procés de revisió des del punt de vista de recursos disponibles haurà de poder atendre molt millor les seves funcions i que segurament

s'arribarà al convenciment que cal reforçar aquest suport administratiu.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Canet Coma que diu que s'ha precisat l'origen dels problemes; que li anava a demanar que la solució fos incrementar el personal d'aquesta àrea, però com que la Presidència s'ha avançat es dóna perfectament per contestat tant per part del senyor secretari com per la intervenció de la Presidència.

---2. Ajuntament: El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat del decret de l'alcaldia presidència del dia 13 de març de 2008 pel qual es va efectuar una delegació en favor del regidor Albert Ollé Sangenís. La Presidència en fa lectura i el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, donar-se per assabentat del decret següent:

"Vist el que disposen l'article 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, l'article 56 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya que va ser aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, l'article 62 del Reglament orgànic municipal i l'article 43 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aquesta Alcaldia Presidència resol: 1r. Delegar en el Sr. Albert Ollé Sangenís, regidor membre de la Junta de govern local, totes les facultats de titularitat de l'Alcaldia, fins i tot la de resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers, sobre la matèria següent: Concessió de beneficis fiscals."

---3. Protocol: El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de l'acord de la Junta de Govern Local del dia 17 de març de 2008 pel qual es va nomenar com a Fill Predilecte de Figueres el senyor Joan Guillamet Tuébols. La Presidència en fa lectura i el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, donar-se per assabentat de l'acord de la Junta de Govern Local següent:

"Atès que el Sr. Joan Guillamet Tuébols, nascut a Figueres el dia 22/10/1922, ha estat proposat per la Comissió del Nomenclàtor d'1 de febrer de 2008, per rebre el títol de Fill Predilecte de Figueres; Vist que Joan Guillamet, professor de la llengua i literatura a Figueres i a Barcelona i periodista i escriptor de reconegut prestigi, amb una obra molt vinculada a la ciutat de Figueres i a la comarca de l'Alt Empordà, té un currículum que s'adjunta a l'expedient que el fa plenament mereixedor d'aquest reconeixement; Vist

el Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Figueres; Vist l'informe de 29 de febrer de 2008, realitzat per Miquel Planas Roig, cap del Departament d'Estadística i Relacions Ciutadanes de l'Ajuntament de Figueres, sobre la tramitació administrativa d'aquest expedient; és per tot això que la Comissió Informativa de l'àrea de Serveis econòmics i generals i de promoció, comerç, turisme i participació ciutadana proposa que la Junta de Govern Local, per delegació del Ple de l'Ajuntament, adopti els ACORDS següents: Primer. Nomenar el Sr. Joan Guillamet Tuébols, Fill Predilecte de Figueres, en reconeixement a la seva llarga i fecunda trajectòria de professor, escriptor i periodista profundament arrelada a la ciutat de Figueres. Segon. Facultar l'alcaldia - presidència a realitzar els actes i gestions que siguin necessaris per a l'execució de l'acord anterior."

---4. Ajuntament: Es canvia la data de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament corresponent al mes de maig de 2008. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent la qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"El Ple de l'Ajuntament, a la sessió del dia 5 de juliol de 2007, va disposar fixar en una mensual el nombre de sessions plenàries ordinàries i va acordar que es faria el primer dijous de cada mes a les vint hores, en primera convocatòria. La sessió ordinària corresponent al mes de maig de 2008 s'hauria de fer el dia 2 de maig. La concurrència de dies festius en aquestes dates podria impedir l'assistència d'algun regidor, per la qual cosa es considera adequat endarrerir la sessió en primera convocatòria del Ple corresponent al mes de maig de 2008 per a les dinou hores del dia 8 de maig de 2008. Així es respecta substancialment la periodicitat mensual fixada per l'acord plenari anteriorment esmentat per fer els Plens ordinaris i es produeix únicament una variació formal quant al dia concret del Ple del mes de gener. Per tot això, l'alcalde president proposa que s'adoptin els acords següents: 1r. Canviar la data de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament corresponent al mes de maig de 2008. 2n. Fixar com a dia i hora, en primera convocatòria, de la sessió ordinària corresponent al mes de maig de 2008 la del 8 de maig, a les dinou hores. 3r. Si la sessió s'hagués de fer en segona convocatòria, fixar com a dia i hora per a la seva realització el dia 12 de maig de 2008, a les dinou hores. 4rt. Autoritzar l'Alcaldia-Presidència perquè realitzi els actes i les gestions que

calguin per a l'execució dels acords anteriors."

----5. Cultura: Es constitueix un òrgan amb participació externa amb motiu de l'organització dels actes commemoratius dels 70 anys de la darrera sessió en territori espanyol al Castell de Sant Ferran de Figueres de les Corts Espanyoles de la segona República. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent:

"L'article 114 del Reglament Orgànic Municipal estableix que l'Ajuntament podrà instituir òrgans de caràcter polític, tècnic o mixt, ja siguin interns de l'Ajuntament o amb participació externa. Segons l'article 115 de l'esmentat Reglament no es poden atorgar a aquests òrgans les facultats de decisió que corresponguin als òrgans o autoritats municipals. Es considera adient crear un òrgan amb participació externa amb motiu de l'organització dels actes commemoratius dels 70 anys de la darrera sessió en territori espanyol al Castell de Sant Ferran de Figueres de les Corts Espanyoles de la segona República. Per tot això, l'alcaldia presidència proposa que s'adoptin els acords següent: 1. Constituir un òrgan amb participació externa amb motiu de l'organització dels actes commemoratius dels 70 anys de la darrera sessió en territori espanyol al Castell de Sant Ferran de Figueres de les Corts Espanyoles de la segona República. 2. Determinar que la composició d'aquesta Comissió sigui la següent: President: Richard Elelman, regidor; Coordinador: Alfons Martínez Puig; Vocals: Diego Borrego Torres, regidor; Mireia Mata Solsona, regidora; Pere Gifre Ribas; Josep Maria Bernils Mach; Narcís Oliveras Terrades; Jordi Riera Sorribes; Agustí Vehí Castelló, funcionari; Robert Rivera Arocas i Josep Maria Joan Rosa. 3. Determinar que l'objecte d'aquesta Comissió serà la de proposar als òrgans municipals amb capacitat de decisió i a través dels procediments legalment establerts la realització d'actes commemoratius dels 70 anys de la darrera sessió en territori espanyol al Castell de Sant Ferran de Figueres de les Corts Espanyoles de la segona República. 4. Determinar que la durada d'aquesta Comissió serà fins a la finalització dels actes commemoratius esmentats. 5. Determinar que aquesta Comissió, d'acord amb la normativa vigent, no té capacitat legal per realitzar actes administratius."

Prossegueix la seva intervenció la Presidència que diu que com a negociacions i propostes entre els grups s'ha de fer la precisió que aquesta comissió no es constituirà amb el

nom amb el qual ha estat descrita a l'ordre del dia, sinó que el nom serà el de "Comissió per a celebrar els esdeveniments de 1939 a Figueres"; que si aquest nom no és precís espera que s'esmeni; que li sembla que aquesta és la transacció que han fet els diversos grups municipals i que la idea és constituir un òrgan de participació externa a propòsit del 70è. aniversari de la darrera sessió en territori espanyol al Castell de Sant Ferran de les Corts Espanyoles de la segona republica.

A continuació, fa ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que a iniciativa del grup municipal d'Esquerra Republicana es va suggerir un canvi en el títol i en l'objecte d'aquesta celebració; que el punt de partida era la celebració del 70è. aniversari de la darrera sessió en territori espanyol al Castell de Sant Ferran de les Corts Espanyoles, però que la seva reflexió anava una mica més enllà i que pensaven que tenia sentit que es donés una dimensió més ciutadana i figuerenca; que al cap de pocs dies la ciutat de Figueres va patir uns bombardejos molt flagrants i era l'escenari de la retirada i de l'exili de moltes persones; que es van donar circumstàncies molt dramàtiques a la ciutat; que suggerien no només un canvi de títol, sinó també un canvi del dimensionament de la celebració; que el títol que suggerien, era "Figueres, febrer 1939" perquè el febrer de 1939 varen passar aquests esdeveniments; que era un tema no només de nomenclatura, sinó també de l'esdeveniment perquè pensaven que era molt important donar relleu a les persones supervivents que en aquell moment es trobaven a la ciutat; que es vol fer la ciutat protagonista de l'acte i no només protagonista a les corts espanyoles; que vol destacar que el senyor Elelman va fer molt amablement una invitació en el sentit que aquesta comissió que quedava constituïda restava oberta a la participació d'altres persones que, eventualment i de forma puntual, a invitació del membres de la comissió podrien participar-hi; que això és un fet a destacar perquè creu que donarà una dimensió molt més ample i més enriquidora a la comissió i que li agrada fer-ne un relleu en el sentit positiu.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que efectivament el senyor Richard Elelman ha estat delegat per presidir aquesta comissió perquè més enllà de la seva pròpia sensibilitat personal amb aquesta qüestió el departament de relacions institucionals i el memorial democràtic està gestionat per la conselleria de relacions

institucionals i pel conseller Joan Saura; que el regidor Elelman té un nivell de complicitat i de relació molt gran amb aquest departament; que com a govern els ha semblat que és la persona idònia per presidir aquesta comissió; que l'objecte d'aquesta comissió ha de ser el tenir un motiu per commemorar tots els fets viscuts a propòsit dels bombardejos, l'exili i la retirada del 1939; que aquest és l'objecte de la comissió més enlla de com s'acabi precisant el seu nom; que en el marc de la comissió s'ha de fixar quina ha de ser la denominació dels actes commemoratius; que no hi ha d'haver cap inconvenient; que creu adient que tots els ciutadans que vulguin, per raons professionals o polítiques, puguin formar part d'aquesta comissió i que el paper de tots els grups municipals i de la ciutadania serà molt ben rebut.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que si s'ha de votar la proposta suggereix que ja es faci a propòsit del nom que va acordar la comissió el dimarts passat "Figueres, febrer 1939" i que quedi aprovada com a tal.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que si es mira la proposta de l'alcaldia amb precisió no hi consta un nom precís de la comissió; que el primer punt tracta de constituir un òrgan de participació externa amb motiu de l'organització dels actes commemoratius dels 70 anys de la darrera sessió en territori espanyol al Castell de Sant Ferran de Figueres de les Corts Espanyoles; que tot això constarà en acta i que de fet és més ampli; que també s'ha de tenir ocasió de commemorar els bombardejos, la retirada i l'exili; que creu que la denominació del fil conductor la poden consensuar al marge que avui es constitueixi la comissió, es determini la composició inicial i es determini l'objecte d'aquesta comissió i que si són capaços de sobre la marxa proposar una denominació concreta es pot incorporar perquè el text surti unanimitat.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que la persona que va fer una intervenció que va recollir més aquest esperit va ser el senyor Narcís Oliveras que va suggerir definir-ho globalment com els fets que van esdevenir a la nostra ciutat durant el mes de febrer del 1939; que deixa oberta la porta per commemorar aquest acte, però també tots els altres perquè se centraria en el mes de febrer de l'any 1939 i que s'ha de determinar que l'objecte d'aquesta comissió sigui la de proposar als òrgans municipals amb capacitat de decisió i a

través dels procediments legalment establerts la realització dels actes commemoratius del que s'esdevingué a la ciutat de Figueres durant el mes de febrer de l'any 1939.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que no es pot precisar millor i que l'apartat 3 ha de dir: "3. Determinar que l'objecte d'aquesta Comissió serà la de proposar als òrgans municipals amb capacitat de decisió i a través dels procediments legalment establerts la realització dels actes commemoratius viscuts a la ciutat de Figueres durant el mes de febrer de l'any 1939".

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar, per unanimitat, l'esmena presentada per la senyora Mata Solsona.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que hi ha el compromís polític que si els grups tenen a bé proposar més ciutadans perquè s'incorporin en aquesta comissió serà molt ben rebut; que en aquest moment la ciutat ja està participant en els actes commemoratius que promou el govern de Catalunya a pròposit dels bombardejos; que l'alcalde ha participat en els actes commemoratius dels bombardejos de la ciutat de Barcelona i que està programat un acte commemoratiu dels bombardejos a la ciutat de Granollers, etc.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, el Ple de l'Ajuntament adopta, per unanimitat, l'acord següent:

"L'article 114 del Reglament Orgànic Municipal estableix que l'Ajuntament podrà instituir òrgans de caràcter polític, tècnic o mixt, ja siguin interns de l'Ajuntament o amb participació externa. Segons l'article 115 de l'esmentat Reglament no es poden atorgar a aquests òrgans les facultats de decisió que corresponguin als òrgans o autoritats municipals. Es considera adient crear un òrgan amb participació externa amb motiu de l'organització dels actes commemoratius dels 70 anys de la darrera sessió en territori espanyol al Castell de Sant Ferran de Figueres de les Corts Espanyoles de la segona República. Per tot això, el Ple de l'Ajuntament proposa que s'adoptin els acords següents: 1. Constituir un òrgan amb participació externa amb motiu de l'organització dels actes commemoratius dels 70 anys de la darrera sessió en territori espanyol al Castell de Sant Ferran de Figueres de les Corts Espanyoles de la segona República. 2. Determinar que la composició d'aquesta Comissió sigui la següent: President: Richard Elelman, regidor; Coordinador: Alfons Martínez Puig; Vocals: Diego Borrego

Torres, regidor; Mireia Mata Solsona, regidora; Pere Gifre Ribas; Josep Maria Bernils Mach; Narcís Oliveras Terrades; Jordi Riera Sorribes; Agustí Vehí Castelló, funcionari; Robert Rivera Arocas i Josep Maria Joan Rosa. 3. Determinar que l'objecte d'aquesta Comissió serà la de proposar als òrgans municipals amb capacitat de decisió i a través dels procediments legalment establerts la realització dels actes commemoratius viscuts a la ciutat de Figueres durant el mes de febrer de l'any 1939. 4. Determinar que la durada d'aquesta Comissió serà fins a la finalització dels actes commemoratius esmentats. 5. Determinar que aquesta Comissió, d'acord amb la normativa vigent, no té capacitat legal per realitzar actes administratius."

---6. Emprèstits: S'aprova la concertació de dues operacions de préstec amb les entitats Dexià Sabadell SA i Banco de Crédito Local per al finançament de les inversions a executar durant l'exercici 2008. El senyor Ollé Sangenis procedeix a la lectura del dictamen següent:

"L'Ajuntament en Ple, per acord del dia 7 de febrer de 2008 va aprovar la concertació d'una operació de préstec per un import total de 9.900.000,00 euros, pel finançament de les inversions a executar en l'exercici 2008. Atès que s'han comunicat a totes les entitats bancaries amb seu en el municipi de Figueres i a la resta d'entitats que tenen compte obert amb l'Ajuntament les condicions per a la concertació de l'esmentada operació de préstec, i vist que les propostes més favorables pels interessos de la Corporació són les presentades per l'entitat DEXIA SABADELL i BANCO DE CREDITO LOCAL DE ESPAÑA, la Comissió Informativa de l'àrea de Serveis Econòmics i Generals, i de Promoció, Comerç, Turisme i Participació Ciutadana, proposa que el Ple de l'Ajuntament, adopti els acords següents: 1. Aprovar la concertació d'una operació de préstec de 5.000.000 euros amb l'entitat DEXIÀ SABADELL pel finançament de les inversions a executar en l'exercici 2008, amb les condicions següents: Import del préstec: 5.000.000 Euros. Termini del préstec: 15 anys. Període de carència: 1 any. Amortització del préstec: 14 anys. Període de disposició: 1 any. Tipus d'interès durant el període de disposició: Euribor més 0,08 %. Tipus d'interès per la resta del termini: Tipus fix del 3,68 % en base Act/360 llevat que l'Euribor 12 mesos, de la pantalla Euribor 01 de Reuters observada 8 dies hàbils abans de finalitzar el període d'interès anual, sigui superior al 4,50 %. En aquest

cas, el tipus d'interès que s'aplicaria per aquest període seria el Euribor 12 mesos menys un marge del 0,15 %. Liquidació d'interessos durant el període de disposició: Segons el termini de l'euribor en base ACT/360. Liquidació d'interessos per la resta del període: Anual en base ACT/360. Comissions: 0%. Intervenció de la pòlissa de préstec: Secretari de la Corporació. 2. Aprovar la concertació d'una operació de préstec de 4.900.000 euros amb l'entitat BANCO DE CRÈDITO LOCAL pel finançament de les inversions a executar en l'exercici 2008, amb les condicions següents: Import del préstec: 4.900.000 euros. Termini del préstec: 15 anys. Amortització del préstec: 15 anys. Tipus d'interès : Tipus fix del 4,12 % per a cada període anual en que el tipus euribor a 12 mesos sigui inferior al 5,00 %. Variable anualment a l'euribor 12 mesos menys 0,10 %, per a cada període en que el tipus euribor 12 mesos sigui igual o superior al 5,00 %. Les liquidacions d'interessos, revisions i amortitzacions seràn anuals. Comissions: 0%. Intervenció de la pòlissa de préstec: Secretari de la Corporació. 3. Comunicar a la Direcció General de Política Financera del Departament d'Economia i Finances, la concertació de l'esmentada operació de préstec de conformitat amb el que estableix l'article 2 de l'ordre de 28 de juny de 1999 modificada per l'Ordre ECF 324/2003 de 2 de juny i l'Ordre ECF 138/2007 de 27 d'abril sobre procediments en matèria de tutela financera dels ents locals. 4. Facultar l'Alcaldia-Presidència per dur a terme tants actes i gestions com calguin per l'execució dels acords anteriors."

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que es valora molt en positiu la gestió que ha fet el senyor Ollé, però que s'ha de recordar que van votar en contra del pressupost; que vol resaltar que estan d'acord amb l'execució concreta d'aquesta operació dirigida pel senyor Ollé, però que volen ser coherents amb el seu vot contrari en el pressupost per temes que s'han posat involuntàriament de relleu fa una estona com l'excés de càrrecs de confiança; que tampoc els semblava bé la plantilla amb d'altres aspectes com els que també han sortit i que en coherència amb la postura que han mantingut fins ara s'abstindran.

Seguidament, intervé el senyor Casas Luís que diu que en sentit similar al que acaba d'explicar el senyor Canet en el pressupost es van abstenir en la votació; que consideren que aquests préstecs són per desenvolupar el pressupost; que també s'abstindran; que els compromisos són bastant positius,

però que en coherència amb el que van decidir en el ple dels pressupostos s'abstindran.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Ollé Sangenis que diu que agraeix l'abstenció de les dues formacions, ja que d'alguna manera valoren la gestió feta en quant a la concertació d'aquestes operacions i que vol destacar que aquestes operacions responen a executar un pressupost d'inversions.

Seguidament, intervé la Presidència que felicita la regidoria d'hisenda, ja que és un import de préstec molt ben negociat com es pot valorar i apreciar; que aten a resoldre projectes d'inversions i que no es resolen qüestions que tenen a veure amb el capítol I del pressupost.

A continuació, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els dotze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; i en contra, els vuit membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés, Bertran Soler, Casas Luis i Borrego Torres.

---7. Serveis municipals: S'aprova l'adhesió definitiva al consorci anomenat Consorci Local i Comarcal de Comunicació. El senyor Casellas Borrell procedeix a la lectura del dictamen següent:

"El Ple de l'Ajuntament, en la sessió del dia 13 de desembre de 2007, va acordar adherir-se inicialment al consorci anomenat Consorci Local i Comarcal de Comunicació, aprovar inicialment els Estatuts pels quals es regeix el Consorci i sotmetre l'expedient a informació pública durant el termini de 30 dies hàbils. L'expedient ha estat sotmès a informació pública amb les formalitats i durant el termini establert per la normativa vigent sense que s'hagin produït al·legacions ni suggeriments. Per tot això, vist el que disposen l'article 87 de la LLei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, els articles 269 i següents del Text refòs de la Llei municipal i de règim local de Catalunya que va ser aprovat pel Decret legislatiu de la Generalitat de Catalunya 2/2003, de 28 d'abril, i els articles 312 i següents del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals que va ser aprovat per Decret de la

Generalitat de Catalunya 179/1995, de 13 de juny, la comissió informativa de l'àrea de serveis econòmics i generals de promoció, comerç, turisme i participació ciutadana proposa que s'adoptin els acords següents: 1. Adherir-se definitivament al consorci anomenat Consorci Local i Comarcal de Comunicació. 2. Aprovar definitivament els Estatuts pels quals es regeix el Consorci i que són els que consten com a annex a aquest dictamen. 3. Nomenar com a representant de l'Ajuntament en el Consell General del Consorci el regidor Albert Ollé Sangenis. 4. Autoritzar l'alcaldia presidència perquè realitzi els actes i gestions que calguin per a l'execució dels acords anteriors."

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que diu que tot i les explicacions rebudes, per coherència amb el que pensaven i vista l'actual situació comunicativa de l'Ajuntament de Figueres en què el que es distribueix és un butlletí, no consideren necessari canviar el sentit contrari del vot que ja van emetre en el seu moment.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que tal i com consta a l'acta del 13 de desembre que s'ha aprovat avui en aquell moment es van manifestar en contra d'aquesta actuació; que no volen posar pals a les rodes i que saben que amb la majoria que tenen es pot aprovar, però que canviaran el vot negatiu pel d'abstenció.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els dotze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; en contra, els sis membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler; i en abstenir-se, els dos membres de l'Ajuntament següents: Casas Luis i Borrego Torres.

---8. Patrimoni municipal: S'altera definitivament la qualificació jurídica d'una finca i es qualifica com a bé patrimonial. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"Vist que mitjançant acord del Ple Municipal de data 7 de febrer de 2008 es va aprovar l'alteració inicial de la qualificació jurídica d'una finca a fi de desafectar-la del domini públic i que quedi qualificada com a bé patrimonial a

fi que pugui ser cedida posteriorment a la Generalitat de Catalunya per a la construcció d'un centre d'educació infantil i primària. La finca objecte de la desafectació té la següent descripció: "Urbana. Equipaments. Parcel·la assenyalada amb el núm.54 en el plànol d'adjudicació de parcel·les resultants del projecte de reparcel·lació del Pla Parcial Sector Avinguda Costa Brava, del terme municipal de Figueres, de figura irregular i de 11.739,28m2. Afronta: al nord, part amb parcel·la número 59 qualificada de zona verda i adjudicada en virtut d'aquest projecte a l'Ajuntament de Figueres i part amb vialitat de trànsit restringit; al sud, part amb parcel·la número 53 qualificada d'equipaments i adjudicada en aquest Projecte de reparcel·lació a l'Ajuntament de Figueres, i part amb límit del propi sector; a l'est, part amb vialitat de trànsit restringit i part amb parcel·la número 53 qualificada d'equipaments i adjudicada en aquest Projecte de reparcel·lació a l'Ajuntament de Figueres; i a l'oest, part amb vialitat del sector i part amb parcel·la número 53 qualificada d'equipaments i adjudicada en aquest Projecte de reparcel·lació a l'Ajuntament de Figueres." Inscripció: Figura inscrita a nom de l'Ajuntament de Figueres, en el Registre de la Propietat de Figueres, al tom 3620, llibre 678, foli 175, finca 31488. L'acord de desafectació inicial ha estat exposat al públic i s'ha publicat el corresponent anunci al Butlletí Oficial de la Província de Girona en data 27 de febrer de 2008, sense que s'hagin presentat al·legacions. Vist l'article 20 del Reglament del patrimoni dels ens locals, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre, la Comissió Informativa de l'àrea de serveis a les persones i de processos estratègics, proposa al Ple Municipal que s'adoptin els acords següents: 1r.- Alterar definitivament la qualificació jurídica de la finca esmentada i qualificar-la com a bé patrimonial als efectes de possibilitar la seva cessió. 2n.- Facultar l'Alcaldia Presidència a fi que realitzi els actes i gestions que calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---9. Assumptes urgents. A l'apartat d'assumptes urgents es produeixen les següents intervencions.

---Urbanisme: S'aprova el text refós de la modificació puntal del Pla general a l'àmbit del sòl urbà del Turó Baix, que inclou les correccions proposades per l'arquitecte municipal, a l'informe de l'1 d'abril d'enguany, i derivades

de l'informe de 25 de març d'enguay, la Direcció General de Promoció de l'Habitatge. La presidència procedeix a la lectura de la moció següent:

"La Comissió d'Urbanisme de Girona, en sessió del dia 24 d'octubre de 2007 acordà suspendre l'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General a l'àmbit del sòl urbà del Turó Baix fins que s'aportés un text refós que incorporés una sèrie de prescripcions. D'acord amb les prescripcions fixades per la Comissió Territorial d'Urbanisme, s'ha procedit a incloure les pertinents esmenes al document del text refós d'aquesta modificació puntual i s'h elaborat el text refós per part dels serveis tècnics municipals i en sessió plenària de 6 de març de 2008 s'ha aprovat el dictamen donant conformitat a l'esmentat text refós. Amb posterioritat a dita aprovació el 25 de març d'enguay, la Direcció General de Promoció de l'Habitatge, emet informe sobre l'expedient que demana la incorporació d'algunes precisions, en concret, referides a concretar la ubicació dels habitatges de protecció pública en aquest sector. Alhora, l'informe de l'arquitecte municipal de l'1 d'abril de 2008, indica la necessitat d'incorporar aquesta precisió i alhora, incloure una esmena pel que fa a la precisió de la superfície de l'àmbit i al quadre numèric de la memòria. Amb aquesta finalitat s'ha redactat un text refós que incorpora aquestes esmenes o precisions, que no suposen cap alteració en l'aprofitament urbanístic ni en l'ordenació plantejada. Atès el que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, del sòl (BOE del 29 i en vigor a partir de l'1 de juliol de 2007. i el que estableix el Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre i en vigor des del dia següent. Atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aquesta alcaldia presidència proposa que l'Ajuntament Ple adopti els acords següents: 1r.- Aprovar el text refós de la modificació puntual del Pla general a l'àmbit del sòl urbà del Turó Baix, que inclou les correccions proposades per l'arquitecte municipal, a l'informe de l'1 d'abril d'enguany, i derivades de l'informe de 25 de març d'enguay, la Direcció General de Promoció de l'Habitatge.

2n.- Trametre dos exemplars del text refós a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a la seva aprovació definitiva, si s'escau. 3r.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, declarar la urgència de la moció abans transcrita.

Seguidament, fa ús de la paraula el senyor Casas que demana la votació per l'aprovació de la moció.

A continuació, després de la intervenció esmentada, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els divuit membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés, Bertran Soler; i en contra, els dos membres de l'Ajuntament següents: Casas Luis i Borrego Torres.

Seguidament, torna a fer ús de la paraula el senyor Casas Luis que diu que no s'oposen a què es marquin els llocs per a les vivendes de protecció oficial; que és una actuació sobre un expedient respecte del que ja havien votat en contra amb motiu de la seva coherència amb les modificacions puntuals de la modificació del planejament urbanístic i que el seu vot negatiu és un aquest sentit i no en el sentit de les vivendes.

----Cultura: S'acorda donar suport a la candidatura de Tarragona com a la Capital Europea de la Cultura 2016. El senyor Ciro Lluca procedeix a la lectura de la moció següent:

"Ciro Lluca, Regidor de Cultura de l'Ajuntament de Figueres presenta, per tal que sigui sotmesa a consideració del Ple i aprovada si s'escau, la següent: MOCIÓ PER A L'ADHESIÓ DE LA CANDIDATURA DE TARRAGONA A LA CAPITAL EUROPEA DE LA CULTURA 2016. - Atès que en la nova reglamentació de la designació de les capitals europees de la cultura, vàlida durant el període 2005-2019, a l'Estat espanyol li correspondrà la capitalitat cultural l'any 2016. - Atès que l'Ajuntament de Tarragona va aprovar presentar la seva candidatura per a la Capital Europea de la Cultura 2016 en el ple municipal del 3 de desembre de l'any 2004, per unanimitat

de tots els cinc grups presents en el Consistori. - Atès que el Parlament de Catalunya va aprovar, en data 11 d'abril de 2007, el seu suport a Tarragona 2016, per unanimitat de tots els grups de la cambra catalana. - Atès que Tarragona té previst crear la figura del municipi associat a la capitalitat cultural el qual, com a subseu, les ciutats interessades desenvoluparien una setmana dedicada a la cultura europea. Per tot això, des de la Regidoria de Cultura de l'Ajuntament de Figueres, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords: Primer: Donar suport a la candidatura de Tarragona per a la Capital Europea de la Cultura 2016. Segon: Manifestar la voluntat del municipi de ser subseu de Tarragona 2016. Tercer: Donar trasllat del present acord a l'Organització Capital de la Cultura Catalana".

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, declarar la urgència de la moció abans transcrita.

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar, per unanimitat, la moció abans transcrita.

----Obres públiques: No s'aprova adherir-se a l'Associació de municipis contra la MAT. El senyor Solé Soler procedeix a la lectura de la moció següent:

"Moció sobre la línia de molt alta tensió. Exposició de motius. Els darrers esdeveniments i declaracions públiques de càrrecs de l'administració i de Red Eléctrica Española en relació a la línia de molt alta tensió (MAT), que es pretén projectar entre els estats espanyol i francès, han tornat a escalfar els ànims d'una part important de ciutadans de la comarca. La MAT és una infraestructura pel transport i comerç internacional, no de distribució, d'energia elèctrica que té greus conseqüències, com a mínim paisatgístiques i amb tota probabilitat socioeconòmiques i mediambientals, pel territori on discorre. Ara existeix la possibilitat, més real que mai, que aquesta línia acabi passant pels termes municipals d'alguns municipis veïns o, fins i tot, pel mateix terme de Figueres. No obstant, el traçat a dia d'avui, no ha quedat definit ni tancat, tal i com ha declarat el coordinador europeu per a la interconnexió elèctrica amb França, el Sr. Mario Monti, en contra del que es diu des d'estaments estatals. Com a demòcrates, tampoc podem passar per alt formes de fer d'altres administracions i determinats càrrecs públics que han anat donant per tancades solucions tècniques amb criteris no demostrats, fins i tot abans que el

coordinador europeu hagués lliurat el seu informe i s'hagués tancat cap acord definitiu entre els governs francès i espanyol. La nostra ciutat no pot renunciar a fer de capital de l'Empordà i no es pot quedar al marge en un tema tant controvertit com aquest que afecta al bé comú i als sentiments de molts ciutadans. Ara mateix, existeixen motius que contribueixen a minvar la credibilitat del mateix sistema de representació política del que ens hem dotat, que ignora la voluntat del territori i actua per la via dels fets consumats, defensant interessos aliens de grans empreses i estats, sense atendre's a cap debat tècnic ni científic. Un exemple d'això el tenim amb la informació que es continua mantenint en secret, crucial per plantejar correctament aquest debat, quan aquesta hauria de ser pública. D'aquest fet també se'n queixava el mateix mediador europeu. En alguns casos, les diferències de posicionament i grau d'implicació entre alcaldes d'un mateix color polític, en funció de si es preveu que la MAT passi pel seu municipi o no, resten credibilitat a qualsevol reivindicació justa i contribueixen al desencís de la població pel que fa a la seva classe política. Mentre la polèmica i la reivindicació és al carrer, l'administració local figuerenca no pot desentendre-se'n i mirar cap a un altre costat. En aquest sentit, hauríem de ser capaços de prendre decisions i utilitzar la força que podem tenir des d'una òptica de comarca i no només de ciutat o de partit. A Catalunya Nord ja fa temps que ho han entès fins al punt que dins l'assemblea de càrrecs electes de tot el departament no hi ha ni una sola veu discrepant pel que fa a aquest tema. Les darreres declaracions de Mario Monti a Perpinyà, el passat 17 de gener, no poden ser més clares: "no hi ha res decidit en ferm", fins al punt que el traçat variarà en funció de la mobilització ciutadana. També ha reconegut que les protestes dels habitants de les zones afectades influiran en la quantitat de quilòmetres de línia que se soterrin. Fins i tot per aquells que puguin creure que aquesta línia és inevitable o necessària queda llançat el missatge: "Dependrà de la capacitat d'argumentació dels càrrecs públics i les associacions que el soterrament sigui més ric", diu Monti textualment. A hores d'ara que des de Figueres ja no ens podem apuntar cap tanto, després de la inhibició del govern municipal dels darrers anys sobre aquest tema, ningú podrà al·legar que no hem sigut advertits. Per aquests motius proposem: 1. Que govern municipal faci les gestions necessàries per a adherir-se a l'Associació de

Municipis contra la MAT (AMMAT). 2. Que es facin les gestions pertinents per a proposar que des del Consell Comarcal de l'Alt Empordà es prengui una posició unitària sobre aquest tema. 3. Que es faci saber a tots els càrrecs electes per la circumscripció de Girona al Parlament, al Congrés de Diputats i al Senat, que la posició i les reivindicacions de la ciutat de Figueres en referència a la MAT quedaran articulades dins l'AMMAT. 4. Comunicar al Govern de Catalunya, al Govern de l'Estat Espanyol i al coordinador europeu per a la interconnexió elèctrica entre Espanya i França els acords d'aquest ple."

Seguidament, intervé la Presidència que diu que en Junta de Portaveus s'ha considerat que és un tema per debatre avui al plenari; que correspon als grups fixar la posició a sobre la moció d'Esquerra Republicana; que els grups que formen el govern han consensuat amb el Partit Popular un posicionament que és el que fixa la posició del govern de la ciutat; que aquesta posició es vista positivament per l'Associació de l'AMMAT que la considera raonable i la valoren positivament; que considera que Esquerra Republicana encerta quan diu que segurament aquest procés ha estat mancat de suficient transparència democràtica; que aquesta és una crítica que vol fer publicament; que creu que no és just ni democràticament acceptable que s'hagin barrejat els objectius d'interconnexió elèctrica amb les necessitats elèctriques del territori i que quan s'ha jugat a confondre aquests dos objectius s'ha jugat a confondre l'opinió pública; que és important que les institucions que creuen que han de respectar sempre la ciutadania han de dir les coses amb claredat; que moltes institucions i organismes, no només de l'administració, han estat jugant a ser poc transparents amb el missatge que s'enviava a l'opinió pública; que s'ha de tenir en compte que al terme municipal de Figueres no hi haurà ni un pam de MAT, però que el govern té vocació d'exercir la capitalitat de la comarca de l'Alt Empordà; que s'haurà de treballar per garantir i assegurar la minimització de l'impacte paisatgístic d'aquesta nova infraestructura de molt alta tensió si és que s'acaba tirant endavant; que assegurar la minimització vol dir màxim soterrament; que no es comprendria ni s'acceptaria, com a administració del territori, que des de Santa Llogaia fins a la frontera no estigués tot el tram soterrat; que aquest és un dels compromisos que el propi informe del senyor Monti apunta; que el senyor Albert Ollé i el senyor Gerent del govern van assistir aquesta setmana a

una reunió a la subdelegació del govern en la qual es va donar compte d'aquesta posició; que es considera que malgrat que les posicions no són coincidents s'aplega en aquest plenari el desig de minimitzar l'impacte ambiental d'aquesta infraestructura; que segurament alguns consideren que això no és suficient i s'oposen a aquesta infraestructura mentre d'altres tenen aquesta posició més matitzada i que la posició del govern és votar contràriament a la moció d'Esquerra Republicana de Catalunya perquè se senten ben posicionats amb l'acord que acaba de prendre la Junta de Portaveus.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que la Presidència ja ha explicat la moció que s'ha arribat a consensuar; que en la comissió que es va crear al respecte van presentar una sèrie de suggeriments que en un principi es van acceptar i que després s'han anat discutint; que es demanava el soterrament que sembla que es farà en els 25 kms. de Santa Llogaia a La Jonquera i a la part francesa; que també es demanava una més ampla informació per a la ciutadania de tot el projecte i una implicació més directa amb els costos de les empreses que es beneficien d'aquesta instal·lació i que no repercutís cap tipus de cost als ciutadans afectats per la línia; que al final per arribar a un consens general han signat la proposta de moció els tres grups de l'equip de govern i el partit Popular; que coincideixen amb moltes coses de les presentades a la moció d'Esquerra Republicana, però que lamenten que no s'hagi pogut arribar a una moció conjunta de tots els grups municipals; que s'han adherit a l'altra i que votaran en contra de la moció d'Esquerra Republicana.

Seguidament, intervé el senyor Ollé Sangenís que diu que valoren positivament l'esforç de consens que han tingut per adherir-se en aquest nou text. Continua amb l'ús de la paraula el senyor Ollé Sangenís que dóna lectura a la següent intervenció: "Albert Ollé, portaveu del grup municipal de CiU, Ciro Lluca, portaveu del grup municipal del PSC, Joan Casas, portaveu del grup municipal del PP, i Richard Elelman, portaveu del grup municipal d'IC-Verds, presenten, perquè sigui considerada, la següent MOCIÓ: 1. Atès que la MAT és una infraestructura per al transport i comerç internacional d'energia elèctrica que pot tenir conseqüències paisatgístiques i mediambientals pel territori on discorre; 2. Atès que la MAT es pretén connectar amb França a través de la nostra comarca; 3. Atès que la nostra ciutat no vol renunciar a fer de capital de l'Alt Empordà i no es pot

quedar al marge en un tema tan controvertit com aquest i que pot afectar el bé comú i els sentiments de molts ciutadans; 4. Atès que la decisió d'instal·lar la MAT i la seva ubicació geogràfica és un tema que s'ha decidit a nivell estatal, malgrat que Mario Monti va declarar el 17 de gener passat que «no hi ha res decidit en ferm», i a continuació va afegir que «dependrà de la capacitat d'argumentació dels càrrecs públics i les associacions que el soterrament sigui més ric», Per tot això DEMANEM: 1. La màxima transparència i informació possible a tots els actors implicats en el procés, en tant que l'Ajuntament de Figueres ofereix el seu suport als municipis afectats per la proposta de traçat de la MAT. 2. La possibilitat d'un debat públic sobre un tema de tanta importància. 3. En el cas d'aprovació definitiva del pas de la MAT per l'Alt Empordà, que s'atengui la demanda de participació de la societat figuerenca i altempordanesa per assegurar la minimització de l'impacte ecològic i paisatgístic sense que els costos suplementaris siguin assumits pels ciutadans. Així mateix, cal evitar tot tipus de risc per a la salut dels ciutadans. 4. La comunicació d'aquest acord a tots els càrrecs electes per la demarcació de Girona al Parlament de Catalunya, al Congrés dels Diputats, al Senat, al Govern de l'Estat i al coordinador europeu per a la interconnexió elèctrica entre Espanya i França."

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Solé Soler que diu que vol donar una explicació del perquè no han adoptat l'acord a que han arribat els altres grups municipals; que després de la lectura es pot veure que diuen coses pràcticament semblants; que si es deixen de banda aspectes més ideològics o d'aplicació pràctica de si és necessari o no la línia en el seu model de desenvolupament creuen que no és necessari aquest tipus d'instal·lació; que el que no els ha portat a sumar-se al consens de la moció que es presenta des de l'equip de govern és perquè posa un lleuger o un sense massa definitori suport als pobles afectats; que no diu si l'Ajuntament de Figueres creu o no necessària la línia; que des del punt de vista d'Esquerra Republicana com no és necessària creuen que l'Ajuntament de Figueres s'hauria d'afegir a l'Associació de municipis AMMAT que és l'associació que agrupa els municipis afectats pel possible traçat d'aquesta línia; que no estan en contra de donar suport a la resta de pobles, sinó que enten que s'ha de vehicular a través d'aquesta associació de municipis.

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, declarar la urgència de la moció del grup d'Esquerra Republicana abans transcrita.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació la moció presentada per Esquerra Republicana de Catalunya abans transcrita. El Ple de l'Ajuntament ACORDA de no aprovar-la en votar-hi a favor els sis membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler; i en contra, els catorze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa Casas Luis i Borrego Torres.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que no es fàcil consensuar una moció que atengui les sensibilitats de grups tan diferents com els que han subscrit aquesta moció i que hi ha algunes frases que en nom del consens han de sortir molt més matitzades.

Seguidament, intervé el secretari general de la corporació que diu que s'ha de votar la segona moció.

A continuació, torna a fer ús de la Presidència que diu que no és una moció, sinó que es tracta d'un acord de la Junta de Portaveus del que s'ha procedit a la seva lectura; que no cal que l'aprovi el plenari i que els grups es donen per satisfets amb el posicionament de la Junta de Portaveus.

Seguidament, torna a intevenir el secretari general de la corporació que pregunta si no es prén cap acord.

A continuació, torna a fer ús de la Presidència la paraula que diu que no hi ha cap acord del plenari i que només s'ha recuperat un acord de la Junta de Portaveus.

---10. Precs i preguntes. A l'apartat de precs i preguntes es produeixen les següents intervencions:

---Ajuntament: El senyor Casellas Borrell informa sobre la reunió de la comisió per a la modificació del Reglament Orgànic Municipal. Fa ús de la paraula el senyor Casellas Borrell que diu que es va reunir per primera vegada la setmana passada amb una molt bona disposició de tots els grups la comissió per a la modificació del Reglament Orgànic Municipal per poder endreçar aquesta qüestió de les preguntes i que el govern pugui oferir la informació de la manera més transparent i completa possible i per establir els mecanismes

perquè es pugui debatre; que aquesta qüestió resta per una propera reunió la setmana que ve i es veurà si són tots capaços d'establir-ne la formula per poder aprovar inicialment a la Junta de Portaveus; que també hi ha algun altre aspecte del Reglament Orgànic Municipal que s'ha de retorcar; que avui per poder fer això d'una forma endreçada s'estableix que el govern contestarà les preguntes que no van ser contestades al darrer Ple; que si volen tornar a formular les preguntes els regidors del govern les contestaran; que també serà contestada la pregunta que, d'acord amb el vigent Reglament Orgànic Municipal, es va presentar amb 24 hores d'antel.lació; que si tenen alguna pregunta per formular avui en aquesta sessió plenària si es pot es contestarà i si no es procedirà a contestar per escrit durant el mes i a debatre-la posteriorment tal i com es va dir a la comissió o posposar-la per a la propera sessió i que si els sembla es passarà a les preguntes que no van ser contestades.

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que diu que la persona que van designar per estar en aquesta comissió de reforma del Reglament Orgànic Municipal és Olga Carbonell que continuarà exercint aquestes funcions; que vol fer una petita història del perquè s'ha arribat a aquesta situació; que vol agrair l'interés de contestar en aquest plenari les preguntes que es van formular per escrit en el passat Ple; que una de les feines que té l'oposició en un Ajuntament o en qualsevol òrgan legalment establert dels diferents nivells de l'administració és el de controlar el govern i que per controlar el govern hi ha diferents maneres de fer-ho; que només porta cinc anys de regidor d'aquest Ajuntament i no ha conegut cap altre sistema del que funcionava fins fa poc temps i del qual es van assabentar a través dels diaris; que no hi tenen res en contra; que va dir en una Junta de Portaveu, en nom dels companys de grup municipal, que si era per millorar l'eficàcia d'un plenari no tenien cap problema i que estan a la comissió per intentar aportar tot el que es pugui; que vol recordar que el sistema que s'havia establert fins fa molt poc temps era de discrecionalitat a l'apartat de precs i preguntes; que podia tenir algunes disfuncions; que probablement els plens s'acaben molt tard i d'aquesta manera poden acabar molt ràpid; que també s'ha buidat el Ple de moltes de les competències que tenia; que ho accepten democràticament perquè les majories prenen decisions; que són conscients que a aquest plenari se li han tret moltes de les competències que tenia aprofitant una situació que va fer el

senyor Casas en nom del partit popular per alleugerir els plenaris, ja que hi havia alguns afers de tràmit que es podien resoldre per altres vies com la Junta de Govern Local; que el govern, davant la invitació a sostreure del plenari competències purament administratius, ha agafat i no ha deixat ni una que no els obligui la Llei; que el plenari s'ha quedat sense totes aquelles competències que legalment són delegables; que no critiquen la legalitat perquè són conscients que han actuat d'acord amb la legalitat, però que volen recordar que han deixat en aquest plenari només aquelles competències que no es poden sostreure; que es troben amb casos curiosos com que el número 3 de l'ordre del dia diu "Donar compte de l'acord de la Junta de Govern Local del dia 17 de març de 2008 pel qual es va nomenar com a Fill Predilecte de Figueres el senyor Joan Guillamet Tuèbols"; que probablement avui aquesta competència no s'hagués tret del plenari perquè si algun dia algú del govern ha de ser homenatjat i considerat Fill Predilecte de Figueres voldrà que sigui el plenari sencer qui li faci el reconeixement; que ho diu per posar un exemple de coses que segurament havien d'haver quedat com a competència del plenari; que es troben que els ordres del dia estaran alleugerides i segurament serà positiu pel temps i que la feina de control de l'oposició es vehicularà a través de les preguntes que s'han de formular per escrit; que en aquest segon aspecte no hi tenen massa queixa; que ja es veurà en què queda la reforma del Reglament Orgànic Municipal i que en previsió que això s'allargui s'acolliran a l'article 105 de la Llei de Bases de Règim Local de Catalunya que està per sobre del Reglament Orgànic Municipal i que a l'article 105.4 diu literalment: "Que es poden formular també preguntes a respondre per escrit i, en aquest cas, han d'ésser contestades en el termini màxim d'un mes"; que són perfectament conscients que el govern quan ha plantejat la reforma del procés de precís i preguntes no vol evitar el control de l'oposició, però que tampoc el podria evitar perquè la llei estableix molt clarament que en un mes s'han de contestat per escrit les preguntes en que així es faci constar; que tota la bateria de preguntes de l'últim plenari les han reconvertit en preguntes per a resposta escrita i que estan encantats de rebre les explicacions que el senyor Casellas els ha anunciat que es faria; que van demanar resposta per escrit i que el fet que avui es dongui resposta oral no els deixa del tot satisfets i demanen que se'ls faci arribar per escrit la resposta; que entenen que

segurament la resposta oral quedarà reflectida a l'acta, però com que les actes d'un plenari no han de ser necessàriament transcripció literal del que diu cadascú, entenen que per més claradat aquelles preguntes que volen resposta escrita les continuaran formulant per resposta escrita perquè saben que en un mes les rebran; que en data 31 de març van entrar les mateixes preguntes, llevat de la que van considerar ben constestada pel plenari, per a resposta escrita; que eximeix el govern de donar resposta avui perquè el termini finalitza l'1 de maig; que si avui responen agraeixen la seva bona voluntat i que estan disposats a escoltar les respostes a les preguntes.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Casellas Borrell que diu que agraeix el to de la seva intervenció, tot i que, de fons denota una profunda divergència en la qüestió relativa a les competències del ple; que sense cap ànim de polemitzar la intenció de portar endavant aquesta reforma del Reglament Orgànic Municipal es que esperen poder resoldre aquesta qüestió per unanimitat; que aquest serà l'esforç del govern; que el que pretenen és la màxima transparència; que enten que a vegades en qüestions puntuals com una pregunta de calat polític s'ha de contestar al moment i no cal contestar per escrit; que hi ha altres qüestions, que es poden anomenar més domèstiques, l'oposició es donarà molt més satisfeta en rebre la resposta i el govern podrà donar-la de manera molt més acurada; que també facilitaran que aquesta mateixa resposta si convé pugui ser debatuda en la propera sessió; que momentaniament el plens poden ser més curts, però que quan es faci d'aquesta manera no sap si ho acabaran sent tant; que en quant a la qüestió de les competències vol repetir que repectes de les que han estat traspassades a la Junta de Govern tenen tota la capacitat per poder-les controlar a través de les comissions informatives; que sostreure és un verb molt dur; que no té cap ànim de polemitzar i que en relació a les preguntes que es varen presentar les contestaran de veu avui en el ple; que el Reglament Orgànic Municipal vigent és el que hi ha i creu que no s'han de posar a discutir del que implica una Llei de Bases o com s'ha d'acatar i que el grup que va formular la pregunta ha de ser el que les llegeixi.

---Vies públiques: Pregunta que formula el senyor Canet Coma sobre les previsions que hi ha d'execució d'un projecte per eliminar tanques innecessàries i perilloses per als

motoristes. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que llegeix la pregunta següent: "Arran d'un prec que el grup d'Esquerra Republicana va realitzar durant l'anterior mandat, els serveis tècnics varen realitzar un projecte per eliminar tanques innecessàries i perilloses per als motoristes, així com per protegir la resta de tanques que resten dins dels vils urbans de la ciutat de Figueres (Projecte que va ser presentat a la desapareguda comissió de mobilitat. Per això, demanem que se'ns informi de les previsions que hi ha d'execució de l'esmentat projecte."

Seguidament, intervé el senyor Felip Gayolà que diu que la regidoria de serveis urbans té un projecte que ha estat redactat d'acord amb els motoristes per substituir les biondes que poden ser perilloses; que preveuen retirar o substituir 1.800 metres lineals de les tanques i que aquesta feina té un pressupost d'uns 31.719,32 euros; que abans d'acabar el mes de maig es començaran els treballs; que es donarà prioritat als punts més perillosos; que es té previst per a aquest any una inversió de 15.000 euros que permetrà retirar les biondes innecessàries de dos punts de la Ronda Sud, entre el carrer Nou i la carretera d'El Far, substituir 1.200 ml. de tanques i que la resta de les substitucions s'intentaran fer durant l'exercici de 2009.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que vol insistir que no volen allargar el ple innecessàriament i que si prefereixen poden contestar les respostes per escrit, ja que hi ha un grapat de preguntes.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que desconeix els termes de com s'està negociant a la Comissió de revisió del Reglament Orgànic Municipal i que el senyor Casellas s'ha de posicionar sobre aquesta proposta que personalment valora com a molt interessant.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Casellas Borrell que diu que el govern vol que a les preguntes que no varen ser contestades en el darrer ple se'ls doni lectura; que les preguntes que foren contestades en l'anterior Ple no es repetiran; que emplaça a que en la propera comissió aquesta qüestió d'escrits o no, la Llei de Bases o no, en puguin parlar i que ara que es doni resposta a les preguntes que no es van contestar i a la pregunta que es va formular en el dia d'ahir.

---Esports: Pregunta que formula la senyora Mata Solsona sobre la construcció de 12 pistes de petanca i la talla de

vuit pins al costat del Polisportiu. Fa ús de la paraula la senyor Mireia Mata que llegeix la pregunta següent: "A la Urbanització Parc Sol, al costat del Polisportiu, s'han construït 12 pistes de petanca, i s'han tallat vuit pins. Qui ha dirigit l'obra. Quins tràmits s'han seguit per adjudicar les obres. A quina empresa s'ha adjudicat, i quina és la diferència de preu amb les altres. Quines han estat les bases del concurs. Quin regidor/a ha donat el permís per tallar els vuit pins. Si medi ambient n'estava assabentat. Si s'ha parlat amb els veïns. Informació respecte de la possible explotació del servei de bar (S'ha construït un petit local al costat del pavelló)."

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que quan es revisi el Reglament Orgànic Municipal aquesta pregunta no ha de tenir la consideració de "pregunta" en singular perquè hi ha tota una bateria de preguntes.

Seguidament, intervé el senyor Ferrer Sala que diu que les pistes de petanca s'han hagut de traslladar perquè s'han vist afectades per les obres d'ampliació de l'Hospital; que s'han ubicat en un espai tancat que forma part del recinte Esportiu; que el projecte ha estat redactat pel senyor Isidre Joher; que es plantejava que les obres es realitzessin pel personal de la brigada municipal, personal d'esports i l'actuació d'alguna empresa externa; que van coincidir amb el treballs de desallotjament del recinte de la piscina descoberta i van haver d'encarregar-se a una empresa externa; que es van demanar tres pressupostos; que el primer es va consultar a Construccions Empordà SL amb un pressupost de 45.041,64 euros; el segon a Joan Cruz Bautista amb un pressupost 53.742 euros i el tercer a Joan Aneiros Fernández que pujava un pressupost 65.957 euros; que es va encarregar la feina a l'empresa que havia fet l'oferta més econòmica que és la Constructura Empordà SL; que els tancaments metàl·lics s'han encarregat a Construccions Metàl·liques Dorca i el material elèctric s'ha adquirit a Electro-Stocks; que la brigada i personal d'esports s'han encarregat de fer part de les actuacions; que la coordinació i la direcció de les diverses actuacions han estat dirigides per Isidre Joher i pel tècnic coordinador d'esports senyor Quim Rodríguez; que, en relació la talla d'arbres, es remet a l'escrit redactat i signat pel tècnic de parc i jardins, senyor Emili Gispert, i que passa a llegir a continuació: "Referent als pins ubicats al costat del Pavelló d'Esports on s'han construït les noves pistes de petanca, s'exposa: "Referent als pins ubicats al

costat del pavelló d'esports on s'han construït les noves pistes de petanca, s'exposa: Que amb la finalitat de poder construir les pistes de petanca d'acord amb la petició del Club de Petanca Figueres, que va sol·licitar la construcció de 16 pistes per tal d'obtenir l'homologació per fer-hi els campionats estatals i mundials, d'acord amb el projecte inicial i la proposta del club, es veurien afectats 9 unitats de pins. Amb la finalitat de preservar al màxim els pins, es va modificar el projecte, eliminant alguna de les pistes. D'aquesta manera, es varen veure afectats 4 unitats de pins; 3 de pi blanc i 1 de pi pinyoner en estat molt precari, en un període de 2 mesos quedava sec, (fulles grogues, exudacions de resina, brots terminals secs i part vegetativa en estat degeneratiu); si aquest pi no s'hagués retirat d'immediat, posteriorment s'haguessin malmès les pistes ja consolidades."; que, en quant a les actuacions realitzades al Polisportiu, el que s'ha fet és ampliar els magatzems existents per recuperar part dels espais que es perden en el recinte de la piscina descoberta; que també s'ha adequat un espai per al Club Petanca davant de les pistes que faciliti l'organització dels seus campionats; que mai s'ha plantejat que aquest espai es destini a bar i que és un espai que utilitzarà aquesta entitat per organitzar les seves activitats i competicions i per oferir un punt d'atenció als seus possibles jugadors en aquest esport.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que esperen la resposta escrita d'aquesta pregunta; que no ha estat resposta la pregunta sobre els tràmits que s'han seguit per adjudicar les obres, ja que entenen que per les quantitats de les quals parlen no és una adjudicació directe; que tampoc no ha entès la resposta de si medi ambient n'estava assabentat; que felicita que sempre que es tallen arbres sigui perquè estan en un estat precari i que s'actua molt selectivament.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Ferrer Sala que diu que el responsable no és medi ambient, sinó que és parcs i jardins.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que suposa que l'aspecte vinculat a l'adjudicació ja els arribarà per resposta escrita, ja que és un dels temes que més els preocupa.

---Patrimoni municipal: Pregunta que formula la senyora Mata Solsona sobre la col·locació d'una campana d'extracció de

fums al Molé de l'Anguila. Fa ús de la paraula la senyora Mata Solsona que llegeix la pregunta següent: "En una Junta de Govern Local es va aprovar la col·locació d'una nova campana d'extracció de fums al Molí de l'Anguila per un import total de 14.450 euros. Per això, formulem les següents preguntes: a) A què es deguda aquesta modificació?. Si s'ha executat, voldríem disposar de l'informe que argumebnti la necessitat de fer-ho. b) Quin ha estat el cost total del projecte dut a terme al Molé de l'Anguila, incloses les fases d'enderroc, construcció i instal·lacions?.

Seguidament, intervé el senyor Lluca Fonollosa que diu que el Molí de l'Anguila és un equipament municipal que està cedit temporalment a la Casa Cultural d'Andalusia, als Amics dels Gegants de Figueres i a la Colla Castellera de Figueres; que la modificació de l'extracció de la campana de fums ha estat deguda a que la nova normativa obligava a canviar la campana que estava prevista inicialment per una altra amb més potència; que juntament amb la resposta els faran arribar l'informe corresponent; que, en quant al cost del projecte, els detallarà el que ja va ser explicat l'alcalde en el Ple del 6 de setembre de 2007; que el cost total és d'1.255.482,17 euros dels quals 53.000 euros corresponen a l'enderroc, 110.622 corresponen als honoraris dels redactors dels projectes, 624.018 corresponen a la construcció, 434.245 corresponen a instal·lacions i 33.596 euros a despeses complementàries, incloent la campana, i que això és el que ha costat l'espai municipal que l'Ajuntament ha cedit temporalment a la Casa Cultural d'Andalusia, als Amics dels Gegants de Figueres i a la Colla Castellera de Figueres.

---Policia Urbana: Pregunta que formula la senyora Mata Solsona sobre l'actuació de la Guàrdia Urbana en relació a unes persones que repartien informació sobre l'estació de tren durant la cavalcada de reis. Fa ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que entenen que algunes de les preguntes que es van formular ja van ser respostes per l'anterior Ple i que passaran a la formulació de la pregunta 7; que li comenten que aquesta pregunta ja ha estat contestada i que passa a llegir la pregunta 8 que diu literalment: "En el ple del mes de gener passat, es va preguntar al regidor senyor Yécora sobre l'actuació de la Guàrdia Urbana en relació a unes persones que repartien informació sobre l'estació de tren durant la cavalcada de reis. Atès que el regidor es va comprometre a proporcionar

aquesta informació, i atès que el defensor del ciutadà ha emès el corresponent informe, demanem que se'ns faciliti la informació sol·licitada, així com la còpia de l'informe del defensor del ciutadà"

Prossegueix amb l'ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que demana disculpes perquè li comenten que aquesta pregunta ja ha estat contestada per escrit.

----Patrimoni municipal: Pregunta que formula la senyora Mata Solsona sobre si a l'equipament municipal del Molí de l'Anguila s'està duent a terme una activitat de restauració, amb servei de bar i restaurant. Fa ús de la paraula la senyora Mata Solsona que llegeix la pregunta següent: "Segons informacions que hem rebut, en l'equipament municipal del Molí de l'Anguila s'està duent a terme una activitat de restauració, amb servei de bar i restaurant. Per això sol·licitem del govern municipal resposta a aquestes qüestions: a) En el conveni signat amb aquestes entitats, s'inclou la possibilitat que les instal·lacions puguin servir per aquests tipus d'explotació i de serveis?. Si s'escau, amb quines condicions de concessió?. b) En el cas que els convenis contemplin la possibilitat, volem que se'ns expliqui si s'han tramitat les corresponents llicències d'obertura, d'activitats econòmiques, d'activitat classificades, etc."

Seguidament, intervé el senyor Lluca Fonollosa que diu que a l'acord número 2 del conveni signat entre l'Ajuntament i la Casa Cultural d'Andalusia sobre els usos del Molí de l'Anguila, del qual Esquerra Republicana disposa còpia des del dia 3 de setembre de 2007, s'especifica la cessió gratuïta de la sala polivalent, la sala d'assaig, el bar i els serveis complementaris del local que ocupa la Casa Cultural d'Andalusia per un termini de 10 anys ampliable a 5 anys més; que insisteix en el fet que aquest conveni és a mans d'Esquerra des del 3 de setembre de 2007; que el punt 20 del conveni especifica que l'entitat usuària ha de disposar de llicència d'activitat; que la Casa d'Andalusia té sol·licitat el permís per a realitzar les activitats de l'associació segons l'informe tècnic municipal de data 1 d'abril de 2008; que actualment l'entitat disposa del certificat de compatibilitat urbanística favorable emès en data 12 de març de 2008 i que és el primer pas per obtenir la llicència ambiental; que la llicència municipal segueix la tramitació prevista a l'espera d'obtenció de l'informe que ha

d'emetre el Consell Comarcal i que, per tant, les corresponents llicències es troben en procés ordinari de tràmit administratiu d'acord amb el que es preveu a la normativa vigent.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que el conveni que se'ls va facilitar se'l van llegir, però que van entendre que quan es parlava de la cessió de l'ús a la Casa d'Andalusia no s'estava parlant d'una concessió per tal de fer-hi una explotació externa i no vinculada als usos propis de l'entitat; que entenen que es molt diferent emprar la cuina per a activitats pròpies internes de l'entitat a emprar-la per fer-ne un ús comercial, servir a persones del carrer i oferir el local com un espai de consum de begudes i menjars; que no és que no ho llegissin, sinó que entenen que l'ús és diferent; que, en quant al segon comentari sobre la llicència tramitada el dia 12 de març, no poden fer altra cosa que felicitar-los, ja que fortuïtament la seva pregunta a l'anterior Ple va impulsar aquest procés de legalització; que forma part de la seva feina; que s'han de felicitar que aquestes coses serveixin; que públicament el senyor Elelman ja va donar les gràcies per haver-li donat aquesta informació i que veu que ha servit per a alguna cosa.

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que diu que respecte a les dues preguntes que abans anava a fer Mireia Mata se li ha dit que no les formulés perquè s'han lliurat avui a la Junta de Portaveus prèvia al plenari; que no han tingut temps d'analitzar les respostes que s'han donat als punts 7 i 8, però que amb un gest de bona voluntat prefereixen no fer llegir aquí públicament; que tant del número 7 com del número 8 llegeix la pregunta, però que no s'han de respondre perquè abans d'aquest plenari s'han lliurat les dues respostes; que eximeix que les llegeixin, però que ha de quedar clar que no ha pogut lliurar-les als membres del grup municipal perquè la resposta se li ha entregat just abans del plenari; que la pregunta número 7 diu que "Informat per l'equip de govern que s'estaven preparant unes enquestes sobre temes ciutadans, amb la previsió que fossin realitzades a finals de l'any 2007, i en haver rebut cap més comunicació, demanem a) Totes les informacions relatives a quan es van realitzar, quins resultats han proporcionat..b) Que es facin públiques les informacions"; que, justament ara, acaben de rebre les informacions i que les analitzaran; que consideren que més que contestar la

pregunta han facilitat la informació; que han de tenir en compte que quan es van presentar aquestes preguntes fa quinze dies no tenien aquesta informació i que per això avui eximien de la resposta; que la pregunta 8 diu: "En el ple del mes de gener passat, es va preguntar al regidor senyor Yécora sobre l'actuació de la Guàrdia Urbana en relació a unes persones que repartien informació sobre l'estació de tren durant la cavalcada de reis. Atès que el regidor es va comprometre a proporcionar aquesta informació, i atès que el defensor del ciutadà ha emès el corresponent informe, demanem que se'ns faciliti la informació sol·licitada, així com la còpia de l'informe del defensor del ciutadà."; que torna reiterar que la resposta s'ha facilitat just abans del plenari i que si volen els eximeix de llegir les respostes.

---Ferrocarrils: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre perquè el govern municipal s'oposa a celebrar la consulta popular per fer una participació activa i directa dels ciutadans i ciutadanes de la ciutat en la qüestió de la consulta sobre el soterrament del tren convencional. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que agraeix la rapidesa amb la qual van contestar l'escrit que va entrar fent referència al nom del butlletí municipal; que li han fet arribar uns tants per cent de participació sobre cada encapçalament de la revista; que no hi consta ni la gent que va participar ni quan va participar; que no creu que hi hagués cua de ciutadans per participar en aquesta enquesta; que aquesta és la seva primera petició; que llegeix una de les respostes: "Que el nom de butlletí s'ha escollit amb la participació activa i directa dels ciutadans i ciutadanes de la nostra ciutat una proposta encertada pel fet de començar a implicar la ciutadania en la presa de decisions"; que vol saber si aquestes més de 5.200 signatures que s'han recollit en noms i cognoms i número de DNI per demanar una consulta popular sobre la possibilitat del soterrament del tren convencional són o no són suficients; que creu que segurament la participació per escollir el nom del butellí ha estat molt menys de 5.200 i que l'han tingut en consideració; que la pregunta que fa és per què el govern municipal s'oposa a celebrar la consulta popular per fer una participació activa i directa dels ciutadans i ciutadanes de la nostra ciutat en la qüestió de la consulta sobre el soterrament del tren convencional.

----Vies públiques: Prec que formula el senyor Borrego Torres per demanar que hi hagi un representant de cada grup de l'oposició a la reunió del 9 d'abril amb l'associació de veïns de la Marca de l'Ham. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que aquests dies ha llegit que l'associació de veïns de la Marca de l'Ham ha denunciat la manca de diàleg per part de l'Ajuntament; que el vicepresident ha intentat parlar amb l'Alcalde disset vegades i que no hi ha hagut manera de poder-hi parlar; que creu que això no és una forma de participació; que el dia 9 d'abril els han informat que hi ha una reunió per tractar del pla integral del barri de la Marca de l'Ham i que volen demanar que hi hagi un representant de cada grup de l'oposició, ja que en aquest barri tots els grups hi tenen votants i també haurien d'estar amb aquests veïns.

----Vies públiques: Prec que formula el senyor Borrego Torres perquè li facin arribar alguna explicació sobre la retirada d'antenes parabòliques al barri de la Marca de l'Ham. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que fa dos mesos va presentar una moció que al final va retirar sobre la qüestió de les antenes parabòliques; que una de les queixes que fa l'associació de veïns de la Marca de l'Ham és que en aquell barri hi ha més de 600 antenes parabòliques; que recorda que la Presidència va dir que el regidor en qüestió el mantindria informat; que fa dos mesos; que no ha rebut cap informació; que creu que és lamentable; que s'estan vulnerant unes ordenances i que el govern no fa abstolument res; que potser si en comptes de rebre la televisió del Marroc es rebés la de TV3 seria una situació diferent; que demana que li facin arribar alguna explicació de l'actuació i que si no la rep portarà de nou la moció sobre les antenes en el proxí Ple.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que no sap si serà capaç de desgranar totes les consideracions; que enten que n'hi ha tres; que el tema de les antenes parabòliques l'està gestionant el senyor Richard Elelman; que té coneixement que està a punt de formalitzar una proposta que té a veure amb establir una certa moratòria en el conjunt de la ciutat per fer possible la progressiva substitució d'aquestes antenes més enlla que serveixin per veure TV3 o una televisió marroquina i que no sap quina diferència hi veu el senyor Borrego; que el senyor Elelman treballarà en aquest tema i que no hi ha d'haver cap inconvenient perquè li faci

saber com s'atendrà; que respecte a la reunió del 9 d'abril a propòsit de la llei de barris a la Marca de l'Ham no hi ha cap inconvenient en què els grups municipals que ho consideren oportú assisteixin; que és un programa que està essent conflictiu i que està suposant greus dificultats, però que creu que els nivells de consecució ja comencen a ser raonables i visibles; que si es passeja pel barri es pot veure que hi ha veïns que estan molt satisfets dels resultats que s'estan obtenint, tant des del punt de vista dels projectes d'urbanització, com des del punt de vista dels projectes d'eliminació de barreres arquitectòniques en els diferents edificis; que no se li escapa a ningú que aquest és un dels barris en què hi ha més conflictivitat social i més indicadors que posen en risc la convivència; que creu que el consistori ha de continuar amb la línia com fins ara que és una línia de prudència i de fer les coses amb molt quant blanc en el barri de la Marca de l'Ham; que el senyor Borrego li pregunta per què el govern municipal s'oposa a tirar endavant una consulta popular; que només li pot dir que el govern no ha fixat cap posició a l'entorn de la consulta popular; que en aquests moments els consta que s'està fent aquesta recollida de signatures, però que el govern de la ciutat encara no ha rebut per part d'aquesta plataforma les signatures; que quan aquesta plataforma ciutadana en defensa del tren al centre formalitzi l'entrega de les signatures es parlarà, s'analitzaran els seus objectius i es veurà fins a quin punt aquest govern els pot assumir i fins a quin punt es necessari refrendar-los amb una consulta popular; que és evident que s'ha de poder inscriure en el marc de la legalitat actual; que en aquests moments el govern no ha fixat cap posició a l'entorn de si es farà una consulta popular com a conseqüència d'aquesta recollida de signatures i que li sembla que ha respost a les seves preguntes.

Prossegueix amb l'ús de la paraula la Presidència que diu que ahir al vespre va entrar en aquest consistori una pregunta formulada per escrit i que malgrat que no seria obligació de respondre-la la regidora d'educació la té a punt i donarà resposta a la pregunta i que així s'evitarà que hagin d'esperar al posicionament del govern en aquesta qüestió.

---Educació: Pregunta que formula el senyor Canet Coma sobre l'escassa participació a la segona convocatòria dels "Premis d'Investigació 8 de març Maria Rosa Ymbert". Fa ús de la

paraula la senyora Milán Peñalver que diu que la pregunta és sobre el tema del concurs "Maria Rosa Ymbert" en la qual comentaven que potser la convocatòria no s'havia dut a terme en el termini suficient; que segurament tenen raó; que la convocatòria no va ser un exit en presentacions de treballs; que la regidoria ho ha observat i ha vist que s'han de modificar coses; que creuen que aquest premi ha de seguir endavant per homenatjar la senyora Maria Rosa Ymbert com a dona, treballadora i com a regidora d'aquest Ajuntament i a la vegada pel tema de la igualtat de gènere; que són conscients que ha d'haver-hi un canvi en aquestes bases i amb les dates de presentació als instituts; que ha recollit propostes dels directors de tots els instituts per a millorar aquest premi i s'ha posat en contacte amb la regidora de la dona, Núria Navarro; que en properes edicions es farà un treball conjunt amb la regidora; que es volen millorar algunes coses com fer-ho, no només a nivell de Figueres, sinó també a nivell de comarca; que també hi haurà d'altres coses que quan es tinguin ja ho posaran en coneixement de tothom; que creuen en aquest projecte i que es farà tot el que calgui per tirar-lo endavant.

---- Durant la intervenció de la senyora Milán Peñalver, a les vint hores i vint-i-cinc minuts, prèviament autoritzat per la Presidència, s'absenta de la sessió el senyor Casas Luís.

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que diu que la gent que els està escoltant donarà per descomptat que la pregunta era una crítica cap a la regidoria; que la pregunta intentava ser exquisidament informativa i que a continuació passa a llegir la pregunta: "En Francesc Canet i Coma, en qualitat de portaveu del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Figueres, Exposa: 1. Que la segona convocatòria dels "Premis d'Investigació 8 de març Maria Rosa Ymbert" ha comptat amb escassa participació (un sol treball). 2. Que considerem una llàstima i una ocasió perduda que la iniciativa posada en marxa ara fa més d'un any per homenatjar l'exregidora (qepd) no hagi pogut comptar amb una més alta implicació de la població escolar a la qual va adreçada. Per tot això, Demana: Que sigui considerada com a "pregunta per a resposta escrita", d'acord amb els terminis que fixa l'actual legislació, la següent relació d'interrogants: 1. A través de quins mitjans i amb

quanta antelació a l'inici del període de presentació de treballs es va fer pública la convocatòria de la II Edició dels Premis 8 de Març Maria Rosa Ymbert?. 2. Sap el govern si va arribar amb antelació suficient als centres d'ensenyament la convocatòria?. 3. S'ha fet des de la regidoria corresponent algunes gestions (quines i en quins moments) per esbrinar les raons de la paupèrrima resposta a la convocatòria?. 4. Quina valoració en fa l'equip de govern de la idoneïtat de la fórmula escollida per a donar a conèixer el resultat de la convocatòria?"; que esperen la resposta per escrit, tot i que, es donen per bastant satisfets amb el que acaben d'escoltar; que era preocupant perquè només hi hi hagués un treball en un premi que és un homenatge a una persona i que sembla positiva la resposta que s'intenti que en un futur hi hagi més participació en aquest premi, però que volen veure la concreció de les respostes.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que en la millor tradició del surrealisme empordanés primer es formulen les respostes i després les preguntes i que creu que això també els ha de fer pensar com s'acaba d'endregar.

---Fires i festes: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre la denegació per autoritzar la instal.lació d'un circ a la ciutat. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que a l'acta de la Junta de Govern Local del 17 de març ha vist que es va denegar un circ que pogués venir a finals del mes de maig; que és el circ Rody Aragón i que és un circ de bastant categoria; que el motiu de la denegació és que no es considera adient que vingui perquè fa un mes que ja n'hi va haver un altre; que considera que aquesta resposta no és gaire idònia perquè aquest circ pagarà els seus impostos i si no fa caixa és el seu problema; que el que no es pot fer és dir que si n'ha vingut un no en pot venir un altre; que és com dir que si avui hi ha un espectacle de teatre la setmana que ve no ni pot haver cap i que li agradaria saber per què no s'ha autoritzat que aquest circ s'instal.lés a la nostra ciutat.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que el senyor regidor delegat no hi és i que es formulin les preguntes que li convinguin i que les repondran en el transcurs del mes.

----Aportacions i subvencions: Pregunta que formula Borrego Torres sobre la denegació d'una subvenció de 500 euros a la Junta de Pares i Mares de la Llar d'Infants Els Pins i Bon Pastor per sufragar una part del cost de la festa de carnaval: Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que a la mateixa Junta de Govern Local es va denegar una subvenció de 500 euros a la Junta de Pares i Mares de la Llar d'Infants Els Pins i Bon Pastor per sufragar una part del cost de la festa de carnaval; que a la proposta posa que no és considera adient; que creuen que denegar 500 euros per fer una festa infantil comptant que es té un pressupost de 61 milions d'euros i que s'estan fent moltes dedicacions exclusives i parcials es podien haver pagat 500 euros a una mainada per fer una festa.

Seguidament, intervé el senyor Felip Gayolà que diu que es va denegar perquè ja es paga i es subvenciona quan es fa la desfilada de la Santa Creu i que tot això es fa per Santa Creu i no per a festes de la resta de l'any.

---- Durant la intervenció del senyor Felip Gayolà, a les vint hores i trenta minuts, compareix el senyor Casas Luís que es reincorpora a la sessió.

----Ajuntament: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre si els regidors es poden anunciar als setmanaris a la part d'informació de l'Ajuntament de Figueres. Fa ús de la paraula que diu que ha vist que als setmanaris hi ha una part d'informació de l'Ajuntament de Figueres; que han vist que el regidor de medi ambient fa publicitat del seu mòbil i del seu correu electrònic; que fa una espècie de decàleg; que consideren que això és de l'Ajuntament de Figueres i dels 21 regidors; que demanen si els altres regidors o grups municipals també es poden anunciar i així els ciutadans es podrien posar en contacte amb tots.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que el senyor Richard Elelman és un home inquiet intel·lectualment, fins i tot, a l'hora d'exercir la seva activitat política; que considera que l'exercir la proximitat com a polític s'ha de fer amb aquest tipus de metodes a vegades una mica sorprenents, però que porten aquesta idea de proximitat que considera que és oportú de donar; que el senyor Richard Elelman és molt estimat i valorat per aquest govern; que a vegades els fa pensar a l'hora de com s'ha d'anar desengreixant aquestes formes en la manera de practicar la

política; que quant al seu prec de ser anunciat als mitjans quan tingui alguna cosa a fer que tingui a veure amb l'interés públic que amb molt de gust s'estudiarà l'interès; que no hi ha d'haver cap inconvenient si en un moment donat els grups municipals volen fer alguna iniciativa perquè puguin disposar d'un apartat i que és una iniciativa raonable que s'ha de poder atendre sempre que es consideri oportú.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que no és una crítica al senyor Elelman, sinó que és la primera vegada que es dóna un cas que un regidor que s'anuncia en un lloc destinat a l'ajuntament; que no ha estat una crítica a ell, sinó al contrari; que agraeix la resposta i que ho tindran en compte per si consideren necessari anunciar-se a través del grup o personalment.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que en aquest Ajuntament hi ha un seguit de garanties de pluralisme polític i d'exercici de la pràctica dels grups municipals que segurament es necessiten millorar en molts aspectes; que estan tots d'acord que els grups haurien de disposar de despatxos i de recursos; que els recursos en aquests moments ja s'han satisfet i els despatxos encara no i que segurament la publicitat als mitjans també és un tema que si es vol exercir la responsabilitat en base a aquest pluralisme s'ha de poder fer.

---Ajuntament: Prec que formula el senyor Canet Coma perquè el defensor del ciutadà tingui un apartat al butlletí d'informació municipal. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que es suma a aquesta petició que veu que s'assumeix des del govern; que sempre és positiu que es vagin assumint peticions; que durant aquests set mesos es porten molts actes dels quals s'han hagut d'assabentar per la premsa; que la decisió d'assistir-hi o no correspon als regidors; que creu que es positiu aquest plantejament que ha de fer el senyor alcalde sobre el dret que tenen a rebre la informació de que es fa un acte que afecta al consistori perquè els grups puguin, en funció de la seva disponibilitat d'horaris, enviar-hi un representant; que habitualment sempre són presents als actes que se'ls convida; que si s'extrema la cura ho agraeixen i que és interessant que almenys es tingui l'oportunitat d'anar-hi; que en general es compleix, però que a vegades no passa; que referent al butlletí hi figuren els

cinc grups municipals cosa que no va passar en el número 0; que la gent que fa disseny s'ha de replantejar si la millor manera d'exposar l'opinió dels grups és amb el color i tamany de lletra que s'ha fet; que creu que és una mica complicat de llegir; que tots els grups estan tractats de manera equitativa i igualitària, però que estèticament sembla una invitació a no llegir-ho; que demana que, aprofitant que pensen que seria bo replantejar-se la formula gràfica, que s'hi afegeixi l'opinió del Defensor del ciutadà; que si consideren que hi ha grups municipals i que en alguns exemples, com les assistències, el Defensor del ciutadà està considerat un membre més d'aquesta Casa i que tots li han renovat el càrrec per unanimitat no estaria malament que per contribuir a difondre la seva tasca també tingués un apartar en aquest butlletí; que és un prec que si pot ser en el futur sigui atès previ consens del defensor del ciutadà i que considera que, com a portaveu d'un grup municipal, que és millor quant més gent conegui la tasca que fa el Defensor del ciutadà.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que creu que des de l'àrea de l'alcaldia s'ha prés nota per millorar el format dels grups municipals i que no hi ha d'haver inconvenient; que en quant a la proposta que el Defensor del ciutadà també consti al butlletí personalment no la tanca encara que té les seves reserves; que considera ha de quedar molt clara la independència i la desvinculació de la figura del Defensor del ciutadà amb l'administració municipal; que es pot tenir simptonia personal i que és un excompany de consistori, però que té una partida pressupostària per editar els materials que consideri oportuns; que li sembla que seria posar en risc la seva independència si formés part d'una publicació de l'Ajuntament; que és una proposta a estudiar i que en la Comissió de seguidament d'elecció del defensor del ciutadà es pot analitzar la conveniència, però que expressa les seves reserves perquè aquest és un tema que creu que s'ha de garantir l'absoluta independència de la figura del Defensor; que la ciutadania ha de percebre aquesta figura com a absolutament desvinculada del consistori; que no es tanca a aquesta idea, però que hi veu alguna reserva; que el torn de prec i preguntes li sembla que ha estat molt profitós i positiu; que s'ha pogut exercir el control que la ciutadania vol que exerceixin els grups municipals; que el govern bonament ha donat resposta de tota la informació que té a l'abast; que a tall de comentari desenfadat vol dir que han

de tenir en compte que el President del Govern de Catalunya es sotmet a una pregunta de cada grup cada quinze dies quan hi ha sessió plenària; que aquí es fa una bateria de preguntes importants; que creu que això és un tema que s'ha de tenir compte quan es reformi el Reglament Orgànic Municipal perquè el que s'ha d'assegurar és que l'acció de l'administració es pugui anar exercint tranquilament; que l'acció de govern s'ha de poder fer més enllà de garantir l'acció de control; que pensin que les regidories a vegades tenen el suport administratiu que tenen i quan a una regidoria se la sotmet a moltes preguntes les hores que es dediquen a precisar les preguntes no les dediquen a atendre el cotidià d'una ciutat de 43.000 habitants; que s'ha de trobar aquest punt d'equilibri entre garantir el control i poder continuar gestionant la ciutat perquè si no segurament es cometria l'error de traslladar el que és una dinàmica de control parlamentari en un consistori i que el que s'ha de fer des d'un consistori és fer feina i anar per feina.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que no sap si dir-li que el sorprèn la seva reflexió; que efectivament al President de la Generalitat hi ha un dia en què se li poden formular oralment unes preguntes durant la sessió i que la distribució de la capacitat de fer preguntes va en funció del nombre de diputats de cada grup; que no hi ha cap limitació a la formulació de preguntes per a resposta escrita; que fa dies va dir al senyor Casellas que no tenen cap inconvenient en racionalitzar els plenaries; que si sobta que al plenaries hi hagi una, dues o tres preguntes per grup no hi posaran cap inconvenient, però que la gent que els escolten ha de saber que hi ha un altre element de control de l'acció dels governs de totes les administracions que consisteix en les preguntes per a resposta escrita; que Esquerra Republicana ja es posiciona que acceptaran racionalitzar el nombre de preguntes en l'apartat de precís i preguntes, però que pensen exercir amb tota la intensitat que consideren que han de fer al control del govern amb les preguntes per a resposta escrita; que accepten agilitzar les reunions dels plens a l'apartat de precís i preguntes, però que evidentment entén que la recomanació de la Presidència anava només en aquest apartat; que no troba del tot afortunada que tinguí més a veure el fet de limitar les preguntes aquí físicament a la sessió del plenari a limitar-se les preguntes que es vulguin formular al govern; que ha començat dient que no tenien inconvenient en

esperar la resposta escrita; que ja coincideix que aquí s'ha de reacionalitzar la sessió, però que la bateria de preguntes continuarà essent habitual o que potser s'incrementarà cada mes perquè consideren que són informacions que necessiten per fer la seva feina, per poder-ho explicar a la ciutadania i per fer el que se'ls mana als grups de l'oposició que és controlar el govern; que respecte l'argumentació que l'ajuntament ha d'anar per feina i que contestant preguntes no es fa feina només s'han de repassar les partides del pressupost i potser trobaran manera de contestar més ràpidament les preguntes; que buscarà exemples; que parlant d'un ajuntament que es permet el luxe de tenir un excel.lent cap de comunicació i ara un altre s'entraria en un debat que no agradaria i que creu que no contestar preguntes perquè s'ha d'anar per feina és una expressió que d'entrada no li acaba d'agradar tot.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que agraeix l'elogi a l'àrea de comunicació; que només li parlava de saber trobar l'equilibri entre control i l'acció de govern; que s'ha de poder fer per anar per feina i que aquesta és reflexió.

---- No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les vint hores i quaranta-tres minuts, de la qual cosa dono fe.