

Acta de la sessió ordinària del dia 3 de juliol de 2008.

---- A la Casa de la Vila de la ciutat de Figueres, el dia 3 de juliol de 2008, sota la Presidència de l'Alcalde Santiago Vila Vicente es reuneixen els membres de l'Ajuntament en Ple: Pere Casellas Borrell, Maria Antònia Bonany Pagès, José Luís Yécora Romero, Albert Ollé Sangenís, Isabel Pineda Llauro, Richard Elelman, Yolanda Milán Peñalver, Joaquim Ferrer Sala, Joaquim Felip Gayolà, Núria Navarro Hurtado, Ciro Lluca Fonollosa, Francesc Canet Coma, Mireia Mata Solsona, Xavier Besora Causadias, Joan Antoni Bertran Soler, Juan Casas Luis i Diego Borrego Torres, amb assistència del secretari general, Fernando González Cebrián, i de l'interventor, Carles Pigem Ramis, per tal de fer la sessió ordinària en primera convocatòria.

Excusen la seva absència els membres de l'Ajuntament Pere Pujulà Comajuan, Miquel Solé Soler i Olga Carbonell Sabartés.

A les dinou hores i tres minuts, el President declara oberta la sessió.

----1. S'aproven sense rectificacions les actes de les sessions anteriors ordinàries dels dies 10 de gener, 7 de febrer, 6 de març, 3 d'abril i 8 de maig de 2008 i extraordinàries dels dies 11 i 29 de febrer, 18 d'abril i 8 de maig de 2008 que van ser repartides amb la convocatòria.

----2. Ajuntament: Es canvia la data de realització de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament corresponent al mes d'agost de 2008. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent:

"El Ple de l'Ajuntament, a la sessió del dia 10 de gener de 2008, va disposar fixar en una mensual el nombre de sessions plenàries ordinàries i va acordar que es faria el primer dijous de cada mes a les dinou hores, en primera convocatòria. La sessió ordinària corresponent al mes d'agost de 2008 s'hauria de fer el dia 7 d'agost. La concurrència de l'època vacacional en aquestes dates podria impedir l'assistència d'algun regidor, per la qual cosa es considera

adequat avançar la sessió en primera convocatòria del Ple corresponent al mes d'agost de 2008 per a les tretze hores del dia 31 de juliol de 2008. Així es respecta substancialment la periodicitat mensual fixada per l'acord plenari anteriorment esmentat per fer els Plens ordinaris i es produeix únicament una variació formal quant al dia concret del Ple del mes d'agost. Per tot això, l'alcalde president proposa que s'adoptin els acords següents: 1r. Canviar la data de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament corresponent al mes d'agost de 2008. 2n. Fixar com a dia i hora, en primera convocatòria, de la sessió ordinària corresponent al mes d'agost de 2008 la del dia 31 de juliol de 2008 a les tretze hores. 3r. Si la sessió s'hagués de fer en segona convocatòria, fixar com a dia i hora per a la seva realització el dia 4 d'agost de 2008, a les tretze hores. 4rt. Autoritzar l'Alcaldia-Presidència perquè realitzi els actes i les gestions que calguin per a l'execució dels acords anteriors."

Prossegueix amb l'ús de la paraula la Presidència que diu que aquesta és una qüestió que es fa cada any per fer possible que el mes d'agost quedi més alliberat de compromisos d'agenda; que la proposta de l'alcaldia proposava fer el Ple corresponent al mes d'agost a les tretze hores del dia 31 de juliol de 2008, però que en Junta de Portaveus s'ha acordat fer una esmena a la proposta i que aquesta ha dir el següent: "que la sessió plenària es farà el dimecres 30 de juliol, a les dinou hores".

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar, per unanimitat, l'esmena presentada per la Presidència.

Seguidament, el Ple de l'Ajuntament adopta, per unanimitat, l'acord següent:

"El Ple de l'Ajuntament, a la sessió del dia 10 de gener de 2008, va disposar fixar en una mensual el nombre de sessions plenàries ordinàries i va acordar que es faria el primer dijous de cada mes a les dinou hores, en primera convocatòria. La sessió ordinària corresponent al mes d'agost de 2008 s'hauria de fer el dia 7 d'agost. La concurrència de l'època vacacional en aquestes dates podria impedir l'assistència d'algun regidor, per la qual cosa es considera adequat avançar la sessió en primera convocatòria del Ple corresponent al mes d'agost de 2008 per a les dinou hores del dia 30 de juliol de 2008. Així es respecta substancialment la periodicitat mensual fixada per l'acord plenari anteriorment esmentat per fer els Plens ordinaris i es produeix únicament

una variació formal quant al dia concret del Ple del mes d'agost. Per tot això, el Ple de l'Ajuntament proposa que s'adoptin els acords següents: 1r. Canviar la data de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament corresponent al mes d'agost de 2008. 2n. Fixar com a dia i hora, en primera convocatòria, de la sessió ordinària corresponent al mes d'agost de 2008 la del dia 30 de juliol de 2008, a les dinou hores. 3r. Si la sessió s'hagués de fer en segona convocatòria, fixar com a dia i hora per a la seva realització el dia 2 d'agost de 2008, a les dinou hores. 4rt. Autoritzar l'Alcaldia-Presidència perquè realitzi els actes i les gestions que calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---3. Urbanisme: S'aprova el text refòs de la modificació puntual del Pla especial de protecció del Centre històric a l'àmbit de la plaça de l'Ajuntament i l'Església de Sant Pere. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"La Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, en la seva sessió del dia 9 d'abril de 2008 va aprovar definitivament la modificació puntual del Pla especial de protecció del Centre històric a l'àmbit de la plaça de l'ajuntament i l'Església de Sant Pere, supeditant-ne la publicació al DOGC a la presentació d'un text refòs que incorporés una sèrie de prescripcions. S'ha redactat el corresponent text refòs, que incorpora les prescripcions requerides. Atès el que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, del sòl (BOE del 29 i en vigor a partir de l'1 de juliol de 2007. i el que estableix el Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre i en vigor des del dia següent. Atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refòs de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refòs de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: 1r.- Aprovar el text refòs de la la modificació puntual del Pla especial de protecció del Centre històric a l'àmbit de la plaça de l'ajuntament i l'Església de Sant

Pere. 2n.- Trametre dos exemplars del text refós a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a la seva aprovació definitiva, si s'escau. 3r.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---4. Urbanisme: S'aprova el text refós del Pla especial de l'àmbit a l'entorn de l'església de Sant Pere. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"La Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, en la seva sessió del dia 9 d'abril de 2008 va suspendre l'aprovació definitiva del Pla especial de l'àmbit a l'entorn de l'església de Sant Pere fins que es presentés un text refós que incorporés una sèrie de prescripcions. El promotor ha redactat el corresponent text refós, que ha estat informat pels tècnics municipals. Atès el que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, del sòl (BOE del 29 i en vigor a partir de l'1 de juliol de 2007. i el que estableix el Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre i en vigor des del dia següent. Atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: 1r.- Aprovar el text refós del Pla especial de l'àmbit a l'entorn de l'església de Sant Pere. 2n.- Trametre dos exemplars del text refós a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a la seva aprovació definitiva, si s'escau. 3r.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---5. Pressupostos: S'aprova un expedient de crèdit extraordinari i de suplementos de crèdit. El senyor Ollé Sangenís procedeix a la lectura del dictamen següent:

"Les bases d'execució del Pressupost, el Reial Decret 500/1990 i el Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les

Hisendes Locals, estableixen que la tramitació dels expedients de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit que afectin a diferents capítols serà competència del Ple. Atès que s'ha de dotar de consignació pressupostària suficient per atendre les despeses necessàries pel normal funcionament dels serveis municipals amb càrrec al romanent de tresoreria positiu de l'any 2007 i per transferència de crèdit entre partides pressupostàries, aquesta Comissió Informativa de l'àrea de serveis econòmics i generals i de promoció, comerç, turisme i participació ciutadana proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels acords següents: 1. Aprovar l'expedient de crèdit extraordinari i suplementos de crèdit amb càrrec al romanent de tresoreria de l'any 2007 i per transferència de crèdit entre partides pressupostàries, de conformitat amb el que preveuen les bases d'execució del pressupost, els articles 34 a 51 del Reial Decret 500/1990 de 20 d'abril i l'article 177 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, segons annex adjunt. 2. Exposar al públic l'expedient de modificacions pressupostàries de conformitat amb el que preveu l'article 177.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004. 3. Autoritzar l'Alcaldia-Presidència perquè realitzi tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors. L'Ajuntament en Ple, no obstant això, amb superior criteri, acordarà el que cregui més convenient."

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que diu que vol demanar algun aclariment, però que sobretot vol explicar el vot negatiu del seu grup a aquesta proposta; que no veuen gaire normal que en sis mesos un govern hagi de fer dues d'aquestes modificacions; que amb els 868.000 euros que avui s'aprovaran i els 286.450 euros de l'altre plenari estan ja a més d'1.150.000 euros que practicamente ve a ser el romanent de tresoreria que hi havia acumulat d'anys anteriors i que això vol dir que en sis mesos s'hauran polit o exhaurit els estalvis que hi havia; que pot ser que siguin partides sobrevingudes, però que un govern que ha pogut treballar i elaborar un pressupost amb tranquil·litat no es massa lògic pensar que li hagin vingut tantes sorpreses de cop en sis mesos; que consideren que no és un exemple de bona gestió arribar a aquesta situació quan s'està acabant el mes de juny; que cal preguntar-se que si ara es necessiten fer dues modificacions què passarà l'any que ve en el proper pressupost; que des del grup d'Esquerra es va pronosticar que hi hauria un descens notable en els ingressos per les llicències d'obres i que ja es veurà a final de l'any; que

problament no s'escaparan d'aquesta onada que afecta el país; que en el pressupost de l'any que ve el govern haurà de fer una previsió a la baixa d'uns ingressos; que ara resulta que aquest, que era el presupost més ambiciós dels últims anys, no podrà arribar al mateix nivell d'ingressos i tampoc es podran retallar les despeses, ja que moltes són necessàries, com són les de personal i de convenis, i que quedarà poc marge de maniobra; que, des del punt de vista d'Esquerra, estaran advocats en un futur molt més proper del que es pensaven a recórrer a les úniques solucions que queden com és l'endeutament fins a uns límits dels que tampoc estan tan llunyants; que problament es tindran problemes per afrontar el dia a dia; que es pot dir que és una visió catastrofista, però que ja es veurà si el temps dóna la raó al govern o al grup d'Esquerra Republicana; que no queda gaire temps per saber-ho, ja que es veurà el mes de gener o febrer quan es liquidi el pressupost de 2008; que vol que quedi constància de la seva disconformitat en què s'hagin hagut de fer dues modificacions en sis mesos que es porta d'aquest pressupost de 2008; que algunes de les partides que causen alta els resulten sorprenents; que entenen les despeses del Park & Ride perquè és una aposta valenta que segurament té riscos; que no la qüestionaran perquè s'intenta buscar una millor mobilitat per a la ciutat; que és difícil pensar que apareguin despeses de més en capitalitat de la cultura, però que pot ser; que no entenen gaire els 30.000 euros de correus i comunicacions; que tampoc entenen que a mig any s'hagin de posar 60.000 euros de gratificacions; que no sap quines són les raons, però que des del seu punt de vista és de poca previsió; que no veuen la necessitat de tantes noves despeses; que no veuen gaire lògica la partida de despeses d'activitats institucionals; que és un concepte molt genèric que ja va començar fort en el pressupost de 2008 amb 131.000 euros, el més alt amb diferència dels últims anys, i que ara, després de sis mesos, s'hi han de col·locar 75.000 euros més; que si no torna a haver-hi cap altra modificació s'està parlant de 206.000 euros de despeses institucionals en aquest Ajuntament; que això mai s'havia vist; que estan a mig any; que hi ha molts arguments per dir el per què no poden estar d'acord amb aquest expedient de crèdit extraordinari; que és el segon que es fa en sis mesos i que el seu vot és en contra.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que quan es va aprovar el pressupost i la primera

modificació es van abstenir i que amb aquesta nova modificació també s'abstindran.

Seguidament, intervé el senyor Ollé Sangenis que diu que agraeix al senyor Canet l'interès que té; que un expedient de modificació de crèdit es porta al plenari perquè s'ha de fer; que si analitza les partides que s'han inclòs en aquest expedient podrà veure que de les vint-i-set partides n'hi ha setze de noves i onze que s'amplien; que dintre d'aquestes setze partides noves hi ha els 30.000 euros del park and bus; que les despeses de la capitalitat de la cultura catalana també són noves, ja que no estaven previstes inicialment al pressupost; que l'any 2009 s'haurà de dotar d'una quantitat més important i que ja ara s'han de començar a fer els primers passos, ja que no es pot esperar a l'1 de gener; que hi ha hagut una indemnització al carrer Tapis de 43.000 euros que és una proposta que semblava que es podria ajornar, ja que es tractava d'un llogater d'una finca expropiada que en principi semblava que no se'n volia anar, però que al final ha canviat d'opinió i que s'ha hagut de dotar aquesta partida; que com aquesta partida en podrien anomenar d'altres; que el senyor Canet posa una mica d'èmfasi en el tema de les gratificacions que recullen les hores extraordinàries; que per una sèrie d'esdeveniments s'han consumit durant el que va d'any i que s'ha posat en marxa un pla perquè això no es torni a produir i es pugui fer una previsió una mica més proporcionada a la resta de l'any; que s'intentarà que el proper any no torni a passar; que dels 75.000 euros de les despeses d'activitats institucionals n'hi ha 25.000 que són per a l'edició de la revista que trimestralment s'està emetent i que encara queden dos trimestres de l'any; que hi ha d'altres partides en institucions que creu que no porten a pensar que hi hagi hagut una despesa excessiva; que té el detall i que, per exemple, en actes i recepcions que és la partida més important hi ha 73.000 euros dins dels quals hi ha inclòs el viatge a Mathausen; que dels 22.470 euros gastats hi ha pendent de subvencions algunes quantitats que encara no hi són aplicades; que s'han fet manifestacions com és el programa de Catalunya Radio que ha costat 3.000 euros, però que, a més a més, hi ha alguna minuta d'advocats que s'ha hagut de suportar des de l'àrea d'alcaldia perquè no hi havia una partida pressupostària prevista; que s'han utilitzat despeses d'alcaldia que s'han hagut de restituir i que ara és el moment de fer-ho; que dels 75.000 euros, 25.000 són per a

les publicacions i els 50.000 per restaurar a l'alcaldia aquestes despeses que d'alguna manera estatuariament ha de complir; que el senyor Canet es lamenta sobre el què passarà l'any vinent i que potser s'haurà de fer com a molts llocs com és apretar-se el cinturó.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que ja entén que la dinàmica d'aquestes intervencions i rèpliques ve viciada pel govern i per l'oposició, però que a final d'any es comptaran els resultats i es sabrà tot; que a final d'any es tindrà la consignació d'aquests 206.000 euros que hi ha de despeses institucionals; que es podran entendre o no i que ja es valoraran en aquell moment, però que d'entrada ho valoren de manera excessiva al màxim; que algunes de les despeses que el senyor Ollé ha dit podrien anar perfectament per altres àrees; que això vol dir unes quantes coses que no cal repetir públicament; que ha de quedar clar que les troben excessives; que l'ajuntament són moltes àrees; que no es poden colar per la via de despeses d'alcaldia un seguit de despeses que segurament no haurien de ser d'aquí; que la valoració més a fons la faran el mes de gener quan tinguin el detall de la liquidació del pressupost; que el senyor Ollé ha justificat els 75.000 euros que ara s'hi posen de més, però que ja n'hi havia 131.000; que la màxima quantitat que hi havia hagut en aquest ajuntament era una xifra que no pujava ni a la meitat; que insisteix en que creu que es podia preveure millor; que el pressupost es va aprovar en una data posterior a saber que Figueres era Capital de la Cultura i que creu que la imprevisió queda més que justificada; que abans de tancar el pressupost ja se sabia que Figueres seria Capitalitat de la Cultura; que, en quant a les gratificacions, ho pot entendre i que no han estat capaços d'aturar l'excés d'hores extres; que manifesten el propòsit d'esmenar-ho i que ho accepta; que les hores extres segurement són difícils de controlar i que no entenen aquesta partida, però que si el senyor Ollé diu que s'intentarà que això no passi es pot mig entendre; que creu que col·locar partides com són mobiliaris o inversions en seguretat ciutadana en un apartat de coses imprevistes al cap de cinc mesos d'aprovar un pressupost no es pot acceptar de cap de les maneres; que es tindrà temps fins a finals d'any perquè expliquin això d'apretar-se el cinturó; que veu que ja comencen a acostar-se les posicions; que, com a regidor d'hisenda, el senyor Ollé tindrà un bon problema per quadrar el pressupost de l'any que ve, ja que les obligacions



contretes no es poden desfer l'any següent i, per tant, tots saben que quan no hi ha manera de desfer unes obligacions contretes l'única solució malauradament és una i que no és només apretar-se el cinturó a l'ajuntament, sinó també una altra cosa.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Ollé Sangenis que diu que només vol fer veure al senyor Canet que aquesta preocupació els ha portat d'alguna manera a que s'està treballant en la confecció d'un pla per afrontar aquest context tan generalitzat que està venint a sobre; que estan treballant amb això i que creuen que ho podran presentar properament.

A continuació, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els dotze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; en contra, els quatre membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Besora Causadias i Bertran Soler; i en abstenir-se, els dos membres de l'Ajuntament següents: Casas Luis i Borrego Torres.

----6. Contribucions especials: S'acorda imposar provisionalment les contribucions especials per a finançar les obres d'execució del projecte d'urbanització de l'avinguda Vilallonga i s'aprova provisionalment l'ordenança específica reguladora de les contribucions especials. Fa ús de la paraula la Presidència que diu que vol realçar la transcendència del dictamen i de l'expedient que s'està tirant endavant; que és un pas determinant per fer possible un dels projectes d'urbanització més importants d'aquest mandat municipal; que en el programa de govern hi ha prevista una bateria d'actuacions de millora de la reurbanització de les entrades i sortides de la ciutat i que la més ambiciosa és la que ha d'abordar la reforma, millora i reurbanització de l'avinguda Vilallonga; que aquest és un projecte del qual està content que avui es faci aquest pas determinant per fer-lo possible amb aquest expedient de contribucions; que l'import global de licitació previst per al projecte d'urbanització és de 5.409.612 euros i que, com a conseqüència de la bona feina de la regidoria d'hisenda que gestiona la despesa, però que també gestiona captació

d'ingressos s'han aconseguit del departament de governació 400.000 euros, del departament de política territorial i obres públiques 140.000 euros, d'aportacions convingudes amb diverses particulars 1.836.000 euros; que està en condicions de dir que sobre el conjunt dels veïns i dels propietaris, que no arriba a uns 200 veïns, només se'ls repercutirà el 27,80% del cost total de l'obra; que això vol dir que aquest ajuntament s'ha mogut; que la regidoria d'Hisenda ha treballat molt i bé; que estan en condicions de dir que aquest és un dels projectes d'urbanització que impulsa la ciutat de Figueres més ambiciós i amb menys repercusió sobre els veïns i veïnes; que creu que la feina que s'ha fet durant aquests darrers set mesos per part de la regidoria ha estat ciclòpica i amb resultat d'èxit; que ho diu perquè creu que després del punt que acaben de passar en què s'ha posat l'accent en les qüestions econòmiques i en la gestió de les despeses corrents creu que també és important que es vegi que aquest govern és molt eficient des del punt de vista de la captació de recusus; que no s'ha de passar per alt que el govern ha decidit bonificar en un 30% totes aquelles finques que presentin nivells de protecció patrimonial per raons de la qualitat arquitectònica dels edificis o per raons de la seva vàlua artística o històrica; que tot això s'anirà objectivitat en base a la catalogació que disposa l'ajuntament; que es fa un projecte d'urbanització molt important; que estan en condicions de garantir un esquema i un expedient de finançament que és exemplar; que confia que pugui ser seguit en els propers projectes d'urbanització que es tirin endavant i que l'extrem i els detalls d'aquest projecte els donarà el regidor d'hisenda, senyor Albert Ollés, que és qui ha coordinat els seus treballs.

Seguidament, intervé el senyor Ollé Sangenis que diu que efectivament l'avinguda Vilallonga ha estat una qüestió que els equips tècnics han treballat molt bé; que es vol completar els serveis que aquesta via urbana tenia fins ara mitjançant la implantació de noves xarxes de serveis, ampliació de voreres, plantació d'arbres, jardineria, etc.; que es pretén proposar la imposició de contribucions especials per tal de finançar les obres d'execució d'aquest projecte d'urbanització; que com ha dit la Presidència es repercutirà als propietaris un 27,80% del cost total de l'obra; que es proposen uns criteris per a la seva imposició; que s'ha utilitzat el criteri que el cost assumible per l'Ajuntament és del 50% una vegada deduïdes les subvencions o

els ajuts externs i que l'altre 50% ho sigui pels propietaris; que s'han utilitzat dos criteris de repartiment d'aquest 50%; que segons els propis tècnics s'ha utilitzat el criteri dels metres lineals de façana amb un percentatge del 66%, o sigui amb un pes de 66% i el volum edificable amb un 34%; que a l'expedient hi consten algunes tecnificacions; que s'ha intentat ser equànim amb l'aspecte que moltes finques tenen una volumetria superior, però que s'ha buscat un terme mig per no tenir que repercutir sobre el mateix propietari coses que un altre moment tindrien que poder suportar en el cas de cometre una altra nova inversió.

A continuació, el senyor Ollé Sangenis procedeix a la lectura del dictamen següent:

"Vist que la Junta de Govern Local, en sessió de 16 de juny de 2008, ha aprovat inicialment el projecte d'obra municipal ordinària, denominat "Projecte d'Urbanització de l'Avinguda Vilallonga" que pretén completar els serveis d'aquesta via urbana mitjançant la primera implantació de part de les xarxes de serveis, el desdoblament de la xarxa de sanejament en dues noves xarxes independents de pluvials i d'aigües residuals, la configuració d'una nova secció del paviment del carrer amb la disposició d'un nou carril per a bicicletes, el seu corresponent repertori de nous materials, i la incorporació de nova planta de jardineria i mobiliari urbà; Vist l'informe emès en data 17 de juny pel Cap de l'Àrea de Planejament i Espai Públic pel qual es proposa la imposició de contribucions especials per tal de finançar les obres d'execució del projecte d'urbanització de l'Avinguda Vilallonga i es proposen els criteris per la seva imposició i ordenació, atès que les mateixes comporten la obtenció d'un benefici particular als subjectes passius; Vist que l'esmentat informe fixa el cost previst per les obres en 5.353.393,42 euros, i proposa el repartiment entre els propietaris dels immobles beneficiats, en concepte d'augment del valor dels seus béns, de l'import de 1.488.696.71 euros corresponents al 50% del cost previst una vegada deduïdes les subvencions o els ajuts externs obtinguts de qualsevol entitat pública o privada, i estableix com a mòduls de repartiment els metres lineals de façana, en un 66%, i el volum edificable, en un 34%; Atès el que disposen els articles 28 a 37 del Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i l'Ordenança fiscal general núm. 2 reguladora de les contribucions especials, la Comissió

informativa de l'àrea de Serveis Econòmics i Generals, i de Promoció, Comerç, Turisme i Participació Ciutadana proposa a l'Ajuntament en Ple, l'adopció dels següents acords: 1r.- Imposar provisionalment les contribucions especials per finançar les obres d'execució del projecte d'urbanització de l'Avinguda Vilallonga. 2n.- Aprovar provisionalment l'Ordenança específica reguladora de les contribucions especials que figura a l'annex 1 del present dictamen i que permetrà l'ordenació de l'esmentat tribut; 3r.- Aprovar la relació de subjectes passius i l'assignació provisional de les quotes individuals de les contribucions especials que figura a l'annex 2 del present dictamen. 4rt.- Exposar al públic els acords anteriors mitjançant edictes al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant el termini de trenta dies hàbils, comptats a partir de la publicació de l'Edicte al Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major difusió de la província, per tal que els interessats puguin examinar l'expedient, presentar les reclamacions que considerin oportunes, i, si s'escau, puguin constituir-se dins l'esmentat termini com a associació administrativa de contribuents. 5è.- En cas de no presentar-se cap reclamació dins els període d'exposició al públic, aquests acords es consideraran definitivament aprovats sense necessitat de resolució expressa. 6è.- Autoritzar a l'Alcaldia Presidència per tal que realitzi tots els actes i gestions que calguin per l'execució dels acords anteriors."

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que diu que comparteixen molt del que s'ha dit; que s'abstindran preventivament; que primer vol felicitar el responsable d'urbanisme, ja que va fer una detalladíssima exposició a la comissió informativa de dilluns; que avui el senyor Ollé ha fet pràcticament la mateixa i que creu que està ben enfocat el tema de les contribucions especials; que el detall va ser exhaustiu; que els agradaria poder contactar amb la majoria de veïns afectats per les contribucions i copsar la seva opinió; que d'entrada el sembla que té bona pinta; que ho volen acabar de contrastar i que, per tant, s'abstindran, però que agraiexen com va ser l'explicació i el perfil que pren; que ha de quedar que agraiexen l'explicació; que hi ha un segon element pel qual també s'abstenen i que no té a veure amb les contribucions, però que el va dir amb una claredat exquisida el responsable d'urbanisme quan va explicar les contribucions i que és un dels dos motius que els porten a abstenir-se; que creu que és una pregunta que va

fer el senyor Casas sobre el tema d'un vial per cada sentit de la circulació; que davant de la pregunta sobre quina seria la solució sobre les parades del bus la resposta va ser que la gent s'haurà d'esperar darrera uns 45 segons; que tots saben que les intencions són molt bones, però que quan el bus circuli els 45 segons es poden convertir en una altra cosa; que d'entrada veuen un problema que s'hauria d'estudiar millor; que ja ha dit que no afecta a aquest dictamen, però que afecta el volum del projecte que està en fase d'exposició pública; que potser cal alguna esmena, algun replantajament, alguna al·legació o, en tot cas, repensar-ho perquè un bus aturant-se i provocant cues no seria una situació que agrades ningú; que sobretot desmereixeria el que probablement sigui un magnífic projecte urbanístic i que per aquestes dues raons s'abstenen, però que ho fan sense cap to crític només instant a reflexionar sobre si això del bus pot ser o no un problema.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que a la comissió el seu vot va ser favorable perquè creuen que l'expedient està ben tramitat i que els percentatges que s'estableixen són correctes; que són els que s'han aplicat a d'altres sectors de la ciutat en obres de tipus similar; que posteriorment han pogut veure que hi ha un informe de la tècnica d'administració general de l'àrea i del secretari general en què han posat uns dubtes que s'han de tenir en compte; que les qüestions que plantegen aquests informes són que el projecte d'obres no està aprovat definitivament i que si es modifica com a conseqüència de possibles al·legacions que es puguin presentar s'hauria de modificar el pressupost general, la qual cosa afectaria l'import total de l'expedient de contribucions; que també els informes plantegen el fet que l'amidament dels metres linials s'ha fet sobre plànols i no sobre el terreny i que això també pot fer possible que porti algun tipus d'al·legació en quant a diferents mesures i també que al sector de la Ronda Sud, al sector de Ferros Puig, respecte del que se li va dir que aniria tot a càrrec de l'Ajuntament i que ha estat inclòs a la llista de propietaris afectats, és una zona que està qualificada com a sistemes de places, parcs i jardins Clau5a) i que s'hauria d'excloure a efectes de repercussió de contribucions; que en vista de tots aquests informes que fan que es crei un cert dubte el vot positiu que havien signat al dictamen passa a l'abstenció fins esperar a veure si, com ha dit abans el senyor Canet, a conseqüència de l'aprovació del projecte d'obres hi pot haver alguna modificació que pugui

afectar; que en aquest moment s'abstenen a l'espera del que pugui passar en un futur a part del que ja va exposar a la pròpia comissió i que el senyor Canet ja ha manifestat aquí.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que com s'ha dit s'han de distingir els dos expedients que en aquests moments han iniciat el seu tràmit; que un és l'expedient d'aprovació definitiva del projecte d'urbanització de l'avinguda Vilallonga que està exposat al públic i que l'altre és l'expedient que avui s'aprova de contribucions especials per fer-lo possible; que són dos expedient diferents i que en cada moment s'ha de distingir de què es parla; que quant a les consideracions que es fan al projecte i, que avui no es discuteixen, creu que són consideracions que s'hauran de tenir de compte; que el tema de l'autobus és un tema que s'ha de resoldre més bé de com s'ha plantejat inicialment, però que els carrers tenen les dimensions que tenen; que s'està parlant d'un carrer que encara que pot semblar que és un dels importants de la ciutat té uns quinze metres de dimensió i que això dona pel que dona; que els propòsits d'aquest projecte són que poc a poc el vianant guanyi protagonisme a la via pública en detriment del vehicle rodat; que un dels propòsits és que el ciutadà que va a peu guanyi espais per poder viure en una ciutat amable; que es vol incorporar arbrat a l'avinguda i que els sembla que això en el context de canvi climàtic és bó per a una ciutat; que un altre propòsit que té aquest projecte és incorporar el carril bicibleta; que miracles, excepte el conseller Baltasar que els remet a la verge de Montserrat, no són capaços d'aconseguir-ne; que amb un vial de quinze metres si es volen tots aquests propòsits i que comparteixen totes les formacions hi haurà desajustos que s'hauran de fer; que el senyor Casas ha fet una consideració important que és el cert risc que es podria assumir al tirar endavant un projecte d'expedient de contribucions quan el projecte d'obres no ha estat aprovat definitivament; que hi pot haver alguna al·legació que tingui un caràcter substancial; que això pot ser, però que no ho preveuen perquè vol recordar que és un projecte que ja es va aprovar inicialment el mes de gener; que es va sotmetre a la consideració exhaustiva dels veïns i de tots els grups durant 6 mesos; que ara es torna a aprovar voluntariament després d'haver atès algunes al·legacions que es van fer; que eren al·legacions menors que tenien a veure amb aspectes puntuals a tenir en compte; que és un risc que existeix; que els serveis jurídics han fet notar que pot

existir, però que han considerat que és un risc menor; que és un projecte d'urbanització que unanimitament desitgen; que forma part del projecte de modernització de la ciutat que estan impulsant; que ja ha tingut un període d'exposició pública de 6 mesos i que el sembla que és un risc raonable que compensa d'assumir.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que, aprofitant que es troben en moments de precisions i de replantejaments, li agradaria que la Presidència expliqui la possible incidència en tot aquest projecte del desenllaç que ha de ser teòricament imminent de l'empresa Fridasa; que té una implicació en tot aquest projecte i que cal preguntar-se de quin tipus seria en cas de no resoldre's favorablement el trasllat sobre el que fa temps que s'està treballant i parlant.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Casas Luís que diu que està d'acord amb tot el tema anterior; que hi ha els dubtes que ha dit; que en el Butlletí de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya van sortir ahir publicats els anuncis d'exposició al públic de l'aprovació inicial de l'expedient d'obres; que el termini acaba el dia 9 d'agost que són els 30 dies hàbils que marca la llei; que suposa que si avui s'aprova l'expedient de contribucions especials també sortirà a exposició pública; que demana que, com que possiblement es compleixin els mateixos terminis en l'expedient de contribucions especials que els que s'han complert en el del projecte d'obres, és molt probable que el període d'exposició pública coincideixi amb el mes d'agost que és practicament inhàbil, ja que tothom està de vacances, es tingui en compte aquest fet; que en un altre expedient de l'anterior mandat es va tenir que prorrogar l'exposició pública; que sí l'aparició de l'anunci d'exposició pública coincideix amb el mes d'agost s'hauria de tenir la delicadesa de prorrogar el període d'exposició per evitar que les persones que durant el mes d'agost puguin estar de vacances no es trobin que quan tornin no tinguin temps per poder presentar les seves al·legacions i els seus estudis; que tots saben que són al·legacions de tipus molt tècnic; que fa falta requerir els coneixements professionals d'advocats i economistes; que durant el mes d'agost practicament aquests professionals fan vacances i que demana es tinguin en consideració aquests motius, ja que pràcticament fins el mes de setembre no se sabrà si hi ha al·legacions o no a l'expedient d'obres.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que el de Fridasa és un tema resolt; que la comissió d'urbanisme de Girona ha resolt definitivament l'expedient; que és un tema aprovat; que aquesta setmana s'ha tancat i es té el compromís de l'empresa Fridasa que no hi ha d'haver cap dificultat en complir amb el conveni urbanístic que l'obligava econòmicament a fer una aportació important; que és una aportació que es té prevista es fragmenti en dues fases; que la primera fase del projecte d'urbanització anirà des de la plaça del Gra fins a la rotonda Ronda Sud-Ricard Giralt; que es deixaria per a una segona fase possiblement durant el llindar d'un mandat a l'altra la segona fase que completaria el tram que hi ha entre la rotonda Giralt i la rotonda de la Marca de l'Ham; que les proporcions en què això es discrimina és d'1.836.000 euros en aquesta primera fase i la resta, fins els 2.500.000, per a la segona; que des del punt de vista del planejament aquest és un tema tancat i resolt; que des del punt de vista de pressupost és un tema que aquesta setmana mateixa l'empresa Fridasa ha confirmat que tenen intenció i estan en disposibilitat de complir amb els compromisos adquirits sense cap mena de dificultat; que això en els temps que corren és una excel.lent notícia i que en quant a la preocupació del senyor Casas entén que el que li preocupa és el projecte d'urbanització.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Casas Luís que diu que ahir va sortir a exposició pública el projecte d'urbanització i que avui s'inicia el període; que el termini dels trenta dies acaba el 9 d'agost; que la gent podrà presentar les seves al.legacions si fa falta; que li preocupa que si es compleixen els mateixos terminis que hi ha des de quan es va aprovar el projecte d'urbanització a sortir publicat l'anunci es trobaran que l'exposició pública de l'expedient de contribucions especials coincidirà plenament amb el mes d'agost; que és un mes pràcticament inhàbil i que demana que es consideri aconseguir una pròrroga d'un mes més de període perquè es puguin presentar al.legacions.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que van preveure que possiblement es talonarien els mesos de juliol i agost en aquest període d'exposició pública; que el mes d'agost és un mes hàbil des d'aquest punt de vista; que s'ha de tenir alguna atenció cap al veïns perquè aquest expedient no passi desapercebut i que en aquest sentit el govern de la ciutat ha fet dues reunions en què s'ha convocat al conjunt dels veïns; que s'ha enviat



una bustiada exhaustiva al conjunt de la propietat; que se'ls ha explicat; que també podria ser que hi hagués algun veí que no s'hagués assabentat; que a part de la notificació oficial que es faci quan l'expedient hagi estat aprovat des de l'àrea d'urbanisme també s'enviarà de forma exhaustiva una carta informativa; que creuen que aquest és un projecte molt publicitat que ha sortit als setmanaris, als diaris i als mitjans; que el consistori ha reiterat la informació; que s'han reunit amb els veïns i que són partidaris de marcar un cert ritme perquè l'acció de govern ha de tenir ritme.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Casas Luís que diu que la gent ho pot saber, però que al ser les al·legacions de tipus molt tècnic els professionals que poden intervenir en aquestes al·legacions i assessorar als propietaris, com són advocats i economistes, el mes d'agost pràcticament estan de vacances; que van tenir el mateix problema amb l'avinguda Nova Estació i que es va concedir un termini més ampli; que ho ha demanat i que es facultat de l'equip de govern de decidir-ho o no, però que es trobaran que molts propietaris no podran rebre l'assessorament tècnic jurídic necessari per aquesta manca de professionals del ram.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que el govern té l'esquema de treball que té, però que tindrà un criteri generós i si hi hagués alguna al·legació que es presentés fora de termini també s'escoltarà.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els dotze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; i en abstenir-se, els sis membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Besora Causadias, Bertran Soler, Casas Luis i Borrego Torres.

---- A continuació, a les dinou hores i quaranta-cinc minuts, prèviament autoritzat per la Presidència, s'absenta de la sessió el senyor Casas Luís.

----7. Serveis municipals: S'aprova inicialment la modificació dels estatuts de la societat privada municipal Figueres de Serveis SA. La senyora Navarro Hurtado procedeix

a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"El Ple de l'Ajuntament, en la sessió del dia 8 de maig de 2008, va acordar aprovar inicialment la memòria, el projecte d'establiment i el reglament del servei de mobilitat de les associacions. Aquest expedient es troba en tramitació i del seu contingut es dedueix que la gestió d'aquest servei la realitzarà l'Ajuntament de forma directa a través de la societat privada municipal Figueres de Serveis SA. Procedeix tramitar expedient per modificar els estatuts de l'esmentada societat. És d'aplicació l'article 212.5 en relació amb l'article 201 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals que va ser aprovat pel Decret de la Generalitat de Catalunya 179/1995, de 13 de juny. Per tot això, la comissió informativa de l'àrea de serveis a les persones i de processos estratègics proposa que s'adoptin els acords següent: 1. Aprovar inicialment la modificació dels estatuts de la societat privada municipal Figueres de Serveis, SA consistent en afegir a l'article 2 dels referits estatuts de l'apartat següent "Gestionar el servei de mobilitat de les associacions amb control de la utilització dels vehicles assignats a l'esmentat servei, així com la seva custòdia, manteniment i assegurança, per la qual cosa Figueres de Serveis, SA rebrà de l'Ajuntament de Figueres els recursos econòmics necessaris en forma de partida que l'Ajuntament de Figueres haurà consignat dins el pressupost municipal de cada any". 2. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini de trenta dies hàbils. 3. Determinar que la modificació dels estatuts assolirà el caràcter de definitiva sense necessitat d'adoptar un acord exprès en tal sentit per al supòsit que durant el termini d'informació pública de l'expedient no es presentin al·legacions ni suggeriments. 4. Autoritzar l'Alcaldia-Presidència perquè realitzi tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---8. Cultura: Es declara el 2009 "Any Monturiol". El senyor Lluca Fonollosa procedeix a la lectura del dictamen següent:

"L'any 2009 es compleixen cent cinquanta anys de l'avarament del primer submarí "Ictineu", dissenyat per l'enginyer, artista i intel·lectual figuerenc Narcís Monturiol, i considerat per molts el primer submarí de la història. Narcís Monturiol i Estarriol va néixer a Figueres el 28 de setembre de 1819, i va morir a Barcelona el 6 de

setembre de 1885. Després de cursar estudis de Dret i d'exiliar-se a França a causa de les seves idees polítiques, va exercir d'impressor i més tard de pintor a Cadaqués, on va observar la perillosa feina dels recol·lectors de corall. Això el va portar a pensar en la navegació submarina, i quan s'instal·là a Barcelona, el 1858, va presentar el seu projecte amb una tesi titulada "l'Ictini, o la nau-peix". El primer viatge del seu primer submarí, l'Ictineu I, tingué lloc el setembre de 1859 al port de Barcelona. La figura de Narcís Monturiol i especialment el seu invent més conegut, el submarí, gaudeixen d'una gran estima i reconeixement a la ciutat Figueres, on s'hi ha dedicat el nom d'un cèntric carrer, un monument, un institut de secundària, o l'auditori del Cercle Sport, entre d'altres premis i distincions al llarg de la història de la ciutat. El 1985 la ciutat i diverses institucions varen commemorar el centenari de la mort de Monturiol amb diferents publicacions i exposicions. Des de llavors han anat apareixent diversos llibres i articles científics i de divulgació sobre la vida i les aportacions científiques i polítiques de Monturiol. Malgrat la transcendència de la seva activitat científica i humanística, la figura de Narcís Monturiol i les seves aportacions no compten amb el grau de reconeixement científic, social i institucional que d'altres iniciatives i personatges de la seva època han assolit, especialment fora de Catalunya, per tot això, la comissió informativa de l'àrea de serveis a les persones i de processos estratègics proposa al Ple de l'Ajuntament, adopti els següents acords: 1r. Que declari el 2009 "Any Monturiol". 1n. Emprendre i recolzar iniciatives destinades a divulgar i reconèixer la trajectòria científica, política i humana de Narcís Monturiol. 3r. Que s'elevi aquesta proposta a la resta de municipis de l'Alt Empordà, a la Diputació de Girona, al Parlament de Catalunya, i a d'altres òrgans de representació pública, a Catalunya i a nivell internacional. 4t. Autoritzar l'Alcaldia presidència perquè realitzi tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que s'alegren que es faci així; que s'ofereixen a col·laborar amb el que calgui en aquest aspecte, ja que la primera proposta del grup municipal d'Esquerra Republicana per a la capitalitat cultural era que justament fós Narcís Monturiol; que finalment són dos els eixos Pep Ventura i Monturiol i que felicita el govern per aquesta iniciativa de

la qual se senten corresponsables i amb el temps pensa que responsables.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que si fa dos punts felicitava el senyor Albert Ollé i l'àrea d'Intervenció representada al plenari pel senyor Interventor en aquest tema concret creu que allò que ha fet possible que es declari el 2009 any Monturiol a la ciutat ha estat la feina de la regidoria de cultura i la tenacitat en què des del grup d'Esquerra Republicana sempre s'ha defensat la memòria de Narcís Monturiol; que és un reconeixement que és just que es faci; que està convençut que amb la Capitalitat de la Cultura Catalana serà capaç el conjunt del consistori de posar Narcís Monturiol i Pep Ventura en el lloc on es mereixen, la innovació que representa l'Ictineu i la tradició i el folclore que representa Pep Ventura; que el Parlament de Catalunya ja ha consensuat una proposta de resolució unanime per recolzar la declaració a Figueres de l'Any Monturiol; que aquests tipus d'iniciatives de reconeixement neixen a Figueres com han de neixer que és amb el suport unànim i que felicita la regidoria i el grup d'Esquerra Republicana per la tenacitat amb què ho defensen.

A continuació, després de les intervencions esmentades, el Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar, per unanimitat, el dictamen abans transcrit.

----9. Assumptes urgents. A l'apartat d'assumptes urgents es produeixen les intervencions següents:

----Recursos: No s'aprova la moció presentada pel grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya que proposava s'acordés demanar la llibertat immediata de Francesc Argemí "Franki". La senyora Mata Solsona procedeix a la lectura de la moció següent:

"Mireia Mata i Solsona en representació del Grup Municipal d'Esquerra a l'Ajuntament de Figueres presenta, per tal que sigui sotmesa a consideració del Ple i aprovada si s'escau, la següent MOCIÓ. Exposició de motius: Davant l'empresonament d'en Francesc Argemí, "Franki" i, malgrat que ara se li hagi concedit el tercer grau penitenciari volem manifestar el nostre total suport a en Franki, a la seva família i amics. Rebutgem que un acte contra la bandera espanyola pugui acabar portant un jove a la presó. La bandera espanyola que les lleis sobreprotegeixen a l'extrem és un símbol, i només un símbol. Rebutgem el muntatge policial i

judicial per convertir en Franki en cap de turc, quan la mateixa sentència reconeix que no hi ha proves de la seva participació en els fets que se li imputen. Per tot això, el grup municipal d'ERC proposa al Ple l'adopció dels següents: Acords: (Promoguts per la Plataforma per la convivència, i que compten amb el suport de les següents entitats empordaneses : -GEES (Grup d'Empordaneses i Empordanesos per la Solidaritat) -Associació cultural dels drets del poble amazigh a Catalunya. -Assemblea La volta. -Associació de residents iberoamericans i amics de Cadaqués. -Comunitat islàmica Anour. -Assemblea Maulets Alt Empordà. -IAEDEN). 1.- Demanar llibertat immediata per a Franki i una compensació per danys i perjudicis. 2.-Fer arribar el seu recolzament i ànims a ell, la seva família i amics."

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, declarar la urgència de la moció abans transcrita.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que diu que el govern votarà en contra de la moció; que vol matisar algunes de les qüestions; que fins a cert punt comparteixen el fet que el codi penal sobreprotegeix determinats símbols que són símbols i només símbols; que pensen que estan en un estat democràtic en el qual es donen totes les garanties a tenir un procés just; que de cap manera poden donar suport a aquesta moció que el que ve a dir és que no hi ha hagut un judici prou just i amb un condemnat sense proves i sense respectar el procés i que des d'aquesta divergència no els queda altra cosa que votar en contra de la moció.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que s'afegeixen al que diu el govern; que votaren en contra; que consideren que és una decisió judicial; que cada plet comportaria portar diferents persones que segurament estan a la presó i que segurament estan amb les mateixes condicions; que dintre el respecte a les decisions dels jutges hi ha un estat de plena democràcia i que el seu vot serà en contra.

Seguidament, intervé la senyora Mata Solsona que diu que lamenta profundament la incapacitat com equip de govern de poder-se pronunciar per un fet que creu, si no ho ha entès malament, que al senyor Casellas li sembla hi hauria un desequilibri entre el suposat delictes i la pena corresponent; que si aquest equip de govern es mostra tant i tant gelós amb el compliment de les lleis de l'estat espanyol potser seria oportú plantejar-se quan aquests delictes passen a la nostra

ciutat amb altres símbols i que, a més a més, queden reflectits i generen inquietud a la ciutat de Figueres; que està parlant de la celebració del passat diumenge; que potser llavors també s'haurà de prendre la mateixa actitud, però activa; que s'està referint a la crema de banderes catalanes, a la comissió de delictes o, com a mínim, de faltes d'ordre públic a la Rambla de la ciutat i que manifestament han estat vistes per veïns de la ciutat i recollides per mitjans gràfics i que segurament si no es té la capacitat de mostrar-se solidaris potser s'haurà de tenir la capacitat de mostrar-se severos amb tots els incompliments d'aquestes lleis que el govern manifesta tanta voluntat d'acatar.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Casellas Borrell que diu que tots són símbols i només símbols; que si la senyora Mata busca en hemeroteca algun pronuncionament personal sobre aquests assumptes probablement aniria en aquesta qüestió en la reforma d'aquests delictes anomenats "polítics"; que no s'ha de fer demagogia perquè s'està parlant d'una sentència ferma; que és una sentència en la qual hi ha hagut un judici just; que el que va passar el diumenge passat pot ser s'ha de posar en coneixement de la justícia i aplicar la normativa que sigui pertinent, que se celebri un judici amb totes les garanties tal i com preveu l'ordenament i que llavors es podrà valorar quina és la posició del govern, però que no són coses assimilables en absolut; que en un cas hi ha una sentència i en l'altre no; que simplement el que està dient el govern és que les sentències s'han de respectar perquè això es el que fa que estiguin en un estat de dret; que si es posen a no respectar les sentències es perdrà aquesta qüestió i que quan hi hagi una sentència sobre el tema de les banderes cremades diumenge se'n podrà parlar, però que no és el mateix.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació la moció abans transcrita. El Ple de l'Ajuntament ACORDA de no aprovar-lo en votar-hi a favor els quatre membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Besora Causadias i Bertran Soler; i en contra, els tretze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa i Borrego Torres.

----Protocol: S'aprova la moció presentada pel grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya que proposava s'acordés col·locar en els accessos d'entrada a Figueres la bandera catalana. El senyor Canet Coma procedeix a la lectura de la moció següent:

"En Francesc Canet, en qualitat de portaveu del grup municipal d'ERC i presenta, per tal que sigui sotmesa a la consideració del Ple i aprovada si s'escau, la següent MOCIÓ. EXPOSICIÓ DE MOTIUS. La bandera de cada país és el màxim símbol que l'identifica com a tal. En el nostre cas, és la bandera quadribarrada, la "senyera", la de les quatre barres de sang (segons la llegenda) damunt d'un fons groc. Parteix d'un escut medieval que és un dels més antic d'Europa. Era l'emblema dels comtes de Barcelona, que passà als comtes reis de la Corona d'Aragó i es va difondre fins a convertir-se en l'emblema del Principat de Catalunya, del regne de València, del de Mallorca i del de Sicília. Durant el segle XIX va prendre una significació moderna, d'autèntic símbol d'una nació que començà a desvetllar-se. I a principis del segle XX, amb la instauració dels primers organismes polítics autòctons d'ençà del 1714 (Mancomunitat i Generalitat), adquirí, al Principat de Catalunya, la condició de símbol oficial a tots els efectes. La dictadura del general Franco, en el seu intent de genocidi cultural del poble català, la prohibí. Però no va poder evitar que la gent la utilitzés (a risc de patir sancions i empresonaments) per expressar els seus anhels de llibertat política social i nacional. Amb el restabliment democràtic del final del règim franquista, tornà a ser oficial i ara oneja arreu al costat de les banderes oficials dels diferents estats que hi ha al món. En uns moments de grans canvis internacionals, de globalització i de mundialització, entenem que, més que mai, només podrem accedir a la universalitat si partim de la nostra pròpia realitat. Catalanitat i vocació internacional són per a nosaltres sinònims. Volem formar part d'aquest nou món que ara es configura en tant que catalanes i catalans. I volem participar-hi com la resta de pobles, en peu d'igualtat: amb els mateixos drets i també amb les mateixes obligacions. Ningú no ha de poder fer-nos desdir d'aquest nostre objectiu nacional. I molt menys les actituds assimilacionistes que intenten desnaturalitzar-nos com a poble. I pensem que hem d'actuar de manera desacomplexada i ferma, en especial a l'hora d'exhibir i honorar els nostres símbols. Per evidenciar aquesta voluntat, el Grup Municipal d'ERC a

l'Ajuntament de Figueres, proposa al ple que adopti els següents ACORDS: 1.-Col·locar en tots els accessos d'entrada a Figueres, com han fet ja d'altres poblacions de Catalunya, en un plafó, la bandera catalana, com a símbol d'universalitat, de catalanitat, de democràcia i de llibertat. 2.-Donar la màxima publicitat a l'aprovació d'aquesta moció perquè animi a altres poblacions de Catalunya a adoptar, si no ho han fet ja, mesures similars."

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, declarar la urgència de la moció abans transcrita.

Seguidament, intervé el senyor Borrego Torres que diu que lamenta que el senyor Canet no hagi llegit el primer paràgraf de la moció; que la bandera és un símbol i només un símbol; que fa un moment Esquerra Republicana no donava importància a la crema del símbol de la bandera d'Espanya i que aquí donen molta importància a un altre símbol; que estarien conformes amb el que proposa Esquerra Republicana sempre hi quan en aquest plafó s'hi afegeixi la bandera europea, ja que formen part de la Unió Europea, i la bandera espanyola, ja que formen part d'Espanya; que la bandera espanyola també és un símbol de democràcia, de llibertat i també de catalanitat perquè han de recordar que entre l'escut d'Espanya hi ha les quatre barres i que si s'afegeixen aquestes dues banderes el grup popular votarà a favor.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que pregunta al senyor Borrego Torres si fa una proposta d'esmena a la moció i que l'ha de precisar perquè el grup d'Esquerra la pugui valorar.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Borrego Torres que diu que presenta una esmena en el sentit que en els plafons es col·loquin la bandera europea, l'espanyola i la catalana.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que no esmerçarà gaires minuts en respondre al senyor Diego Borrego; que no accepten la seva proposta d'esmena; que com es diu en termes parlamentaris que es voti en els seus termes la moció que han presentat; que no ha deixat de llegir el primer paràgraf perquè hi hagués res que incomodés, sinó per estalviar una lectura; que ha dit clarament que no hi ha cap contradicció; que efectivament la bandera és un símbol i només un símbol; que cadascú s'identifica amb un símbol o amb un altre; que no es tracta de donar més importància o menys; que cadascú pot donar importància a un símbol o a un altre;



que no han parlat de cremar banderes o de la importància de cremar-ne una o altra; que la senyora Mireia Mata ha dit que si és delictes cremar determinades fotografies o banderes ho hauria de ser també cremar les altres banderes; que no vol entrar a discutir això; que simplement mantenen que totes les banderes són símbols; que la identificació és lliure i personal; que els sentiments no es poden imposar; que l'únic que demanen és que sense complexos, ja que la moció no té res d'agressiva contra res, s'exhibeixi la catalanitat sense cap problema amb un plafó a totes les entrades de la ciutat de Figueres; que pensen que cal realçar la catalanitat de la ciutat; que el senyor Borrego pot considerar que cal realçar l'espanyolitat de la ciutat i que es molt lliure de presentar una moció i sotmetre-la a consideració; que no li discutirà tot això; que vol mostrar la conformitat del grup d'Esquerra amb unes paraules pronunciades fa molt poc que diuen: "No hem d'anar amb ànim acomplexat i poruc, sense por i sense respecte per qui no ens respecti" i que aquestes paraules, per si a algú li sorprèn que les citi el portaveu d'Esquerra Republicana, són del senyor Jordi Pujol i Soley.

Seguidament, intervé el senyor Borrego Torres que diu que no ha dit en cap moment res sobre la crema de banderes; que també està en contra de qualsevol crema de qualsevol símbol sigui quin sigui; que des del partit Popular volen deixar clar que lamenten i condemnen la suposada crema de banderes catalanes el passat diumenge; que el diumenge també es va poder veure que unes 2.000 persones van sortir al carrer amb les banderes d'Espanya; que personalment ho va fer i que se'n orgulleix; que aquí ningú s'ha d'amagar de res; que el senyor Canet el repta a presentar una moció i que si aquesta moció s'aprova des del grup popular en presentaran una altra.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Secretari General de la Corporació que pregunta si el senyor Borrego ha presentat una esmena perquè es voti previamente a la moció.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que la literatura ha escrit sobre la ciutat de Figueres que Figueres és una ciutat oberta, liberal i tolerant fins a l'extrem que avui hi conviuen 89 nacionalitats i les coses van bé, però que Figueres és una ciutat catalana; que com a ciutat catalana se sent orgullosa d'aquesta catalanitat i en els temps de globalització que toquen viure el sentiment del govern es plenament coincident amb el grup d'Esquerra Republicana que la catalanitat també s'ha d'exercir; que

lluny d'estranyar-se celebren que el president Pujol, que és el president de tot Catalunya i també del grup d'Esquerra Republicana durant molt anys, sigui citat continuament perquè es un punt de referència per a tots els patriotes i que el govern no votarà l'esmena i recolzarà la moció presentada pel grup d'Esquerra. Prossegueix amb l'ús de la paraula la Presidència que diu que ha de pensar que forma part de la democràcia cristiana de Catalunya que va ser perseguida durant molt de temps.

A continuació, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació l'esmena presentada pel grup municipal Popular. El Ple de l'Ajuntament ACORDA de no aprovar-la en votar-hi a favor el senyor Borrego Torres; i en contra, els setze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Canet Coma, Mata Solsona, Besora Causadias i Bertran Soler.

Seguidament, se sotmet a votació la moció abans transcrita. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-la en votar-hi a favor els setze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Canet Coma, Mata Solsona, Besora Causadias i Bertran Soler; i en contra el senyor Borrego Torres.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que insta la comissió de la ciutat dels detalls amb la senyora Yolanda Milán i el senyor Quim Felip a activar-se i preveure en els propers mesos tota la reflexió necessària per fer possible que en el proper pressupost es puguin incorporar aquests plafons que es demanen.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Borrego Torres que diu que la Presidència ha fet un comentari que no l'ha acabat d'entendre; que cal preguntar a què es refereix quan s'ha parlat que aquest senyor pertany a un partit de democràcia cristiana que havia estat perseguit; que en aquest moment estaven votant la bandera espanyola i la bandera europea i que sembla que la Presidència vulgui assimilar una cosa amb la persecució.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que era per recordar-li a la regidora Milán que forma part d'una tradició de catalanisme polític molt antiga, com la d'Esquerra Republicana, i que les

qüestions vinculades a la catalanitat no generen cap mena de dubte en aquestes dues tradicions; que no hi havia cap mena de lectura negativa i que d'altra banda com el senyor Borrego sap la Presidència comparteix plenament la idea de l'estat plurinacional.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Canet Coma que diu que, aprofitant que estan parlant de diners, pensa que amb aquestes partides tan extraordinàries no els farà anar malament i podran trobar qualsevol forat per fer uns quants plafons i no haver d'esperar el proper pressupost i que li sembla que és de sentit comú.

----Cultura: No s'aprova la moció presentada pel grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya que proposava s'acordés instar la realització d'un informe sobre els treballs de rehabilitació del Casino Menestral. El senyor Canet Coma procedeix a la lectura de la moció següent:

"En Francesc Canet, en qualitat de portaveu del grup municipal d'ERC i presenta, per tal que sigui sotmesa a la consideració del Ple i aprovada si s'escau, la següent MOCIÓ. EXPOSICIÓ DE MOTIUS. La situació actual de les obres de rehabilitació del Casino Menestral és un greu problema des de diferents punts de vista, que van des de l'urbanisme fins a l'activitat cultural de la ciutat, atès el paper fonamental que la institució desenvolupa en aquest camp. Les obres van començar fa temps i amb un plantejament financer que des d'ERC ja vam valorar com a poc adequat en el seu moment (així consta a actes de diferents plenaris d'aquest ajuntament). Des d'ERC pensem que cal posar fi a aquesta situació d'inconcreció, que convé trobar una sortida per a unes obres que afecten al desenvolupament quotidià d'una institució cabdal en l'àmbit cultural (en el passat, en el present i en el futur) i que es requereix una acció conjunta de tots els grups d'aquest consistori, atesa l'extraordinària implicació econòmica a què l'ajuntament de Figueres es va comprometre en el seu moment. Per tot això, el Grup Municipal d'ERC a l'Ajuntament de Figueres, proposa al ple que adopti els següents ACORDS: 1.- Instar la regidoria de Cultura/l'equip de govern a realitzar un informe, en connivència amb la Junta Directiva del Casino Menestral, que respongui a les següents qüestions: a)-Quin és l'estat d'execució en què es troben actualment els treballs de rehabilitació de l'edifici del Casino. b)-Quines són les previsions de finançament amb què es treballa per tal de poder completar els treballs pendents.

c)-Quina ha estat l'aportació (concretada o compromesa formalment) de les institucions públiques que financen les obres. Especialment, cal aclarir quines aportacions ha fet ja i quines té contretes per al futur el consistori. 2.-Lliurar l'informe a tots els grups, en el termini més breu possible; en tot cas, la data màxima seria la Junta de Portaveus prèvia al plenari fixat per a l'última setmana de juliol. 3.-Crear una comissió municipal específica (amb representació de tots els grups municipals, la Junta del Casino i els assessors que eventualment es consideri), a partir de la magnitud de la implicació econòmica de l'Ajuntament, per tal de poder consensuar una sortida a l'actual situació."

Prossegueix amb l'ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que abans de passar a la discussió vol donar l'explicació del vot favorable per part del grup d'Esquerra; que consideren que el tema del Casino ja no és un tema de la Junta del Casino; que no és un tema de l'Ajuntament, sinó que és un tema de la ciutat; que quanta més gent s'impliqui en buscar una sortida millor perquè tots estaran d'acord que ara sembla un carreró sense sortida i que no vol fer cap metàfora urbanística; que per això el punt tercer és el de la creació d'aquesta comissió municipal específica; que la resta es que s'aclareixin les aportacions que s'han fet i l'aportació que ha fet l'ajuntament i que es preveu fer en el futur immediat perquè és un problema que ultrapassa el finançament de la rehabilitació d'un edifici amb unes previsions que no s'han acabat complint.

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, declarar la urgència de la moció abans transcrita.

Seguidament, el senyor Lluca Fonollosa procedeix a la lectura de la intervenció següent:

"Que estan practicament d'acord amb tot la seva exposició de motius, realment la represa de les obres del Casino és un tema prioritari del govern de la ciutat, des de fa mesos es treballa intensament, discretament, però implecablement a resoldre l'actual situació d'impàs. Hem realitzat diverses reunions amb representants del Casino, però també amb els tècnics responsables de les obres, arquitectes, enginyers, aparelladors. Ens hem reunit amb totes les parts implicades en el Casino, incloent-hi el constructor, la diputació de Girona, la Generalitat i, com s'ha esmentat, les membres de la Junta del Casino i els seus tècnics. Hem projectat un balanç provisional de l'estat de

les obres i el cost que suposaria finalitzar-les íntegrament. I hem demanat formalment a la Junta del Casino que contrasti aquest balanç provisional amb les seves previsions, per tal de realitzar llavors un pla de viabilitat econòmica. Paral·lelament, perquè aquest és el compromís que tenim de la Diputació de Girona, hem demanat a la Junta del Casino que redacti un projecte exclusiu per cobrir la coberta principal, de manera que es pogués retirar un cop finalitzada aquesta actuació la grua i les bastides del carrer de Peralada, així com diversos elements d'estabilització. El govern acompanyarà al Casino en totes les gestions que calgui per desencallar el tema. No oblidem que el Consistori ja ha aportat 4 milions sis-cents mil euros, i la Generalitat 1 milió dos-cents mil euros. I el Casino, en aquest moment, està fent aquests deures que li hem demanat. No amb la velocitat que voldríem segurament, però està fent els deures. Mentre no es produeix aquest pla de viabilitat íntegrament, no té sentit demanar a altres administracions més diners, per fer veure que el problema està resolt, i aturar llavors novament les obres en el que ja seria la pitjor tradició en el tema de les obres del Casino. Senzillament, perquè aquest no és un procés que ens permeti estar amb frivolitats. Hem de ser impecables: quan les obres es reprenguin, hauran d'acabar-se. Haurem de saber i haurem de tenir clar d'on sortiran tots els diners que falten, fins i tot, per posar-hi les diverses banderes que hi vulguem posar. En aquell moment, evidentment, demanarem la complicitat del grup d'Esquerra Republicana i tot el seu esforç per trobar aquests diners, aquest finançament, quan el tinguem clar, tant a Madrid com a Girona. Actualment, d'altra banda, i per citar un problema de forma de la seva proposta que és quan cal presentar al Ministeri de Foment la proposta per gaudir del seu 1% cultural, i com sap de sobre, el Casino en aquest moment lamentablement per la manca de temps no està en situació ni tan sols d'estudiar aquesta modificació d'estatuts que vostès han publicitat a la premsa, per tot això, remarcar el fet que la represa de les obres del casino és un tema prioritari, és un tema de ciutat. Treballem intensament per resoldre la situació d'impas, però per fer possible aquest treball discret i implacable, no podem votar afirmativament a la seva moció."

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que agraeix que per primera vegada es pronunciï la paraula Madrid en tot aquest tema i que no ha li ha semblat

entendre de la contundència del senyor Ciro Lluca que ho digui negativament; que vol fer unes quantes precisions; que ja entén que a vegades la millor defensa és un bon atac; que a les persones que els agrada el futbol ho coneixen perfectament; que no l'impresionen determinades passions a l'hora d'expressar-se; que cal preguntar-se quants mesos fa que estan amb aquest problema entre les mans; que demanar formalment a la Junta de Casino dura uns quants segons i que per trobar resultats no sap si cal esperar un any, nou mesos o vuit mesos; que ja sap que el senyor Lluca ho deu haver demanat i que treballa implacablement i discretament; que això és una forma de dir que els demès no hi treballen; que ara el contestarà amb tranquil·litat; que cal preguntar-se sobre la manca de temps i que el tema del Casino va començar fa molt de temps; que quan el senyor Lluca encara no era regidor i el senyor Casellas sí es va dir que tal com començava el tema del Casino acabaria com el rosari de l'aurora i que aquelles xifres inicials no es podrien complir; que l'Ajuntament va haver de fer una modificació de conveni perquè la cosa no tirava des d'un bon començament; que si han acabat en 4,6 milions d'euros és perquè alguna cosa no es va calcular bé; que algú no va fer bé els càlculs; que algú potser es va tirar a la piscina; que no sap qui; que si convé ja matitzaran, però que el que és evident és que començar unes obres d'aquella envergadura sense el finançament lligat va ser un greu error que ara no es vol tornar a cometre; que el senyor Lluca ha acceptat indirectament que va ser un error començar-les sense tenir el finançament lligat; que creu que és important; que s'ha publicitat molt i s'ha parlat de Madrid i Diputació; que només faltaria que després de cinc anys d'estar sobre el tema no es pogués dir exactament el mateix que van dir fa cinc anys o quatre i mig i que és que hi ha una solució; que han dit exactament ara el mateix que van dir fa quatre anys i mig i és que ja que les obres havien de costar, no el que s'havia dit primer, sinó molt més fora bo buscar la implicació d'institucions de l'estat; que mentre es paguen impostos, malgrat que alguns voldrien ja la independència d'aquest país, s'han de poder beneficiar dels impostos que es paguen; que vist que no ha estat massa complicat per a altres institucions del mateix estil que el Casino trobar solucions van dir fa cinc anys i han tornat a dir ara que segurament hi ha d'altres vies; que qui està parlant no pot negociar res a Madrid perquè està a l'oposició a Madrid i a l'ajuntament,

però que com a ciutadà, com a regidor i com a diputat pot informar-se de si hi ha vies possibles que superin el que creien un error de plantejament i que ara veuen com una realitat com és l'empantanegament de la situació; que s'han limitat a dir, però no ara, sinó fa quatre anys i mig que hi havia una altra fòrmula possible; que respecten que no s'hagi volgut estudiar; que qui governa governa, tant al Casino com a l'Ajuntament, però que no callaran l'opinió que hi ha d'altres fòrmules que en altres llocs s'han estudiat amb molt d'èxit; que quan va fer la proposta fa quatre anys i mig en nom del seu grup li va costar un qualitatificatiu simpàtic quan se li va dir que era una mena d'Evo Morales i que ni porta els seus jersers ni coincideix practicament en gaires coses; que esmenten molt sovint la Diputació; que s'ha de dir clar i pel seu nom que la Diputació té un president d'Esquerra Republicana i un ponent de cultura d'Esquerra Republicana, però que té un vicepresident del Partit Socialista de Catalunya i que en el mandat passat tenia un president que era de Convergència i Unió; que la Diputació des del primer dia ha dit literalment que no faria una implicació del nivell del que se li demanava, quan es parlava de les tres potes per a finançar el Casino, i que hi havia unes dades que necessitava abans d'implicar-se; que la quantitat de la qual es parlava pot ben assegurar que ni s'acosta a la que ara falta per acabar les obres; que la Diputació no es pot convertir en la solució i molt menys convertir-la en el problema publicitadament; que, malgrat això, estan disposats des d'Esquerra Republicana, donada aquesta vinculació, a fer les gestions que puguin millorar la situació; que suposa que el tema no s'acabarà aquí; que demanen la creació d'una comissió municipal específica i que això no contradiu en absolut ni va en contra de la feina que el senyor Lluca està fent; que pensen seria bó que tots sabessin com estan les coses per així poder aportar tots la seva visió i que després el govern de l'ajuntament i del Casino puguin prendre les seves decisions; que d'entrada seria bo que hi hagués transparència; que el senyor Lluca parla de discreció i que si la discreció conduís necessàriament a l'eficàcia ho podria entendre; que cal preguntar-se què té de mal i de dolent que s'impliqui tot el consistori i altres possibles experts; que quin problema té això; que ni tan solament ha pogut escoltar del govern que podrien votar a favor del tercer punt; que pregunta si fa por una comissió; que no acaba d'entendre el no del govern; que les altres preguntes del punt 1 es

constatar que acudeixen a les fons municipals perquè no volen que se'ls acusi de malinterpretar xifres, sinó que solament volen que les xifres les doni el govern; que no veuen què hi ha en contra de tot això; que no veuen que hi ha en contra de lliurar aquest informe a tots els grups, ja que aquí no hi ha cap proposta de solució; que de les tres coses que es demanen aquí es fa creus que s'hi pugui votar en contra; que pot entendre que estiguin en contra de la solució que Esquerra proposa, però que no pot entendre que estiguin en contra de les tres coses que s'han demanat; que cadascú pot tenir la seva solució per al Casino; que és soci d'una de les entitats i que se'l sent seu el Casino; que això pot ser una cosa de discussió i de prendre decisions a qui li pertoca com és la junta del Casino, els seus socis i el govern municipal que està aportant tot el que està aportant al Casino, però que votar en contra d'aquestes tres coses que es demanen aquí li hauran de tornar a explicar perquè no hi arriba.

---- Durant la intervenció del senyor Canet Coma, a les vint hores i quinze minuts, prèviament autoritzat per la Presidència, s'absenta de la sessió el senyor Richard Elelman que es reincorpora a la sessió, a les vint hores i disset minuts, durant la mateixa intervenció.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que diu per cal centrar el debat i potser atemperar-lo una mica; que ja era a l'anterior govern del qual el senyor Canet ha fet esment; que primer vol felicitar al regidor de cultura per la feina que està realitzant; que creu que ha fet una exposició clara, valenta i concisa de quines són les qüestions i quines són les actuacions que s'estan portant a terme amb el Casino; que el senyor Lluca ha parlat de la Diputació i de Cultura de la Generalitat; que intentarà contestar la majoria de les qüestions que s'han plantejat; que s'ha parlat d'alguna responsabilitat; que el primer que vol fer el govern i la regidoria de cultura es resoldre la situació de les obres, la situació de la grua i la situació del finançament; que el senyor Canet estava dient que algú hauria de tenir alguna responsabilitat; que podrien parlar d'afirmacions de caire polític sobre si des del partit del socialistes es va dir o no la qüestió de l'Evo Morales; que sí que es va dir; que això avui no preocupa massa a la ciutat per res, però que no està de més dir-ho; que hi ha coses que al final són pràcticament un divertimento; que quan es parla que hi ha



d'haver alguna responsabilitat el govern hi està d'acord; que el govern té els seus números i que els tècnics municipals s'han reunit juntament amb el regidor i amb la junta del Casino; que estan esperant que la junta del Casino contrasti les xifres que en aquests moments disposen; que no cal aprovar cap moció; que el regidor de Cultura es reunirà amb Esquerra Republicana i els proporcionarà el que convingui; que no hi ha cap problema; que quan estigui solucionat aquest tema que el govern vol solucionar es podrà fer la comissió que convingui per veure què s'ha de fer amb el futur del Casino; que no tremolarà ni caurà cap anell especialment als que hi eren a l'anterior govern per si s'ha de fer alguna modificació d'algun criteri; que és evident, i anant al que el senyor Canet deia, de la responsabilitat que aquí es va començar a treballar amb un preu, es va començar a treballar amb unes previsions i que aquestes són diferents; que a la vida les coses canvien; que quan es tenen aquests canvis tan importants de diners potser sí que se n'haurà de parlar; que no caurà cap anell; que en cap cas el govern preté treure's de sobre responsabilitat i carregar a la Diputació; que, al contrari, la Diputació està tenint un comportament magnífic en aquest assumpte; que el que succeeix és que, tant la Diputació, el govern, el regidor de cultura, el senyor alcalde i el primer tinent d'alcalde que es van reunir amb el president Vilert, van dir que, vist com ha estat l'evolució de les coses, efectivament s'ha de tenir clar on s'ha de d'anar a morir i que el senyors del Casino diguin quin és el pressupost final; que en això estan treballant; que a partir d'allà pot avançar que, fins i tot, el president Vilert respecte d'aquesta xifra que s'està parlant i que surt recurrentment d'uns 400.000 euros va dir que quan ho tinguessin clar si convenia en tindrien més; que per aquí no hi hauria problemes, però que el president Vilert, com el mateix govern i el senyor Sitjà, volen tenir-ho clar; que l'objectiu del govern és tenir-ho clar; que tota la informació que avui s'està demanant per part del grup d'Esquerra Republicana el govern la farà arribar; que, tant la Diputació, com la delegació de Cultura, n'estan perfectament al corrent; que el senyor Lluca s'ha reunit en diverses ocasions amb el mateix diputat Zamorano per embastar una solució en la direcció que està dient; que en aquest moment el que queda a totes les administracions és apressar per acabar les obres; que finalment ha sortit recurrentment també aquesta setmana a la premsa que si Madrid o que si no

Madrid i que si es negocia o no es negocia; que de moment hauran de veure què passa amb aquests estatuts o amb la solució final que s'hi dóna, però que de moment Madrid ha deixat 3 milions d'euros per a la Casa Natal; que aquesta és una prioritat del govern i que es podrà tirar endavant aquest projecte de forma magnífica; que en quant a l'1% de Fomento també s'utilitzarà i que ja hi ha un projecte al qual es vol destinar aquesta quantitat i que no es altre que l'escola dels Caputxins; que s'han de deixar les coses de Madrid per a les que de moment es tenen i per a les que poden venir via Fomento; que primer s'ha de resoldre aquest assumpte de les obres i llavors el govern no tindrà cap inconvenient en fer les comissions que convinguin integrant-hi la Diputació o qui calgui per trobar una solució en el Casino perquè aquesta és una solució complexa; que aquell moment serà el de pensar quines són aquestes responsabilitats que es demanaven de cares a l'actual junta del Casino; que d'alguna manera el que es vol és temperar i ser capaços de poder treballar tots plegats, però que en aquest moment consideren que aquesta moció és innecessària; que tota la feina s'està fent i es posarà la informació a disposició d'Esquerra Republicana; que creuen és innecessària i que votaran en contra.

---- Durant la intervenció del senyor Casellas Borrell, a les vint hores i vint-i-vuit minuts, prèviament autoritzat per la Presidència, s'absenta de la sessió el senyor Borrego Torres que es reincorpora a la sessió, a les vint hores i trenta minuts, durant la mateixa intervenció.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que a vegades costen d'entendre les coses i no perquè el senyor Casellas no s'expressi bé; que ha dit no sé quantes vegades la paraula responsabilitat i que com a molt s'havia utilitzat una vegada; que com a ciutadà o com a polític vol dir que el que menys li preocupa es que a algú se l'assenyali amb el dit de la responsabilitat; que tenen un problema que han de resoldre; que el que no faran és no recordar com va començar aquest problema; que el senyor Casellas ha insistit molt amb la responsabilitat quan potser només s'havia dit una vegada; que dir que la moció és innecessària és una forma com a una altre d'amagar el cap sota l'ala; que també ha parlat unes quantes vegades d'aquest tema amb el senyor Zamorano, ponent de cultura, i amb el senyor Vilert, igual que hi ha parlat el senyor Casellas; que

encara que no estigui en el govern de la ciutat li preocupen les coses de la ciutat; que serà dur i directe i que cal preguntar al govern el per què de la comissió més tard i no ara; que no ha dit que no s'estiguin fent gestions; que només ha demanat tres coses en nom del grup d'Esquerra Republicana; que rés impedeix que el govern continuï fent la feina que està fent i que en cap moment ha dit que no la fessin perquè es puguin fer aquestes tres coses que hi ha aquí; que el senyor Casellas ha explicat molt bé que primer cal saber on s'està i que quan sàpiguen on estan es buscarà una solució; que aquest trajecte l'han de poder fer junts; que no es pot demanar sistemàticament a l'oposició que sigui constructiva quan en aquest tema no tenen cap informació; que això no vol dir que se'ls ocultí la informació, ja que no és el cas; però que la informació que tenen se l'han de procurar per vies alternatives; que una manera d'afrontar bé els temes seria justament que aquesta informació es tingués; que s'aprovi o no la moció el govern no els pot negar aquesta informació; que podien haver-ho demanat per una pregunta per resposta escrita i que el govern hagués tingut quinze dies per contestar; que ho han volgut fer amb un termini més ample i que, per tant, creu que la bona voluntat està demostrada; que estan a dia 3 i parlen del dia 30; que estan parlant de 27 dies i no dels 15 en què els haurien de contestar; que tenien especial interès en veure la voluntat; que ja veuen que és nul·la des del govern per poder fer partíceps als dos grups que no estan al govern d'aquesta situació i que, per això, hi ha el punt 3 que demana crear una comissió; que ni tan solament posava data; que en quant als punts 1 i 2 els obliga la llei i tenen quinze dies i que el punt 3 es una mostra de bona voluntat; que s'ho hauran de mirar millor i reflexionar-ho; que, en quant al punt 1 i 2, hi estan obligats per llei i en quinze dies; que el punt 3 és la bona voluntat de crear una comissió en la qual tots hi puguin estar representats i justament no es publicitin iniciatives diferents i diverses que poden acabar confonent la ciutadania perquè en el sí d'aquesta comissió es podria treballar d'una altra manera; que reitera i apel·la a l'equanimitat del senyor alcalde que haurà de prendre una decisió com a alcalde que és; que s'ha de tancar aquesta discussió, però que demana que reconsiderin el vot negatiu perquè en relació als punts 1 i 2 hi estan obligats per llei i el punt 3 es només la mostra d'obertura del govern cap a grups de l'oposició per treballar

conjuntament el tema i que si també voten que no hauran de donar un altre argument.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Casellas Borrell que diu que reitera que la moció no era necessària; que si s'hagués fet per una pregunta escrita creu que hagués estat força millor; que creu que la qüestió de la moció és simplement una estratègia política; que el regidor està treballant aquesta feina i està a la disposició del senyor Canet per contestar el que convingui; que aquesta informació està en mans de la Diputació; que Esquerra Republicana té fil directe i n'han parlat amb la Diputació, però que vol reiterar que la informació que demà o demà passat el regidor de cultura els entregará està en mans de la Diputació; que d'entrada li estranya que el senyor Canet no la tingui; que un cop lliurada aquesta informació i resolt el problema en el temps es crearà la comissió per veure quina és la destinació final o com s'ajusta al Casino; que es veurà si s'ha de parlat o no d'estatuts, de propietat o del que convingui; que estan oberts a parlar de tot, però que en els seus temps rigorosos i que el govern considera que els temps són els que ha exposat abans i els que ha exposat el regidor de cultura; que reitera que votaran en contra i que, tot i això, faran arribar d'immediat la informació que demanen.

---- Durant la intervenció del senyor Casellas Borrell, a les vint hores i trenta-quatre minuts, compareix el senyor Casas Luís que s'incorpora a la sessió.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que el tema ha estat suficientment debatut; que hi ha hagut tres intervencions per part del senyor Canet quan li correspondrien dues i que donarà la paraula el senyor Diego Borrego per si es vol posicionar.

Seguidament, intervé el senyor Borrego Torres que diu que hi votaran a favor perquè hi ha una qüestió que els preocupa i que creu que preocupa els ciutadans com és les aportacions que s'han fet i les que es faran; que amb els diners de tots els ciutadans a vegades no es poden finançar qüestions privades; que els agradaria saber les aportacions que té previstes el consistori; que en quant al punt 3 estan a favor d'aquesta comissió, però que els agradaria que s'ampliés no tan sols al Casino, sinó a la Sala Edison perquè és una vergonya, a la plaça de braus i a altres edificis de la ciutat que necessitarien una especial atenció i que

votaran a favor sobretot per la qüestió de la comissió, ja que es podria ampliar i parlar de tots aquests edificis que necessiten una rehabilitació molt especial.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que valora i agraeix la preocupació i l'interés; que d'altra banda creu que és la responsabilitat de l'oposició com ho és del govern per un tema del Casino que efectivament s'ha cronificat en el temps la seva rehabilitació; que en aquests moments és un dels principals problemes que tenen a l'agenda política de la ciutat; que per part del govern no hi ha cap inconvenient en trametre durant els propers dies informació precisa sobre tots els compromisos que aquesta administració ha subscrit en els darrers temps i sobre l'estat de la qüestió; que vol aprofitar per dir que té plena confiança en el regidor de cultura que té un pla de treball rigorós, seriós i que encara no ha donat els seus fruits, però que creu es legítim que el govern, que té les seves competències organitzades i repartides, confiï en el seu regidor delegat de cultura que s'ha trobat i ha hereditat un problema; que està treballant amb tota la seva empena i amb tota la seva capacitat per poder-lo resoldre; que no se li escapa a ningú que es un problema greu i que no té fàcil solució; que creu que és lògic que hi hagi hagut intervencions abrاندades per part de tots els grups perquè quan hi ha un problema es inevitable que la gent se'n preocupi, però que en aquests moments han de continuar fent confiança en el regidor de cultura; que el govern es compromet aquí a ser el màxim de transparent i a donar compte immediata dels compromisos econòmics que en aquests moments hi ha subscrits; que creu que en definitiva s'aten tot el que és la transparència; que en quant a formar part de la solució, quan el regidor de cultura es faci un esquema de com sortir d'aquest problema concret i li plantegi la solució final per a la rehabilitació integral de l'edifici això, es podrà atendre; que quant a la petició del senyor Borrego d'analitzar el conjunt dels equipaments municipals es compromet a fer una sessió monogràfica en junta de portaveus en què els donarà compte de tots aquells equipaments de titularitat municipal que en aquests moments han d'afrontar propers períodes de rehabilitació i que ha d'existir una màxima transparència, però que també han de respectar i confiar en el regidor delegat de cultura que aquest tema el té ben orientat.

Seguidament, se sotmet a votació la moció abans

transcrita. El Ple de l'Ajuntament ACORDA de no aprovar-la en votar-hi a favor els sis membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Besora Causadias, Bertran Soler, Casas Luís i Borrego Torres; i en contra, els dotze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa.

---10. Precs i preguntes. A l'apartat de precs i preguntes es produeixen les següents intervencions:

---Cultura: Pregunta que formula el senyor Canet Coma sobre si s'ha entés bé que la Diputació ja havia rebut ahir l'estudi econòmic que li permetria prendre postura respecte del tema del Casino. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que la Presidència no li ha concedit el torn de més; que ho respecte perquè té raó legal, però que utilitza la primera pregunta per preguntar-li al senyor Pere Casellas que confirmi si ha entés bé que ahir la Diputació ja havia rebut aquest estudi econòmic que li permetria prendre postura respecte del tema del Casino; que rebutja que la proposta presentada pel grup d'Esquerra sigui una estratègia política i que al'actitud del govern rebutjant una cosa obvia sí que ho és.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que diu que el que ha dit és que la Diputació està al corrent de quina és la situació i de quines són les xifres; que això s'ha fet a través del regidor de cultura i de les seves reunions periodiques amb el senyor Zamorano i que li contestarà per escrit a aquesta pregunta tal i com es preveu en els acords que s'han prés.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que des del partit Popular valoren i confien en la feina i la tasca del regidor de cultura; que personalment, li ha agrait algunes atencions que ha tingut al donar-li informació; que, inclús, ha intentat fer algunes reunions per informar els regidors; que lamentablement només hi eren ells dos i que a vegades es queixen que no els informen i quan els volen informar no s'hi va.

---Patrimoni municipal: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre si a la reunió de la Presidència amb la Ministra de Defensa es vol parlar del tema de Castell i la

seva cessió a la ciutat. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que s'han assabentat que l'alcalde té prevista una reunió amb la senyora Ministra de Defensa; que pregunta si la Presidència vol portar el tema del Castell i si vol demanar la cessió d'aquest a la ciutat de Figueres.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que el tema del Castell de Sant Ferran s'ha incorporat com una prioritat a l'agenda política de la ciutat; que el senyor Pere Casellas ha estat comissionat per impulsar aquest tema; que en aquests moments el que s'ha de valorar amb la Ministra Chacón és fins a quin punt els projectes que es tenen per al Castell de Sant Ferran requereixen o no de la cessió de la titularitat del Castell i de la actualització o no del seu pla director; que són dos temes que els preocupen que volen valorar directament amb la Ministra i que d'entrada no es descarta res, però que tampoc es renuncia a res i que el que procedeix en un govern és fer feina i fer-la des de la lleialtat institucional màxima en aquest cas amb el Ministeri de Defensa.

---Cultura: Pregunta que formula el senyor Bertran sobre si s'ha realitzat l'estudi de compliment de la llei de política lingüística a la ciutat. Fa ús de la paraula el senyor Bertran Soler que diu que es refereix a una moció que va passar Esquerra Republicana ara farà un any en la qual a l'exposició de motius es deia que el català encara no és el vehicle normal d'expressió arrel del territori; que l'ús social del català trobava o troba notables dificultats per consolidar-se; que en els acords es va dir: "Realitzar en el termini de tres mesos un informe de l'estat de situació a Figueres del compliment de la legislació vigent en matèria de política lingüística en institucions, establiments, etc, tant privats com públics i també proposar i executar un pla d'actuació que permeti a Figueres ser una ciutat de referència en el compliment de la llei de política lingüística"; que l'any que ve Figueres serà capital de la cultura catalana; que es van donar tres mesos; que es va aprovar per unanimitat de tots els grups; que ha passat un any; que cal preguntar-se si s'ha fet l'estudi corresponent i que el grup d'Esquerra Republicana no té constància de res.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que, tant el regidor d'activitats com el regidor de cultura el contestaran en els propers dies, però que tem que aquest informe no s'ha fet perquè la Presidència no el coneix; que durant els propers dies o setmanes l'informaran de les raons per les

quals no s'ha considerat de fer-lo; que políticament l'interés es compartit i que si no s'ha fet s'ha de poder fer.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Bertran Soler que diu que en el moment que la Presidència ha instat al senyor Quim Felip i a la senyora Yolanda Milán d'anar ràpid a posar les senyeres a les entrades de la ciutat ha pensat desseguida que si es va tan ràpid com en els acords aquests es trobaran a l'any que ve i no s'haurà fet res i que prega que es faci amb celeritat.

---Vies públiques: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre si el govern té previst solucionar la qüestió de la piona del carrer Nou. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que pregunta si el govern té previst solucionar la qüestió de la piona del carrer Nou; que actualment durant les hores que aquesta piona està aixecada hi ha un Guàrdia Urbà dedicat a dir als cotxes el que tenen que fer; que des del partit Popular ja van exposar que consideraven que el cartell que hi ha al carrer Nou hauria d'estar més avançat perquè la gent el pogués veure abans; que s'hauria de col·locar el mateix cartell al carrer Rutlla perquè la gent quan passa del carrer Rutlla no veu res i va cap allà dins; que estan mancats de Guàrdia Urbana; que és una mica penós veure un Guàrdia Urbà allà parat quan podria estar fent altres funcions; que pot donar-se el cas que algun altre ciutadà necessiti dels serveis del Guàrdia Urbà i que tanmateix aquest hagi de romandre allà i que només vol saber si es posarà fil a l'agulla.

Seguidament, intervé el senyor Yécora Romero que diu que el govern i la regidoria es conscient de la deficient senyalització que existeix al carrer de la Rutlla; que estan encarregats els panells corresponents per col·locar-los; que també es farà una senyalització horitzontal al terra que sembla que pot ser més que suficient; que la presència d'un Guàrdia Urbà en determinats moments a la cruïlla del carrer Blanch i el carrer Rutlla els sembla que no és per perdre el temps, sinó que té la finalitat que no s'organitzin problemes de gent que no tenen per què anar en direcció al carrer Nou; que aquest Guàrdia pot derivar la circulació cap el carrer Sant Antoni i que confia que abans no s'acabi la primera quinzena del mes aquests panells puguin estar col·locats.



----Policia urbana: Pregunta que formula el senyor Canet Coma sobre actuacions policials d'identificació de persones fetes per la Guàrdia Urbana. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que és una pregunta que fan per a resposta escrita. A continuació llegeix la intervenció següent: "El nostre grup municipal ha tingut coneixement que en els darrers mesos s'han dut a terme a Figueres i la comarca actuacions policials d'identificació de persones, sobretot immigrades, amb importants desplegaments d'efectius. Atès que, sempre segons les nostres informacions, hi ha intervingut la Guàrdia Urbana de la nostra ciutat, demana que siguin considerades com a preguntes amb resposta escrita, d'acord amb els terminis que fixa l'actual legislació, les següents: 1.- Quines raons han motivat la intervenció, si així ha estat, de la Guàrdia Urbana de Figueres?. 2.- A quins criteris respon? I, especialment: quin protocol segueix amb menors (presumiblement) estrangers?. 3.- Hi ha hagut conseqüències en forma de detenció? De quantes persones, en cas de resposta afirmativa? S'ha instat l'expulsió d'alguns dels afectats? De quants, en cas de resposta afirmativa?. 4.- Quina és la política que aplica fins la Guàrdia Urbana? Aquesta política, obeeix a directrius del govern municipal o deriva d'altres instàncies?. 5.- Davant la Directiva de Retorn europea, quina postura adoptarà l'Ajuntament?"

Seguidament, intervé la Presidència que diu que es repondrà per escrit amb tota precisió.

----Vies públiques: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre la deficient situació de la plaça Ernest Lluch. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que van tenir una reunió amb veïns de la plaça Ernest Lluch perquè van fer arribar una queixa que a la plaça hi ha unes zones verdes amb unes unes pedres de delimitació; que una d'aquestes pedres està trencada i presenta bastant perill per a la gent que passeja per allà; que els veïns diuen que ho han comunicat varies vegades; que la situació està igual; que pot donar fe que la situació està així i que el mobiliari urbà està bastant deficient; que des del govern municipal se'ls va comentar en una comissió que estava previst cada any fer un monument o un monolit i que properament entraran una petició per escrit que ja hi ha aquesta plaça que s'ha de dignificar seria bo que el primer monument que tingui previst fer el govern municipal estigui dedicat a les víctimes del terrorisme.

----Durant la intervenció del senyor Borrego Torres, a les vint hores i cinquanta minuts, prèviament autoritzada per la Presidència, s'absenta de la sessió la senyora Mata Solsona.

Seguidament, intervé la Presidència que dóna les gràcies al senyor Diego Borrego pel seu suggeriment; que és un suggeriment prou important; que serà debatut oportunament a la comissió del nomenclator i que sobre la preocupació de la conservació de la plaça Ernest Lluch el senyor regidor atendra la petició.

----Ajuntament: Prec que formula el senyor Canet Coma perquè en el proper ple ordinari es pugui aprovar l'acta de la sessió del ple d'avui. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu vol pregar que l'acta d'aquest plenari estigui a punt per ser aprovada abans del proper plenari perquè estan en profund desacord amb algunes de les manifestacions que s'han fet; que estan absolutament segurs que són incertes; que no vol dir que falten a la veritat, però que sí que dirà que són incertes; que demana que l'acta estigui a punt per al proper plenari perquè algunes de les manifestacions que s'han fet es recullin d'acord amb la gravació que s'haurà fet perquè ja estan una mica acostumats en aquest any que porten que aquí hi hagi telepatia; que quan es denuncien coses no fetes resulta que justament ja s'hi ha pensat aquell mateix dia; que ara, fins i tot, s'assabenten que hi ha gestions fetes que estan convençuts que no estan fetes; que ja estan una mica acostumats i que no els queda altre recurs que constatar, com ha fet el regidor Bertran, que es diuen moltes coses, però que després moltes s'obliden o que com diu el senyor Alcalde amb l'habilitat que el caracteritza no s'ha considerat oportú de fer; que en qualsevol cas demana que l'acta d'aquest plenari es pugui aprovar abans del següent plenari i que a l'apartat de precís i preguntes del proper plenari valoraran la certesa o no de determinades afirmacions que s'han fet.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que la voluntat política que a cada ple es pugui aprovar l'acta de la sessió anterior sempre hi ha estat; que quan no ha estat així com alguna vegada s'ha fet evident ha estat perquè hi havia problemes des del punt de vista de l'àrea administrativa, que hi havia falta de recursos o que no es podia tenir a punt; que la voluntat política sempre és que en

cada sessió es pugui aprovar l'acta anterior i que si cap imponderable que no sap calibrar ho impedeix en el proper ple es tindrà aquesta acta.

---- No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les vint hores i cinquanta-tres minuts, de la qual cosa dono fe.