

Acta de la sessió ordinària del dia 5 de març de 2009

---- A la Casa de la Vila de la ciutat de Figueres, el dia 5 de març de 2009, sota la Presidència de l'Alcalde Santiago Vila Vicente es reuneixen els membres de l'Ajuntament en Ple: Pere Casellas Borrell, Maria Antònia Bonany Pagès, José Luís Yécora Romero, Albert Ollé Sangenis, Isabel Pineda Llauro, Pere Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Yolanda Milán Peñalver, Joaquim Ferrer Sala, Joaquim Felip Gayolà, Núria Navarro Hurtado, Ciro Lluca Fonollosa, Francesc Canet Coma, Miquel Solé Soler, Xavier Besora Causadias, Joan Antoni Bertran Soler, Juan Casas Luis i Diego Borrego Torres, amb assistència del secretari general, Fernando González Cebrián, i de l'interventor, Carles Pigem Ramis, per tal de fer la sessió ordinària en primera convocatòria.

Excusen la seva absència les senyores Mireia Mata Solsona i Olga Carbonell Sabartés.

A les dinou hores, el President declara oberta la sessió.

----1. S'aproven sense rectificacions les actes de les sessions anteriors, extraordinària, realitzada el dia 20 de gener de 2009, i ordinària del dia 5 de febrer de 2009 que van ser repartides amb la convocatòria.

----2. Ajuntament: Es ratifica la inclusió del punt número 3 de l'ordre del dia de la sessió del Ple de l'Ajuntament. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent la qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"Els articles 13.6 i 31.2 del Reglament orgànic municipal estableixen la possibilitat que l'alcalde, per raons d'urgència degudament motivada, pugui incloure en l'ordre del dia de les sessions assumptes sobre els quals la comissió informativa respectiva no hagi informat prèviament, amb l'excepció que no es podrà adoptar cap acord sobre aquests assumptes sense que el Ple ratifiqui la seva inclusió en l'ordre del dia. Com a punt 3 de l'ordre del dia de la sessió ordinària convocada per a les dinou hores del dijous dia 5 de març de 2009 consta el titulat: "Proposta relativa a

manifestar a la Red Nacional de Ferrocarriles Españoles i a l'Administrador de Infraestructuras Ferroviarias el malestar per les creixents deficiències en el servei ferroviari de la línia regional entre Figueres i Barcelona i a instar a adoptar mesures per a millorar la qualitat del servei." .La urgència de la inclusió d'aquest punt a l'ordre del dia està motivada per les contínues i greus incidències i retards en el servei ferroviari de la línia entre Figueres i Barcelona. Per tot això, l'Alcaldia Presidència, en virtut d'allò exposat més amunt, proposa que s'adopti l'acord següent: Únic. Ratificar la inclusió a l'ordre del dia de la sessió extraordinària esmentada del punt 3 al qual s'ha fet referència més amunt."

---3. Ferrocarrils: S'acorda manifestar a la Red Nacional de Ferrocarriles Españoles i a l'Administrador de Infraestructuras Ferroviarias el malestar per les creixents deficiències en el servei ferroviari de la línia regional entre Figueres i Barcelona i se'ls insta a adoptar mesures per a millorar la qualitat del servei. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent la qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"1r.- La Red Nacional de Ferrocarriles Españoles (RENFE) ha anunciat recentment que, com a conseqüència de les obres del Tren d'Alta Velocitat a Barcelona, els trens regionals que uneixen la ciutat de Figueres amb la de Barcelona patirien més endarreriments i també que augmentaria la durada del trajecte. És un nou afegitó en les creixents deficiències que pateixen els usuaris d'aquesta línia, molts dels quals són ciutadans de Figueres. 2n.- La degradació de la qualitat que pateix el servei ferroviari entre Barcelona no és, però, un fet atribuïble només a les obres del Tren d'Alta Velocitat a Barcelona. En els darrers anys, els usuaris d'aquesta línia han patit tot tipus d'incidències: retards crònics, deficient higiene de les unitats, sobreocupació del vagon, manca de cobertura telefònica i de línia del servei general de paquets via radio (GPRS). En els darrers vint anys, la durada del trajecte Barcelona - Figueres, ha augmentat, en algunes ocasions, fins a un 37%. 3r.- A aquesta degradació del servei s'hi afegeix l'injustificat augment de les tarifes ferroviàries a partir de l'1 de gener de 2009 amb un augment molt important del preu dels abonaments mensuals que afecta de forma especial els usuaris habituals de la línia. Per tot això, l'alcaldia presidència proposa que

s'adoptin els acords següents: PRIMER.- Manifestar a RENFE i a l'Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) el malestar d'aquest ajuntament per les creixents deficiències en el servei ferroviari de la línia regional entre Figueres i Barcelona i instar-los a adoptar, amb caràcter immediat i urgent, mesures per a millorar la qualitat d'aquest servei. SEGON.- Instar el Govern de l'Estat a elaborar un pla de mesures d'estímul i promoció de l'ús del transport ferroviari entre la població que incorpori, entre d'altres, indemnitzacions pels retards en els trens Catalunya Express iguals als aplicats a la resta de trens regionals i mesures que millorin la qualitat del servei com són la millora de la megafonia d'informació en tots els trens, connexió a la xarxa elèctrica per a aparells electrònics i/o informàtics, connexió wifi i telefonia mòbil. TERCER.- Instar el Govern de l'Estat a iniciar els estudis per a la creació d'un servei de rodalies integrat a les comarques de Girona. QUART.- Comunicar els anteriors acords a RENFE, a ADIF, a l'Honorable Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya i a l'Excma. Ministra de Foment."

----4. Urbanisme: S'aprova inicialment la modificació puntual del pla general en els àmbits de l'actual Estació de tractament d'aigües residuals i de la seva nova ubicació. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent:

"L'Ajuntament Ple, en sessió de l'11 de gener de 2007, va aprovar un conveni amb l'Agència Catalana de l'Aigua, en execució de les previsions del Programa de Sanejament d'Aigües Residuals Urbanes de Catalunya (PSARU 2005) en base al qual es planteja la necessitat d'ampliar l'estació de tractament d'aigües residuals, amb, un pressupost estimat per aquesta finalitat de 2.000.000 euros, i amb un nou emplaçament, proper a Palol i a Vilatenim, amb una ocupació aproximada de 50.000 m2 suficient per incorporar tots els elements necessaris de l'EDAR i de la planta de compostatge de fangs, amb una capacitat de la futura EDAR d'aproximadament 20.000 m3/d, amb capacitat d'ampliació futura en 11.000 m3/d addicionals, suficients per la connexió dels municipis de Figueres (incloent Palol i Vilatenim) Vilafant, Llers, Vila-sacra i Vilabertran) i pel nou centre penitenciari. Els serveis tècnics municipals elaboren l'informe ambiental preliminar i es sol·licita al Departament de Medi Ambient l'informe de referència, el qual es reb en data 3 de desembre de 2007. En base a l'anterior s'elabora

l'informe de sostenibilitat ambiental del planejament urbanístic i la proposta de modificació puntual del pla general, que inclou, no només els terrenys aptes per a la implantació de l'equipament de la nova Estació de tractament d'aigües residuals, sinó també les modificacions urbanístiques que es proposen per l'actual servei de tractament d'aigües residuals, un cop s'hagi desmantellat i traslladat al nou emplaçament. Vist l'informe jurídic i atès el que disposa el Real Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Sòl (BOE 26 de juny) i el que estableix el Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre i atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: 1r.- Aprovar inicialment la modificació puntual del pla general en els àmbits de l'actual EDAR i de la seva nova ubicció, redactada pels serveis tècnics municipals. 2n.- Exposar al públic l'anterior i la resta de documentació que s'hi conté, pel termini de 45 dies hàbils, als efectes de consultar l'expedient i poder plantejar les al·legacions que es considerin adients. 3r.- Aquesta documentació podrà ser consultada al web municipal a l'adreça: [figueresciutat.com](http://figueresciutat.com). 4t.- Sol·licitar els informes corresponents d'acord amb la legislació sectorial aplicable i a les entitats i organismes als que es refereix l'Informe de referència que consta a l'expedient; sol·licitar informe al Consell Municipal de Vilatenim; donar trasllat d'aquest acord als ajuntaments de Vilafant, Llers, Vila-sacra, Vilabertran, Peralada i Cabanes, amb l'obertura del tràmit d'audiència pel mateix termini d'exposició pública. 5è.- Facultar l'alcaldia presidència per a l'adopció de tants acte i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

Seguidament, intervé el senyor Solé Soler que diu que amb aquesta actuació s'aprova la modificació del Pla general per als terrenys que han d'ocupar la nova estació depuradora, però que també s'aproven els paràmetres que han de regir la

nova implantació urbanística dels terrenys que quedaran lliures de l'estació depuradora actual; que ja es costum d'aquest ajuntament que tots els canvis de planificació general vagin amb unes densitats d'habitatge exagerades; que a les tres últimes ocasions van ser tan exagerades que la Comissió d'Urbanisme les va haver de retallar i les va limitar a 100 habitatges d'hectària que ja és una densitat molt exagerada; que aquesta vegada el govern n'ha après; que ho ha situat just a 100 habitatges hectària; que suposa que han previst que si anaven a més els tornarien a rellatar i que haurien de tornar a fer l'aprovació una altra vegada; que s'hauria de fer un simil com al voltant de Barcelona, però que en comptes d'una velocitat variable hauria de ser una densitat variable; que no pot ser que sempre es vagi al límit de la densitat; que si es vol una ciutat ben estructurada s'hauria d'anar combinant diferents densitats; que fa poc es van aprovar l'Àrees residencials estratègiques; que la densitat d'aquestes Ares que promou la Generalitat està al voltant dels 60 o 65 habitatges hectària; que és una densitat més que raonable tal com que va dir l'arquitecte municipal quan ho va presentar; que és la densitat adient per la ciutat de Figueres; que potser no a tot arreu s'ha de limitar a 60, 65 o 70; que puntualment potser es pot anar a més; que en alguna ocasió es pot arribar fins a 100 habitatges hectària; que aprovar sempre 100 habitatges hectària li sembla que no s'està fent una ciutat rica, sinó que s'està fent barri de pisos, pisos i pisos; que se segueix la dinàmica de l'especulació; que quan ho fa un privat es pot entendre, però que quan ho fa l'administració pública sembla que s'hauria de ser una mica més curosos; que per aquesta raó el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya s'abstindrà; que si només votessin el nou desenvolupament urbanístic amb aquests paràmetres hi votarien en contra, però que com que hi va lligada la nova estació depuradora s'abstindran; que li ha cridat l'atenció mirant la memòria que per fer l'estudi de viabilitat d'aquesta nova implantació urbanística es fa referència a l'estació de Renfe actual i l'estació de Tren d'Alta Velocitat al Nord; que veu que els serveis tècnics en un bany de realisme continuen considerant l'estació de Renfe al centre com una realitat per molts anys; que s'alegra de saber-ho; que quan es fan les comparatives d'habitatge de protecció oficial s'utilitzen dades del 2005; que amb les modificacions de planejament que hi ha hagut en els últims quatre anys s'ha incrementat un 30% les densitats a totes

aquestes àrees; que la quantitat d'habitatge públic i d'habitatge lliure que realment s'ha aprovat és un 30% més alt que el que recull la memòria; que això són curiositats de la memòria; que el que realment és important és que es va a unes densitats exagerades i que en res afavoreixen una ciutat rica i amb bona convivència.

---- Durant la intervenció del senyor Solé Soler, a les dinou i vuit minuts, compareix la senyora Mata Solsona que s'incorpora a la sessió.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que en la pròpia argumentació del senyor Solé ja hi ha les respostes; que la part més significativa i més transcendent del planejament que en aquests moments la ciutat està revisant es fa en base a uns criteris i uns paràmetres de densitats que són significativament inferiors als que s'havien fet en mandats anteriors; que l'Àrea residencial estratègica que ha de permetre planificar a mig termini el desenvolupament de prop de 2.000 habitatges ja es fa en base a aquests criteris; que hi ha un criteri que l'equip de govern té molt clar que és el de la ciutat compacte i que requereix necessàriament densitats importants, ja que l'alternativa a això és la devoració del territori; que Figueres és una ciutat que té poc terme municipal; que l'aposta d'un govern conservacionista des del punt de vista territorial és una aposta per un model de ciutat compacte; que hi ha un altra aspecte que creu que el senyor Solé coneix i que s'ha de tenir en compte com és que cada barri és diferent; que a vegades paràmetres de densitat més forts permeten tipologies d'habitatge més petits i que són més assequibles economicament; que en alguns barris és convenient sintonitzar amb les expectatives i amb la realitat de mercat; que creuen que el criteri superior és el model de ciutat compacte; que hi ha un altre criteri com és el de no devorar territori i, per tant, d'intentar fer un model de ciutat amb una densitat important que es diu amb el model de ciutat mediterrània; que és una ciutat que creix en vertical i no en horitzontal; que això es discutible; que l'interval entre el que el senyor Solé considera raonable i el que considera exagerat és molt petit; que estan parlant d'uns paràmetres de 70 a 80 habitatges per hectària o un centenar com contempla aquesta modificació de planejament; que l'origen d'aquesta modificació del Pla general és un conveni per fer possible el

trasllat de l'estació depuradora en un context que no és l'actual, però que en definitiva preveia la generació d'un seguit de plusvàlues que poguessin ajudar a finançar aquesta actuació; que creu que per totes aquestes raons es convenient que es procedeixi a aquesta modificació del Pla general; que agraeix l'abstenció i que el senyor Solé ha fet aquestes consideracions a tall de posicionament polític, però que en definitiva tampoc li sembla tan malament.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Solé Soler que diu que el model de ciutat compacte és evident que es el bo per no devorar més territori de l'estrictament necessari, però que una cosa és ciutat compacte i l'altra ciutat compactada; que en aquest cas de 100 habitatges hectària s'acosta o ja és ciutat compactada; que el seu grup discrepa profundament amb l'afirmació que ha fet la Presidència que el fer pisos més petits afavoreixi que sigui més assequible; que si mira els preus pot veure que els pisos petits tenen preus per metre quadrat que poden arribar a ser un 30 i un 40% més elevat que els pisos més grans; que quan s'afavoreix fer pisos més petits si que potser el preu de sortida sembla que sigui més baix, però que en realitat s'està fent un sobrecost metre quatre molt gran; que aquesta és la dinàmica d'especulació immobiliària que ha portat a la situació actual que tots coneixen de sobres; que en el conveni amb l'Agència Catalana de l'Aigua l'Ajuntament s'ha compromés amb 6.000.000 d'euros del que es tregui d'aquest àmbit; que per l'experiència que ha tingut aquests anys amb altres àmbits amb menys densitat s'han generat plusvàlues més elevades que aquests 6 milions, ja que només amb vendes de terrenys l'Ajuntament ha ingressat quantitats que s'hi acosten i que s'està aquí fent un caramel que probablement no seria necessari que fós tan bo.

A continuació, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els quinze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Casas Luís i Borrego Torres; i en abstenir-se, els cinc membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias i Bertran Soler.

---5. Urbanisme: Es nomenen els membres del comitè d'avaluació i seguiment del Pla d'intervenció integral del Centre Històric de Figueres. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"El dia 7 de juliol de 2009 el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques atorgà els ajuts de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial, per a finançar els projectes d'intervenció integral. Entre els ajuts atorgats n'hi ha un de 4.914.165'09 € per a la intervenció integral del centre històric de Figueres. El Ple municipal, en la seva sessió del dia 20 d'octubre de 2008 acceptà la subvenció atorgada i aprovà el Pla d'intervenció integral del centre històric. El dia 19 de gener de 2009 se signà el Conveni de col·laboració entre el Departament de Política Territorial i Obres Públiques i l'Ajuntament de Figueres per al desenvolupament del projecte d'intervenció integral al centre històric. Segons la llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial i el decret 369/2004, de 7 de setembre, en el qual es desenvolupa aquesta llei, s'ha de constituir un comitè d'avaluació i seguiment per cadascun dels projectes que compten amb finançament del Fons. Per tant, s'ha de constituir el comitè d'avaluació i seguiment del Pla d'Intervenció Integral del Centre Històric de Figueres i procedir al nomenament de les persones que l'integren, tant en representació del mateix ajuntament com de les entitats veïnals, associacions ciutadanes i agents econòmics i socials. Atès que el Comitè d'avaluació i seguiment ha d'estar format per cinc membres en representació de l'Ajuntament corresponent, dos membres en representació de les entitats veïnals més representatives de l'àmbit objecte de l'actuació, dos en representació de les associacions ciutadanes amb major implantació en aquest àmbit i dos en representació dels agents econòmics i socials i que correspon a l'Ajuntament la determinació de quines han de ser les entitats que representen aquests col·lectius, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: 1r.- Nomenar els membres del comitè d'avaluació i seguiment del Pla d'Intervenció Integral del Centre Històric de Figueres. Els membres són els següents: En representació de l'Ajuntament de Figueres: Sra. Isabel Pineda i Llauro. Sr. Xavier Ludevid Massana. Sr. Xavier Turró Ventura. Sr. Josep



Navarro Tavera. Sr. Miquel Oliveres Guillamet. En representació de les entitats veïnals: Sr. Rafael Cañaveras Arjona, en representació de Associació de veïns Horta de l'Hospital. Sra. Josefina Surina Gelis , en representació del CEIP Parc de les Aigües. En representació de les associacions ciutadanes: Sr. Eduard Ayats Aljarilla, en representació del Casino Menestral Figuerenc. Sr. Josep Coromines Vilarrasa, en representació de Breakers de Figueres (BREFIG). En representació dels agents econòmics i socials: Jordi Rotllan Torrent, en representació de Comerç Figueres Associació. Vicenç Rovira, en representació de Caritas Figueres. 2n.- Notificar els presents acords a l'Oficina de gestió del programa de barris del Departament de Política Territorial i Obres Públiques. 3r.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---6. Serveis municipals: S'aprova el Conveni de col.laboració entre l'Ajuntament de Figueres i la Institució Alt Empordanesa per a la defensa i l'estudi de la natura (IAEDEN). El senyor Elelman procedeix a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"Amb la denominació de IAEDEN (Institució Altempordanesa per a la Defensa i l'Estudi de la Natura) és constitueix l'associació que, a l'empara de l'article 22 de la Constitució, regularà les seves activitats d'acord amb la Llei 7/1997, de 18 de juny, d'associacions (DOGC 2423, d'1 de juliol), la Llei orgànica 1/2002, de 22 de març, reguladora del dret d'associació (BOE núm. 73, de 26 de març), i els seus estatuts. La IAEDEN és una entitat sense ànim de lucre, que d'acord amb l'article 2 dels Estatuts s'inspira en la consecució de les següents finalitats: Investigar, estudiar i divulgar organismes i sistemes que constitueixen els valors naturals i ambientals de l'àmbit d'actuació de l'entitat, així com les seves interaccions amb els valors culturals i socials, que constitueixen el patrimoni natural i humà d'aquesta regió; Organitzar i fomentar iniciatives per a la defensa del patrimoni natural de la comarca, mitjançant la promoció de l'educació ambiental i de campanyes sobre medi ambient, com també vigilar, denunciar i intentar aturar tots els delictes i agressions ambientals, així jutjats des de criteris de sostenibilitat; a partir de l'educació ambiental fomentar actituds i valors encaminats a aconseguir el coneixement i la protecció d'aquest patrimoni natural i humà,

així com del concepte de desenvolupament sostenible entre la població de l'àmbit d'actuació entre els diferents sectors de la comunitat, fomentant el canvi cultural que pugui fer possible aquest tipus de desenvolupament, i estimulant l'associacionisme i el cooperativisme en l'àmbit ambiental; propiciar mesures de cooperació interinstitucional en totes les àrees, encaminades a garantir la sostenibilitat, i facilitar propostes programàtiques encaminades a aquest fi. Per tal de donar compliment a les finalitats previstes l'IAEDEN proposa a l'Ajuntament de Figueres la col·laboració en diferents activitats culturals, que serviran d'expressió als fins previstos, en els termes enunciats, col·laboració que pretén articular-se jurídicament mitjançant subscripció d'un conveni. El conveni que es proposa ve a ser la continuació d'un primer, subscrit entre les mateixes parts, en data 5 de juliol de 2002 i que anualment s'ha anat prorrogant fins a l'actualitat. Des de la perspectiva de l'Ajuntament de Figueres es creu adient col·laborar econòmicament amb l'associació IAEDEN per tal que pugui dur a terme les seves activitats, en la mesura en que es tracta de difondre problemàtiques relacionades amb la sostenibilitat i la protecció del medi, en efecte, l'informe emès pel Geògraf de l'Àrea de Planejament i Espai Públic en data 7 de gener de 2009, que es pronuncia en els següents termes: "La IAEDEN és una entitat figuerenca sense ànim de lucre fundada l'any 1981 dedicada a l'estudi, defensa i conscienciació del medi ambient. Realitza diverses activitats culturals obertes a la ciutadania sempre relacionades amb el medi ambient. Des de l'Ajuntament de Figueres es creu adient col·laborar econòmicament amb aquesta entitat per tal que pugui dur a terme les seves activitats. És per això que es proposa la signatura d'un conveni que fixi les característiques de col·laboració entre ambdues entitats. Els costos econòmics resultants de la signatura de la signatura del conveni caldrà que es carreguin a la partida de Despeses de funcionament de medi ambient (08 12 4401 226)". El municipi, per a la gestió dels seus interessos i en l'àmbit de les seves competències, pot promoure tota mena d'activitats i prestar tots els serveis públics que contribueixin a satisfer les necessitats i les aspiracions de la comunitat de veïns. L'ens local té competència en els àmbits de la sostenibilitat ambiental i la gestió territorial, abastaments energètics i de la gestió de recursos econòmics, entre d'altres àmbits de competència, que enuncia l'article 66.2 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28

d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya. Igualment, l'article 66.3 del mateix text disposa que el municipi té competències pròpies en matèria de protecció del medi ambient, i en idèntics termes es pronuncia l'article 25.2.f de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local. En l'àmbit competencial enunciat té cabuda la proposta de conveni realitzada per l'associació IAEDEN a l'Ajuntament de Figueres. Per a l'execució de l'objecte del conveni s'assumeixen per les parts una sèrie d'obligacions en els termes enunciats en els pactes primer a novè del mencionat conveni que s'adjunta al present. És rellevant allò que disposa el pacte segon "l'Ajuntament aportarà a la IAEDEN, inicialment, la quantitat de 1.500 euros corresponents a l'any 2009, per tal de cobrir part de les despeses de les activitats organitzades per l'entitat. Aquesta quantitat s'incrementarà per als exercicis posteriors en els següents termes: -Exercici 2010 s'aportarà una quantitat total de 2.000 Euros. -Exercici 2011 s'aportarà una quantitat total de 2.200 Euros. -Exercici 2012 s'aportarà una quantitat total de 2.500 Euros. Igualment, cal tenir en compte la vigència del conveni -quatre anys- d'acord amb l'establert al pacte vuitè, rellevància que prové de la disposició continguda a l'article 174 del Text Refós de la Llei d'hisendes locals que es pronuncia en els següents termes: "1. La autorización o realización de los gastos de carácter plurianual se subordinará al crédito que para cada ejercicio autoricen los respectivos presupuestos. 2. Podrán adquirirse compromisos por gastos que hayan de extenderse a ejercicios posteriores a aquel en que se autoricen, siempre que su ejecución se inicie en el propio ejercicio y que, además, se encuentren en alguno de los siguientes casos: (...) e) Transferencias corrientes que se deriven de convenios suscritos por las corporaciones locales con otras entidades públicas o privadas sin ánimo de lucro. 3. El número de ejercicios a que pueden aplicarse los gastos referidos en los párrafos a), b) y e) del apartado anterior no será superior a cuatro. Asimismo en los casos incluidos en los párrafos a) y e), el gasto que se impute a cada uno de los ejercicios futuros autorizados no podrá exceder de la cantidad que resulte de aplicar al crédito correspondiente del año en que la operación se comprometió los siguientes porcentajes: en el ejercicio inmediato siguiente, el 70 por 100; en el segundo ejercicio el 60 por 100, y en el tercero y cuarto, el 50 por 100." En efecte, pel

que fa al cost d'execució de les accions previstes, cal indicar que ens trobem davant un compromís de despesa de caràcter plurianual a la vista d'allò establert en els pactes referits. L'article 174 del Text Refós de la Llei d'hisendes locals preveu aquest tipus de compromisos amb subjecció a determinats requisits. Atès que la despesa compromesa no s'ajusta als percentatges indicats a l'apartat tercer del citat article i atès que la despesa que s'imputa a cadascun dels exercicis 2009 a 2012 és creixent, ens trobem davant el supòsit excepcional previst a l'apartat cinquè del precepte examinat i al seu tenor: "En casos excepcionals, el Ple de la corporació pot ampliar el nombre d'anualitats així com elevar els percentatges referits en l'apartat 3 d'aquest article" En conseqüència, l'òrgan municipal competent per a l'aprovació de la concertació del conveni proposat és el Ple de la corporació, en els termes exposats. D'altra banda, vist que el present conveni comporta obligacions econòmiques a assumir per part de l'Ajuntament de Figueres caldrà que, previ a la seva aprovació, sigui degudament informat per l'Interventor de l'Ajuntament de Figueres als efectes de determinar la suficient consignació pressupostària. Per l'anterior, d'acord amb el que disposa l'article 88 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de las Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú, i el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de Règim Local de Catalunya (DOGC 20-5-2003), aquesta Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple, que adopti els següents acords: 1. Aprovar el Conveni de col.laboració entre l'Ajuntament de Figueres i la Institució Alt Empordanesa per a la defensa i l'estudi de la natura (IAEDEN). 2. Facultar a l'Alcaldia-Presidència perquè realitzi tants actes i gestions com calguin per a l'execució de l'acord anterior."

---7. Cultura: S'autoritza la creació d'una estructura de participació externa amb motiu de la redacció del Pla estratègic de Cultura de Figueres. El senyor Lluca procedeix a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"La Regidoria de Cultura ha iniciat l'any 2008 un procés per a la redacció del pla estratègic de la Cultura a la ciutat de Figueres. El Pla de Cultura de Figueres s'ha d'entendre com l'instrument que guiarà la vida cultural del

municipi durant els propers anys. Es tracta d'un document operatiu que ha de convertir-se en un dels principals referents tant pels responsables polítics i tècnics del sector públic, com pels operadors del sector privat. Atès que la redacció del pla estratègic de Cultura se sustenta en l'organització de diverses jornades deliberatives sobre els diferents aspectes relatius a la Cultura, mitjançant l'anàlisi del mapa d'equipaments culturals de la ciutat, i l'entrevista directa per mètode Delphy a una sèrie de persones que presenten un recull global de les visions de Cultura. Atès que un cop finalitzada la fase de diagnosi interessa establir una estructura de seguiment de la redacció del Pla estratègic de Cultura, basada en diferents grups de treball sectorials, i la supervisió d'un nucli impulsor, òrgan que dona continuïtat a la dinàmica del Pla. Les funcions de l'esmentat nucli impulsor, o "Grup de contrast del Pla estratègic de Cultura de Figueres" són validar el document de diagnòstic del Pla; prioritzar els eixos i els objectius a treballar en l'estratègia i fer propostes entorn les accions del Pla; presentar el Pla i el pla de treball en públic un cop acabada l'elaboració de continguts. Vist que l'Article 111è del Reglament Orgànic Municipal estableix que sense perjudici d'altres fórmules de participació ciutadana que es puguin arbitrar, l'Ajuntament en Ple podrà crear òrgans de participació de caràcter sectorial o de caràcter territorial. Segons l'article 112è de l'esmentat Reglament, corresponen als òrgans de participació, en relació amb el territori o el sector material corresponent, les funcions de formular propostes per a resoldre els problemes administratius que els afectin, emetre informes a iniciativa pròpia o de l'Ajuntament sobre matèries de competència municipal, emetre i formular propostes i suggeriments en relació amb el funcionament dels serveis i els organismes públics municipals i les altres de naturalesa anàloga que determini l'acord de creació. Així mateix, l'article 114 del Reglament Orgànic Municipal estableix que l'Ajuntament podrà instituir òrgans de caràcter polític, tècnic o mixt, ja siguin interns de l'Ajuntament amb participació externa. Segons l'article 115 de l'esmentat Reglament no es poden atorgar a aquests òrgans les facultats de decisió que corresponguin als òrgans o autoritats municipals. En base als precedents exposats i amb l'objectiu d'articular una estructura organitzativa a l'entorn de la redacció del Pla estratègic de Cultura de Figueres, la comissió informativa de

l'àrea de serveis a les persones i de processos estratègics proposa al Ple de l'Ajuntament, l'adopció dels següents acords: 1er. Autoritzar la creació d'una estructura de participació externa en motiu de la redacció del Pla estratègic de Cultura de Figueres. Aquesta estructura contempla en la seva fase inicial la formació del "Grup de contrast del Pla estratègic de Cultura de Figueres". 2on. Determinar que l'objecte d'aquest Grup de contrast serà el de validar el document de diagnòstic del Pla; prioritzar els eixos i els objectius a treballar en l'estratègia i fer propostes entorn les accions del Pla; presentar el Pla i el pla de treball en públic un cop acabada l'elaboració de continguts. 3er. Determinar la composició del referit grup de contrast. L'òrgan estarà presidit per l'alcalde president, o regidor de cultura per delegació, o altre regidor per absència; Montserrat Aguer i Teixidor; Josep Maria Cortada i Puig; Francesc Cruanyes i Zafra; Carles Font i Garcia; Cristina Masanés i Casaponsa; Carles Pujol i Aupí; David Ruiz i Arroyo. 4rt. Determinar que la durada del grup de contrast del pla estratègic de Cultura serà fins a la finalització de la redacció del pla i la presentació en públic del mateix, essent la data límit el 31 de desembre de 2009. 5è. Determinar que aquest Grup de contrast, d'acord amb la normativa vigent, no té capacitat legal per realitzar actes administratius. 6è. Determinar que la formalització de les tasques dels membres del Grup de contrast no contemplen cap remuneració econòmica amb càrrec al pressupost de l'exercici econòmic 2009."

---8. Assistència social: S'acorda rescindir el conveni de col.laboració entre el Departament de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Figueres i la Fundació privada Hospital de Figueres per a la construcció d'una residència i centre de dia per a persones grans amb dependència i un casal de gent gran a Figueres. La senyora Bonany procedeix a la lectura del dictamen següent:

"Vist l'acord del Ple Municipal en sessió de data 5.10.2006, pel qual es va aprovar un conveni de col.laboració entre el Departament de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Figueres i la Fundació privada Hospital de Figueres per a la construcció d'una residència i centre de dia per a persones grans amb dependència i un casal de gent gran a Figueres; Vist que l'article 6.b) del conveni preveu que una de les causes de resolució del mateix és

l'acord de les parts; Vist el Decret de l'Alcaldia de data 20.8.2008 que disposa iniciar expedient per resoldre el conveni per mutu acord de les parts i concedir un termini d'audiència en el mateix, en el benentès que si durant aquest tràmit no presentaven cap al·legació ni suggeriment s'entendria que estaven d'acord amb la resolució del conveni; Vist que un cop transcorregut el termini d'audiència en l'expedient donat a la Hble. Sra. Consellera d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat de Catalunya i a la Directora gerent de la Fundació Salut Empordà sense que hagin presentat ni al·legacions ni suggeriments en el termini establert, la comissió informativa de l'àrea de serveis a les persones i de processos estratègics proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels acords següents: 1r. Rescindir el conveni de col.laboració entre el Departament de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Figueres i la Fundació privada Hospital de Figueres, signat en data 11.10.2006, per a la construcció d'una residència i centre de dia per a persones grans amb dependència i un casal de gent gran a Figueres; 2n. Facultar l'Alcaldia Presidència perquè porti a terme tants actes i gestions com calguin per a l'execució de l'acord anterior."

Seguidament, intervé la Presidència que diu que aquest és un tràmit administratiu que es deriva de l'acord que va prendre aquest govern a principis del mandat amb el govern de Catalunya per canviar l'estratègia per fer possible la construcció i la gestió d'una residència d'avis; que és un projecte que estan segurs que es podrà finalitzar aquest mandat; que en el mandat anterior s'havia orientat d'acord amb la Fundació Salut Empordà i, per tant, vinculat a la conselleria de salut; que al començar aquest mandat el govern de Catalunya va demanar que considerava més oportú tirar-lo endavant a partir de la conselleria d'acció social i ciutadania; que a canvi de la renúncia van millorar les compensacions econòmiques per a la ciutat; que s'hi van avenir perfectament a que es faci amb acció social i no amb salut, ja que per al govern això era absolutament negociable; que avui es pren l'acord de rescindir aquest conveni; que en el ple del mes vinent es ratificarà el conveni que ja es va signar en el seu moment amb la consellera d'acció social i que feia possible el cofinançament de la construcció de la nova residència de persones grans que previsiblement podrà entrar en funcionament l'any 2011.

A continuació, després de la intervenció esmentada, el

Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar, per unanimitat, el dictamen abans transcrit.

---9. Assumptes urgents. A l'apartat d'assumptes urgents es produeixen intervencions:

---Ajuntament: El Ple de l'Ajuntament es dona per assabentat de l'acord de la Junta de govern Local de 2 de març de 2009 sobre la candidatura de Figueres com a seu social de l'agrupació europea de cooperació territorial de l'Eurodistricte de l'espai català transfronterer. La senyora Pineda Llauro procedeix a la lectura de l'acord de la Junta de Govern Local següent:

"El Ple de l'Ajuntament de Figueres, en sessió de 4 de desembre de 2008 va aprovar per unanimitat la Moció presentada pel grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya en què, entre d'altres, demanava que es promogués la candidatura de la ciutat de Figueres com a seu social de la futura Agrupació Europea de Cooperació Territorial (AECT) de l'Eurodistricte de l'Espai Català Transfronterer; Vist que, després de la reunió de Girona de 21 de novembre de 2008, en què es va aprovar el Full de ruta per a la consolidació de l'Eurodistricte de l'Espai Català Transfronterer, llegit i validat per les vint-i-cinc institucions fundadores, han començat els treballs de la Comissió Tècnica encarregada de redactar els estatuts d'aquesta nova entitat, i atès que en aquests estatuts ha de figurar-hi la seu social de la mateixa; Vist que hi ha elements que avalen el fet que l'Eurodistricte tingui la seu a Figueres: la vocació europea i de cooperació transfronterera de la ciutat en tota la seva història recent; la centralitat geogràfica de Figueres respecte a tots els punts del territori de l'Eurodistricte (Departament dels Pirineus Orientals i comarques gironines) i també l'equidistància entre les dues ciutats més importants de l'Eurodistricte, Perpinyà i Girona, amb les quals pot jugar un paper de complementarietat i equilibri; i finalment la bona xarxa de comunicacions i també d'equipaments amb què compta la ciutat; és per tot això, que aquesta Comissió Informativa de l'àrea de Serveis Econòmics i Generals, i de Promoció, Comerç, Turisme i Participació Ciutadana, proposa que la Junta de Govern Local, per delegació del Ple de l'Ajuntament de Figueres, adopti els acords següents: 1. Aprovar la candidatura de la ciutat de Figueres com a seu



social de la futura Agrupació Europea de Cooperació Territorial (AECT) de l'Eurodistricte de l'Espai Català Transfronterer. 2. Posar a disposició de l'Eurodistricte l'edifici del Centre Cultural Joaquim Xirau, de propietat municipal, per tal que sigui la seu social d'aquesta entitat. 3. Comunicar aquesta voluntat d'obtenir la seu social de l'AECT i la disposició de l'espai físic al Comitè de Pilotatge de l'Eurodistricte de l'Espai Català Transfronterer, així com a la comissió encarregada de la redacció dels seus estatuts. 4. Autoritzar l'Alcalde - President per a dictar i fer tants actes i gestions com calguin per dur a terme aquests acords adoptats."

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, declarar la urgència de l'acord abans transcrit.

Seguidament, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, donar-se per assabentat de l'acord de la Junta de Govern Local abans transcrit.

---- A continuació, a les dinou hores i vint-i-cinc minuts, prèviament autoritzat per la Presidència, s'absenta de la sessió el senyor Casas Luís.

----10. Precs i preguntes. A l'apartat de precs i preguntes es produeixen les següents intervencions:

----Ajuntament: El senyor Canet Coma protesta sobre la poca durada del plens municipals i pregunta sobre la retirada de les antenes parabòliques de les façanes. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que vol fer notar que deuen ser una ciutat genial; que fa temps que es diu; que el ple municipal ha durat vint-i-quatre minuts; que des del grup municipal d'Esquerra Republicana lamenten que els plens durin tan poc, però que l'explicació és que els plens en aquest mandat tenen poques competències; que és una situació legal, però que ja han dit més d'una vegada que és d'una molt dubtosa ètica política i ètica democràtica; que no pot ser que els temes d'una ciutat molts d'ells importants i per molt que sigui legal substenciïn a les Juntes de Govern Local i que en el plenari practicament quedin les coses com queden; que no es normal que una ciutat pugui liquidar en vint-i-quatre minuts un cop al mes la vida política municipal; que és l'opinió del grup municipal d'Esquerra Republicana; que sap que no guanyen res amb això, però vol que quedi constància de la seva protesta; que no es la manera que

entenen que hagi de ser el debat municipal; que espera que avui el senyor alcalde amb l'amabilitat que el caracteritza no li dirà que el Reglament preveu només dues intervencions i que la resta seran de propina; que espera que no hi ha problemes; que tampoc tenen massa preguntes a fer, però que almenys les 3 o 4 que tenen previstes esperen que no les hagin de fer amb la gràcia del senyor alcalde, sinó per la lògica d'un plenari municipal; que la primera de les preguntes fa referència a alguna notícia apareguda a la premsa relativa a l'èxit en la retirada de les parabòliques; que els agradaria que el regidor de qualitat ambiental els pogués matitzar l'abast d'aquest èxit en la retirada de les parabòliques de les façanes; que si les xifres són les que s'han publicat el feliciten; que li agradaria la matització si són de tota la ciutat o d'un barri determinat i que si hi ha hagut algun incentiu econòmic d'alguna subvenció especial, ja que d'entrada si no ha estat així i només ho ha aconseguit amb la seva capacitat de persuasió "chapeaux" incondicional.

Seguidament, intervé el senyor Richard Elelman que diu que dóna les gràcies per la felicitació; que no ha estat el resultat de la seva bona feina, sinó que ha estat el resultat de la bustiada que els veïns van rebre; que van haver-hi moltes preguntes per part de comunitats de veïns; que han respost; que ho han trobat lògic; que ha estat la bona feina de les comunitats de veïns i no de la seva regidoria; que només es van limitar a fer una bustiada anunciant que existia aquesta ordenança; que hi havia queixes per part de molts veïns de la presència de parabòliques en les façanes; que es va fer aquesta bustiada; que està sorprès pels resultats; que no és un 80% en tota la ciutat; que a la Marca de l'Ham ronda el 90%; que potser és el barri més controlat; que en altres barris l'èxit ha baixat fins el 60 o 70%; que és una xifra una mica imprecisa, però que creuen que en global és un 80%; que també es veritat i es important remarcar que encara existeixen parabòliques en façanes de varis edificis; que no tenen tots els recursos per dedicar-se només a aquest assumpte; que hi altres assumptes que són més importants; que s'han publicat aquests resultats aquesta setmana, ja que s'han donat compte que hi ha alguns veïns que estan tornant a posar les parabòliques; que això ha estat una manera molt suau de dir que no s'obliden; que no és una campanya de només 3 o 4 mesos; que després s'obliden i poden permetre que la situació torni a ser la d'abans; que són conscients que hi ha algunes parabòliques que estan tornant a reapareixer; que li

han preguntat que tots els veïns estan posant les antenes sobre els terrats; que no és veritat, però que el que diu l'ordenança és que les parabòliques no poden estar a la vista de la via pública i de la façana; que el que ha passat moltes vegades és que el veí ha posat la parabòlica en una posició més baixa on no es pot observar i que perfecte, ja que està complint l'ordenança.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que insisteix en la felicitació; que no s'ha de veure aquí un retall de la felicitat per l'èxit obtingut, però que no ha contestat una part de la pregunta; que ja ha matitzat que en un barri hi ha més accions que en altres i que l'èxit va per barris; que vol preguntar si s'ha fet sense cap tipus d'incentiu econòmic i que si a l'ajuntament li ha costat zero.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Richard Elelman que diu que no hi ha cap incentiu econòmic; que ha estat l'acció i l'alt civisme dels veïns i que està molt agraït a tota la gent que ha col.laborat.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que més enllà de la modèstia del regidor s'ha de reconeixer la molt bona feina feta per la regidoria de medi ambient; que l'han fet d'acord amb les associacions de veïns i amb les comunitats de veïns d'alguns edificis; que hi ha hagut algun barri en què realment l'èxit ha sorprès; que ha estat exemplar, ja que no hi ha hagut accions ni d'estímul econòmic ni punitives; que han avisat que si que s'acabaria castigant i sancionant; que creu que s'ha fet molt bona feina; que ara el repte és que una vegada es vagin posant al dia en paràmetres que es consideren raonables aquesta sigui una línia sostinguda en el temps i que és bo que el plenari també tingui en compte la bona feina que ha fet la regidoria.

----Vies públiques: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre vint-i-cinc jardineres que s'han instal.lat. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que vol demanar disculpes per la seva veu; que intentarà parlar clar; que en la sessió ordinària del 2 d'octubre va fer unes preguntes sobre les jardineres del tram carrer Nou-Rambla; que va preguntar al senyor Quim Felip si es posarien més jardineres; que la resposta que ser que de moment s'havien posat aquelles vuit jardines i que no tenien pensat posar-ne més; que aquest dies han vist que han tornat a florir vint-i-cinc jardineres més; que els agradaria saber a què es degut

aquest canvi de parer; que cal preguntar si tenien pensat no posar-ne més perquè s'han posat aquestes i que també voldrien saber el valor que han tingut aquestes vint-i-cinc que s'han posat ara.

Seguidament, intervé el senyor Felip Gayolà que diu que va dir en el seu moment que havien instal·lat vuit jardineres; que no va dir no se'n posarien més, sinó que de la seva partida no en posarien més; que després de fer el soterrament dels contenidors de la Rambla Nova van començar a tenir unes xerrades amb Ecoserveis sobre com es podia fer per arribar a adornar una mica més aquella acció; que des d'Ecoserveis van dir que tenien una partida fungible que al final d'any podia servir per millorar l'estètica de la ciutat o per millorar entorns; que li van dir que aquesta partida es podia fer servir per continuar aquest disseny de jardineres i poder-les traslladar a d'altres llocs de la ciutat; que així s'ha fet i que sortirà d'aquesta partida fungible d'Ecoserveis.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu al senyor Diego Borrego que normalment la manera com es treballa és que les jardineres acostumen en alguns casos a tenir funcions merament ornamentals, però que en d'altres ja anuncien el que serà la progressiva plantació d'alguns arbres; que les jardineres noves que s'han situat a la zona de la Rambla Nova, entre la Creu de la Ma i Rally Sud, per les quals han rebut la felicitació de molts dels veïns tenen una funció ornamental; que en canvi les jardineres que s'han posat en filera al final de la Rambla i que marquen l'accés cap el carrer Sant Antoni el que marquen és que en primera instància hi ha jardineres, però que es procedirà a plantar-hi una filera d'arbres tant aviat com considerin els serveis tècnics que és el moment oportú; que hi ha aquesta doble funció de les jardineres, per una banda un caràcter estrictament ornamental i per l'altra és l'avançada de la progressiva plantació d'una filera d'arbrat; que les jardineres no tenen vocació de permanència en un lloc concret, sinó que poden canviar en funció de criteris ornamentals o d'avançar els veïns que progressivament allà s'hi instal·laran alguns arbres; que molts veïns ja els pregunten quan tocarà al seu barri, ja que s'ha fet a uns barris si i a d'altres no i que aquestes jardineres han de servir per aquestes dobles funcions.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Borrego Torres que diu que només s'ha limitat a llegir l'acta del dia 2

d'octubre; que es creu el que hi posa; que als mitjans de comunicació ha sortit la xifra d'uns 20.000 euros; que estan parlant que s'està passant per una època en què es demana una apretada de cinturó; que hi ha associacions que se'ls està traient part de les ajudes; que en canvi s'estan gastant més de 3.000.000 de pessetes en unes jardineres; que considera que un altre tipus de jardineres hagués estat molt més barata com ja va dir quan es van instal·lar les del carrer Nou; que el senyor Felip ha dit que van amb càrrec a una partida per arreglar llocs de la ciutat; que hi ha moltes voreres que hi falten passos de minsvàlids; que al carrer Méndez Núñez hi talls de 6 o 8 metres on la companyia del gas ha tret els rajols i només s'ha limitat a posar un pam de ciment; que hi ha un asfaltat destrassós; que cal preguntar-se perquè no han posat aquests 20.000 euros en arranjar les voreres perquè la gent pugui caminar correctament i que la gent amb minusvalia pugui baixar les voreres; que s'espanta si li diuen que posaran més d'aquestes jardineres de disseny, ja que realment gastar-se tants de diners en aquestes jardineres és molt lamentable; que espera que es reconsideri i que s'hauria de poder comprar un tipus de mobiliari molt més barat, ja que això al final va en benefici de la butxaca de tots els contribuents.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu al senyor Borrego que ha dit alguna cosa que és imprecisa; que les entitats de la ciutat al final no se'ls hi faran rebaixes; que aquest ha estat un tema tractat amb el seu portaveu, senyor Casas, i amb el portaveu d'Esquerra Republicana, senyor Canet, ja que els dos grups municipals els van fer saber que havien d'intentar fer un esforç en la línia que van plantejar els regidors del govern quan des d'alcaldia i des de la regidoria d'hisenda es va plantejar com una mesura traumàtica, però necessària; que hores d'ara aquest tema és un tema consensuat; que creu que es bo que el senyor Borrego sintonitzi amb el portaveu del grup municipal, ja que quan es prenen acords en els despatxos val la pena que després es puguin traduir en les intervencions als plenaris; que no s'haurien de barrejar naps amb cols; que no és correcte; que el pressupost executat del 2008 i del 2009 suposarà una inversió de més de 35.000.000 d'euros bàsicament sobre l'espai públic, millores de voreres, millores de paviments o reformes integrals del casc antic; que hi ha hagut una actuació puntual; que ara pot caure en un context que és molt problemàtic, ja que hi ha unes

circumstàncies de crisi econòmica important, però que en definitiva forma part d'uns plans de gestió i d'uns plans de treball i que s'implementa perquè ara és el moment; que creu que és injust que el senyor Borrego hagi fet aquestes associacions que tenen un punt de intervenció demagògica i que no es correspon amb la seriositat de com s'han de tractar aquestes qüestions.

----Aportacions i subvencions: El senyor Canet Coma felicita la Presidència per l'anunci que ha fet de no retallar les subvencions a les entitats. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que l'alcalde ha donat una informació interessant; que celebren; que és la proposta que van fer el seu grup municipal i el grup popular que no es fés la retallada a les entitats ni en convenis ni en subvencions; que feliciten l'anunci que ha fet; que ja l'intuïen a la vista dels moviments que s'han anat fent i del fet que es convocarà un ple extraordinari el mateix dia que es liquidarà el pressupost perquè es pugui fer una suplementació de crèdit; que se'n feliciten doblement, ja que va ser la solució que van proposar; que aquell dia van discutir al plenari amb la intensitat que toca discutir els temes de diners; que ja van dir que era absolutament innecessària la retallada; que apostaven per la retallada zero, ja que deien que hi havia suficient marge amb despeses no fetes de l'any anterior pel qual no calia i que, per tant, la prioritat era mantenir convenis i subvencions; que va dir que no es podia entrar en una subhasta de solidaritats, ja que era negativa i sobretot perquè no calia; que celebra l'anunci que ha fet la Presidència, però que pensa que es podrien haver estalviat l'inquietud creada a les files de moltes entitats si des del primer moment s'hagués consensuat el que finalment acabarà essent aquest consens respecte a la retallada zero; que feliciten l'aportació que la Presidència ha fet en aquest plenari arran de la pregunta del senyor Diego Borrego; que vol afegir que felicita que s'hagin utilitzat diners d'una altra partida, ja que la partida del senyor Quim Felip s'havia esgotat; que també ho felicita, ja que pensa que es bo que quan una despesa s'ha de fer i no hi ha diners en una partida es pugui fer d'una altra; que això voldrà dir que potser també s'hauran de felicitar amb el compromís que va adquirir el regidor d'hisenda en un plenari que aquest any s'estrenarien en la situació que no hi haurien factures al calaix; que no haurien de fer cap suplementació de crèdit per

reconeixer deutes que no tocarien, ja que totes les àrees s'haurien limitat a gastar allò que podien gastar-se com acaba d'explicar el senyor Quim Felip; que quan s'acaba una partida se'n va buscar d'una altra que estigui consignada pensa que es un bon preludi que aquest any no hi haurà factures al calaix; que no hi haurà despeses sense consignació; que serà fantàstic que per primera vegada pugui ser així i que espera que realment sigui així.

---Pressupostos: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre el termini en què s'està pagant als proveïdors de l'Ajuntament. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que s'alegren que la Presidència hagi confirmat això de les subvencions; que el que s'havia acordat amb el portaveu del grup popular era que s'intentaria; que no s'havia garantitzat; que intenten no fer demagogia; que només intenten posar els rumors sobre la taula i que aquests són els que hi ha i que voldria saber actualment a quins terminis s'està pagant els proveïdors de l'Ajuntament.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que és significatiu que estant a la quarta o cinquena pregunta i no n'hi ha hagut cap relacionada amb la crisi econòmica, ja que segurament és el problema més greu que té la ciutat; que en aquest moments hi ha 3.400 persones aturades a la ciutat; que aquesta és una dada insòlita; que no s'havia donat mai; que hi ha 3.400 persones a la ciutat que en aquests moments estan en una situació d'atur; que el govern de la ciutat hi ha de donar resposta; que estan arbitrants moltes mesures que tenen a veure justament amb aconseguir pagar en terminis molts ajustats als proveïdors; que totes les obres dels Fons estatal d'inversió local es pagaran a 30 dies; que en aquests moments la mitjana de pagament és d'uns 90 dies; que s'ha de tenir en compte que sí que a vegades hi ha factures al calaix; que hi ha àeres que els costa gestionar adequadament el que és la recepció d'una factura, la comptabilització i el trasllat a intervenció; que aquest procés que no es tan eficient com voldrien és el que a vegades fa que es castigui algun proveïdor; que és un procés de no prou bona pràctica en la gestió de les factures, però que quan una factura es gestiona correctament l'Ajuntament acostuma de mitjana a pagar en un termini de 90 dies; que s'han autoimposat estar en condicions de a l'hora de gestionar el Fons estatal d'inversió local poder pagar a 30 dies; que aquest és un repte important i que s'està estudiant des de la regidoria

extendre aquest compromís al conjunt de les inversions del pressupost 2008 i 2009.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Ollé Sangenis que diu que l'Ajuntament afortunadament no té problemes de tresoreria; que si les factures estan tramitades correctament i segueixen un curs normal des del moment que es fa la compra el pagament als proveïdors no ha de passar de més de 90 dies; que en alguns casos si hi ha factures que s'han demorat els 90 dies s'han de comptar des de la data de recepció a intervenció; que això ha de quedar clar; que no hi ha problemes de tresoreria; que s'està estudiant la possibilitat que aquests proveïdors no tinguin que esperar tants dies; que s'ha d'intentar donar l'oportunitat que mobilitzin els seus fons i les seves factures amb diners i que si pot hauria de pagar-ho l'ajuntament, si no se'ls hauria de buscar finançament.

----Pressupostos: Pregunta que formula el senyor Bertran Soler sobre si les factures de les jardineres tindran el mateix import. Fa ús de la paraula el senyor Bertran Soler que diu que el senyor Quim Felip ha dit que a l'empresa Ecoserveis hi havia una partida fungible que és la que s'ha utilitzat per la compra de les jardineres; que Ecoserveis és una empresa privada; que és conseller d'Ecoserveis; que normalment l'empresa privada no sol regalar gaire res; que la gent no ha de pensar que es regalen coses d'altres empreses i que aquestes jardineres no s'arribaran a pagar, ja que les acabarà pagant l'Ajuntament; que les pagarà el ciutadà amb els seus impostos; que el senyor Felip ha dit que en la seva partida pressupostària no quedava res per poder fer aquesta despesa; que s'ha tret d'Ecoserveis i que la seva pregunta és si aquestes factures estaran amb el mateix import o també cobren algun interès.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que el senyor Bertran adreça la pregunta al regidor Quim Felip quan el regidor conseller delegat d'Ecoserveis és el senyor Pere Pujulà; que forma part dels pressupostos aprovats en plans de gestió; que en aquests moments s'ha fet aquesta actuació puntual; que no té més transcendència; que es pagarà al mateix preu; que no hi ha cap interès afegit més que el que es deriva del marc de referència de la relació entre Ecoserveis i l'Ajuntament i que Ecoserveis és una empresa mixta participada de capital públic.



A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Bertran Soler que diu que la part pública en la que participa l'Ajuntament és d'un 28%; que és una entitat privada i que vol que quedi clar que aquestes jardineres les paga l'Ajuntament i els figuerencs i figuerenques.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que ja li agradaria que algú les hagués regalat, però que en aquest això és tal com diu el senyor Bertran.

----Vies públiques: Pregunta que formula el senyor Bertran Soler sobre l'import d'ocupació de via pública que va pagar una empresa que va instal·lar una carpa d'uns 2.000 metres quadrats al Clos de Fires. Fa ús de la paraula el senyor Bertran Soler que diu que el passat Nadal l'empresa Laser Drom va tenir una carpa d'uns 2.000 metres quadrats a la plaça Europa del Clos de Fires i que li agradaria saber l'import que va pagar aquesta empresa d'ocupació de via pública.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que no hi ha d'haver cap dificultat i que el senyor regidor li traslladarà d'ofici.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Bertran Soler que diu que si no s'ha cobrat res que s'afegeixi el motiu del per què no s'ha cobrat res d'aquesta ocupació de via pública

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que li donaran la informació en relació a la instal·lació d'aquesta carpa per les festes de Nadal i que després podrà valorar la conveniència de tornar a repreguntar o de fer els aclariments que consideri més oportuns.

----Patrimoni municipal: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre com estan les negociacions d'un possible trasllat del museu del gremi de serrallers de Catalunya. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que voldria saber com estan les negociacions sobre un possible trasllat del museu del gremi de serrallers de Catalunya

Seguidament, intervé el senyor Lluca Fonollosa que diu que la Federació alt empordanesa d'empresaris va proposar a l'Ajuntament de Figueres va una mica més d'un any la possibilitat de portar a Figueres en un recinte per determinat una col·lecció de peces museogràfiques que manté actualment en un edifici tancat el gremi de serrallers de Catalunya a la ciutat de Barcelona, però que des de la

Federació alt empordanesa d'empresaris es proposava que fos el Castell de Sant Ferran; que es va estar valorant durant mesos aquesta possibilitat, però que en la preparació del pressupost del 2009 es va observar que era un moment absolutament inadequat de procedir a inversions per part de l'Ajuntament en el Castell de Sant Ferran per tal de poder ubicar aquesta enorme col·lecció de peces i que en virtut de la situació econòmica de l'any 2009 i de les novetats que arribaven en relació a la ubicació del Museu d'història militar al Castell de Sant Ferran es va decidir comunicar a la Federació alt empordanesa d'empresaris que es desestimava l'opció de tirar endavant amb la instal·lació d'aquest conjunt de peces del gremi de serrallers a la ciutat de Figueres.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que no vol entrar a valorar les qüestions econòmiques, però que si vol lamentar que una vegada més la ciutat de Figueres deixa passar la possibilitat de tenir un museu; que molt anys enrera van veure tirar enrera la possibilitat del museu del cinema; que ara veuen passar un altre museu; que creuen hagués estat bo fer de Figueres la ciutat dels museus; que en comptes de tenir molt turistes que arriben a la ciutat i s'hi estan dos o tres hores es podrien haver tingut turistes que s'estiguessin dos o tres dies veient la quantitat de museus a Figueres; que creuen que el Castell de Sant Ferran és un lloc on hi ha molts de metres quadrats; que tot es compatible; que estan parlant d'una col·lecció de peces del segle XIV amb documentació inclosa; que hi ha ciutats com Ripoll que estan molt interessades darrera aquesta col·lecció i que no volen entrar a valorar la decisió del govern, però que lamenten que una vegada més han perdut la possibilitat de tenir unes peces d'un valor incalculable a la ciutat.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que no vol entrar a polemitzar, sinó que el senyor Borrego pugui tenir alguna dada de referència; que en aquests moments el projecte de museu pel Castell de Sant Ferran que es treballa amb el Ministeri de Defensa té un pressupost orientatiu de rehabilitació d'edifici i d'instal·lació que sobrepassa els cinc milions d'euros i que l'aportació municipal és zero; que periodicament hi ha gent amb iniciatives molt interessants per fer museus, ja que afortunadament al país hi ha col·leccions molt potents i fons interessants, però que una cosa és això i l'altra és que hi hagi l'oportunitat que la

ciutat pugui assumir el repte d'erigir un museu, aixecar-lo i després sostenir-lo; que són dos moments diferents; que tots estan d'acord que és una llàstima, ja que aquesta és una col·lecció molt interessant; que aquests senyors en el seu moment no tenien cap estratègia de finançament i de fer viable aquesta nova iniciativa cultural; que el problema s'ha atès, escoltat i estudiat; que s'han sondejat d'altres institucions per veure si hi podria haver complicitats i que no si són; que si mai a Espanya torna a governar el Partit Popular i poden ajudar es pot tornar a estudiar, però que mentre no sigui així de moment els sondejos que s'han fet no permeten avançar; que d'ofertes de museus per sort o per desgràcia el govern en rep moltes i que si no tenen una mica de recorregut de viabilitat queden sense poder-se atendre.

---Urbanisme: Pregunta que formula el senyor Canet Coma sobre la instal·lació d'antenes de telefonia. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que és un tema d'actualitat complicada i que intentaran tractar-la sense gens de possibles males interpretacions; que és el tema de les antenes no parabòliques, sinó de les altres; que ja ve del mandat anterior; que en aquest s'ha continuat i que es va acabar aprovant de manera unànime un mapa tècnic d'instal·lació possible d'antenes; que alguns en aquesta sala ja venen del mandat passat i han rebut bastant per aquest tema; que eren i són molt sensibles a la situació i després de rebre una informació bastant convenient van decidir no oposar-se al document definitiu que es va aprovar en aquest plenari previ el compromís del govern de tractar de consensuar amb el veïns una determinada situació; que amb això els semblava que alguna solució tècnica s'havia d'adoptar, però que la concreció després implicaria un procés de diàleg amb els veïns i acabar trobant solució per evitar el que ja ha passat varies vegades a aquesta ciutat de situacions de ben o mal entesos; que ja ha rebut per una posició en aquest plenari; que creu que té algun element de judici per la prudència amb la qual s'està expressant; que preocupa molt de la dinàmica de gestió i d'actuació d'aquest consistori la reiteració de determinades conductes en el camp de la participació ciutadana; que hi ha coses que semblen poc importants com que es faci una audiència pública d'un pressupost quan ja estava aprovat; que pot semblar còmic; que va passar un any i que en el següent s'ha rectificat; que hi ha hagut dos temes en els quals les coses són bastant més

importants; que la paraula més suau que se li acut per desdramatitzar és que estan davant de la pràctica continuada del coitus interruptus; que en el tema del tren es recullen més de 5.000 signatures i que es diu específicament, clarament i no es desmenteix que es farà una consulta ciutadana; que ho diuen almenys dos dels grups que formen el govern; que no se n'ha sabut mai més res; que pensa que compromisos com aquest en temps en què tothom s'omple la boca de participació ciutadana no es poden permetre el luxe de tirar-se endarrere; que últimament el govern torna a caure en la mateixa situació; que es promet un referendun que no es col·locarà una antena en un lloc si els veïns no ho autoritzin; que al cap de pocs dies es diu que s'ha parlat amb el cor i no amb el cap; que es tiren enrere i que no es farà la consulta; que creu que un ajuntament i menys un govern es pot permetre el luxe d'anar fent anuncis i després desmentir-se a si mateix; que dóna imatge de molt poca seriositat; que deixa al marge els temes tècnics; que pensa que dóna molt poca seriositat a un govern actuar d'aquesta manera; que no només ha estat en un cas puntual, sinó que n'ha exposat tres; que uns són més importants que altres; que s'ho poden agafar com un prec, una pregunta o una reflexió i que pensa que això no és una manera seriosa de gestionar temes conflictius.

Seguidament, intervé el senyor Richard Elelman que diu que dóna les gràcies al senyor Canet pels comentaris; que molt del que ha dit té raó; que no és veritat que el govern hagi dit una cosa i després una altra; que ha estat ell que ha dit una cosa i després una altra; que ho admet públicament; que va dir al periodista Didac Moreno que en la primera reunió que va tenir amb els veïns del Rally Sud en un moment va dir que li agradaria fer una consulta popular sobre un tema, però que a tot Figueres; que també va dir que aquesta consulta popular tindria que ser no per saber si la gent volen antenes telefòniques a la seva zona, sinó que si la gent de tot Figueres estan disposats a viure sense telèfon mòbil; que això ho va dir a Didac Moreno, ja que en aquell moment el seu cor va parlar molt més clar que el seu cap; que el que el govern està intentant fer amb aquest pla aprovat per unanimitat de tots els grups municipals no es tan sinistre com alguna gent estan intentant pintar; que aquest pla és un mapa de Figueres on es podrà tenir la ubicació d'antenes telefòniques; que ha estat un mapa preparat pels tècnics de la casa i també amb la col·laboració d'una empresa

de Barcelona; que és un mapa que ha de permetre en un futur acabar amb l'anarquia i quasi illegalitat de la situació amb la qual es viu actualment; que tothom en les seves cases tenen cobertura de telèfon mòbil, ja que a uns 200 o 300 metres hi ha una antena telefònica; que això és ciència; que el que el govern està intentant fer és evitar que les empreses telefòniques puguin posar allà on vulguin una antena telefònica sense que l'ajuntament tingui la potestat de poder-ho evitar i controlar; que amb l'acord de tot el consistori el govern intenta establir 12 àrees de la ciutat on les empreses han de poder demanar permís per instal·lar les seves antenes telefòniques; que no és que es posin ara mateix antenes telefòniques en aquest llocs, sinó que són les ubicacions on les empreses poden demanar el permís; que per primera vegada a Figueres l'Ajuntament tindrà la possibilitat de controlar la classe d'antena que es posa i de fer medicions les 24 hores del dia per assegurar la seguretat d'aquesta antena; que l'altre obligació que tenen és que la gent haurà d'estar molt informada, ja que quan les empreses vinguin a demanar el permís per col·locar les seves antenes telefòniques des de la seva àrea tenen l'obligació d'informar directament als veïns que una empresa ha demanat permís per una zona i llavors els veïns si no estan d'acord tenen quasi l'obligació d'allejar; que tindran el temps suficient; que la seva feina aquí és assegurar que els veïns estan informats; que per això també en aquest moments ja ha fet dues reunions al Rally Sud i Juncària Parc Bosc; que la setmana que ve té una reunió a la Creu de la Ma, després a Cendrassos, Horta de l'Hospital i a tots els barris; que s'ha de parlar amb els veïns i explicar-los exactament en què consisteix això; que la reunió va ser una mica moguda i emocionant, però que demostrava que és un tema que preocupa molt a la gent; que això ho respecta; que malgrat les aparences el 99% de la gent de la reunió eren molt respectuosos i explicaven els seus temors d'una manera molt digna; que el govern té l'obligació d'escoltar aquestes opinions; que creu que la gent té el dret d'escoltar els dos costats dels arguments, ja que això és un tema on hi ha varies opinions; que per al dia 31 d'aquest mes a les 8 de la tarda al Teatre El Jardí hi haurà una reunió on les associacions de veïns trobaran experts per explicar el seu punt de vista sobre l'existència i les conseqüències d'antenes telefòniques especialment sobre les repercussions en la salut que és el que realment preocupa a la gent i que

llavors amb aquesta claredat quan les empreses telefòniques demanin després permís per ubicar les seves antenes la gent poden al·legar o no amb informació.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que agraeix l'explicació; que s'han de fixar que ha començat la intervenció dient que ja sabia el pa que si donava d'anys anteriors; que ha defugit qualsevol presa de posició en aquest tema; que hauria estat fàcil quan s'està a l'oposició; que no ho ha fet ni tampoc ho farà ara; que es vol permetre poder dir al senyor Elelman que ha dit un parell de coses amb les que segur que no hi està d'acord i que pensa que s'ha equivocat; que no va a parlar en nom de Richard Elelman, sinó que parla com a membre del govern; que creu que això es important; que li agraeix el sacrifici que fa en aquest moment per evitar el desgast del govern que és qui ha promès el referendun; que no vol entrar en si s'ha promès o no, ja que no era a la reunió precisament per mantenir el màxim respecte; que li va semblar que no era prudent d'assistir-hi; que considera que el senyor Elelman representa el govern, ja que si no ja no entén res; que quan a un regidor li pugui interessar es representi a si mateix i quan convingui representi el govern no li sembla una bona manera d'afrontar els problemes; que entendrà que el senyor alcalde no deixi tornar intervenir al senyor Elelman; que ho troba normal; que pot estar d'acord amb la forma que gestiona els temes conflictius el senyor Elelman, però que no es pot dir que es gestionen de manera individual; que el govern és qui pren les decisions i que sempre ha pensat que el senyor Elelman està al govern; que no és un individu que pren decisions aïllades, sinó que sospita que les pren en nom del govern; que agraeix l'explicació; que no ha parlat de res tècnic; que continua pensant que no es poden donar esperances que es farà una consulta i que si els veïns no volen no es posarà una antena per després autoimmolar-se i acabar dient que no va parlar en nom del govern, sinó que ho va fer en nom seu i que troba que aquesta no és la millor manera de gestionar temes conflictius.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que tornarà a donar la paraula al senyor Elelman, ja que vol que aquest tema quedi suficientment debatut; que vol fer dues consideracions; que aquest és un tema molt delicat; que es molt fàcil que les sensibilitats aflorin, ja que sovint la gent busca explicacions que no li dona la ciència a l'hora d'explicar perquè es troba malament o perquè ha tingut

problemes de salut greus; que quan no se sap objectivar un problema es va a justificar en base a coses que avui en dia no són clares quina pot ser la seva repercussió; que aquest plenari de forma unànime dels vint-i-un regidor que es troben aquí van votar afirmativament l'ordenació de tot el mapa que ha de fer possible la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil, ja que sabien que una cosa són les sensibilitats ciutadanes i l'altra és l'exigència que aquest consistori ha de tenir amb ell mateix; que han de seriosos i rigorosos; que han de fer la feina ben feta; que no es pot graduar les intervencions en funció de l'auditori en el que s'està; que fa una crida a tot el plenari a mantenir aquest sentit de responsabilitat; que en el mandat anterior es va patir molt; que l'alcalde Armangué va patir molt, ja que no s'havia donat el plenari d'un instrument regulador consensuat i amb procés de participació ciutadana que és el que va existir; que hi va haver un procés de participació ciutadana vinculat a l'aprovació del pla director; que aquest és el paràmetre que ha de guiar els vint-i-un regidors i regidores aquí presents; que quan el senyor Richard Elelman va a un barri de la ciutat en l'exercici de les seves funcions com a regidor parla en nom del govern de la ciutat; que l'alcalde de Figueres se'n sent orgullós, ja que la regidoria de medi ambient està fent molt bona feina com fa un moment els senyors Canet i Diego Borrego han elogiat; que això és així; que això no és les Nacions Unides, sinó que és una ciutat de 44.000 habitants i que a vegades quan es va a una reunió de veïns s'han de poder permetre alguna llicència; que el senyor Richard Elelman es molt donat a les llicències i que a vegades pot fer algun comentari de tipus personal; que és evident que la cultura política del senyor Elelman i la seva tradició política que ve dels ecosocialistes i dels excomunistes tenen una dinàmica de participació ciutadana que no és la de l'alcalde de Convergència i Unió; que és evident; que si el senyor Elelman es permet en el marc d'alguna reunió de veïns alguna llicència sense que l'alcalde li digui res ell mateix ja s'aplica el propi correctiu i es torna a situar ràpidament a la realitat; que aquests són els paràmetres en què aquest govern, que és absolutament coherent i seriós, funciona i treballa; que es compatible que el regidor Elelman quan fa de regidor de medi ambient treballi amb rigor i apliqui el programa de govern amb encert i amb criteris d'excel·lències amb què quan està en una reunió distesa amb veïns i està treballant un tema pugui dir a títol personal que s'hauria

d'haver pogut fer aquesta consulta ciutadana; que pot ser un comentari a vegades afortunat i a vegades no tant; que s'han de situar en el context en el que estan, ja que si no no entendran res i que el senyor Elelman demana ser ell mateix qui acabi de precisar això.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Richard Elelman que diu que la Presidència ha explicat tot el que anava a dir; que en aquell moment el seu comunisme va aflorar davant les masses; que quan va veure la cara del seu tècnic que es va posar les mans al cap ja es va donar compte que ho havia fet malament; que no té cap problema en dir que ho ha fet malament; que no va ser el govern, ja que no hi havia cap més altre membre allà; que vol donar les gràcies al senyor Canet per entendre el que és el tema; que això és molt important perquè d'una vegada com a Ajuntament tindran la potestat i el poder de poder controlar el que ha estat fins ara l'anarquia de les empreses dels telèfons mòbils.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Canet Coma que diu que està molt bé que s'agafin les coses amb bon humor; que hi ha temes que li costen molt poc agafar-los amb bon humor, però que aquest pensa que no es pot vanalitzar ni frivolitzar en temes de salut; que discrepa que els comentaris simpàtics puguin venir d'excomunistes, de procomunistes, d'incomunistes o com se li vulgui dir; que en temes com aquest pensa que potser estan un espai on no s'haurien de permetre aquestes llicències i que és la seva opinió particular.

---Vies públiques: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre si es tornarà a instal·lar l'aparcament de bicicletes davant la seu de correus. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que a vegades en aquest plenari des del grup municipal d'Esquerra estaven preocupats del temps de resposta que te el ciutadà en general quan fa una entrada al Registre General; que pot dir que és bastant de temps; que va entrar un prec el dia 12 de febrer que ja venia d'una petició feta en una comissió informativa del 24 de novembre i d'un ple ordinari de 4 de desembre sobre si es podia tornar a instal·lar un aparcament de bicicletes davant la seu de correus; que no ha obtingut cap resposta; que lamentablement és una petició feta per treballadors que van a treballar a correus amb bicicleta; que ara no poden anar-hi; que hi ha un aparcament destrassós al carrer Santa Llogaia; que hi ha usuaris que arriben allà i es troben amb un rètol



que posa bicicletes i que a sota no n'hi ha; que ho demana en una comissió i en un ple; que ho entra pel registre el 12 de febrer; que no ha tingut cap resposta; que troba que és lamentable que una qüestió en la qual en reunions de comissió de mobilitat el govern diu que s'han de tancar carrers i deixar els cotxes a casa, però que si s'agafen les bicicletes i no se sap on aparcar-les la veritat és molt lamentable; que és un lloc oficial; que considera que és necessari; que a més hi ha el lloc on està senyalitzat; que torna a fer la petició i que li agradaria que se li pugui respondre verbalment o per escrit.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que el regidor Yécora està en condicions de respondre; que li consta que ja s'ha fet per escrit, però que en tot cas si va fer la petició el dia 12 que avui és primers de març i que tampoc fa una eternitat d'això.

Seguidament, intervé el senyor Yécora Romero que diu que li han assegurat que s'havia enviat, però que de la mateixa manera que ha de creure que el senyor Borrego no ho ha rebut també ha de creure que s'ha enviat; que alguna cosa ha passat; que li promet que mirarà d'esbrinar on està aquesta resposta; que ara verbalment li pot dir què diu l'escrit; que aquest reconeix tot el que el senyor Borrego ha dit que allà hi havia el que hi havia i que ara no hi és; que realment sembla ser que si que s'interessen; que potser no en el nombre de bicicletes que poden aparcar allà de les que hi havia abans; que el motiu que es tragués el que hi havia era perquè el ferro que servia de suport s'havia malmès i per evitar que algú pogués prendre mal es va arrencar, però que hi havia l'autocompromís de tornar-lo a col·locar; que quan es va interessar de com estava el tema li van dir que la contesta estava feta per escrit i que se li va informar que possiblement a meitat d'aquesta setmana, és a dir, ahir o avui la brigada ja disposaria segurament de l'andròmina per col·locar-la allà i que hi tornaria a haver l'aparcament de bicicletes; que lamenta que el senyor Borrego no hagi rebut aquest escrit i que demà mateix s'interessarà per saber on és aquesta contesta.

---Ajuntament: Pregunta que formula el senyor Canet Coma sobre el tema de les instàncies presentades i no contestades. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que celebra que l'oposició vegi tan clar que el tema de contestar instàncies es preocupant; que en el ple passat va demanar de

comptabilitzar-ho més enllà d'una instància puntual com planteja el regidor Diego Borrego que pot estar content, ja que no fa tant que l'ha demanada; que pot dir que alguna presentada pel seu grup fa un any i mig i que esperen resposta; que ha de dir que va rebre molt rapidament la resposta a la quantitat instàncies s'havien entrat des d'un dia determinat fins a un altra dia determinat; que era un lapse de dos mesos; que en molts pocs dies va rebre un estudi exhaustiu que es va encarregar des del govern a la persona que dirigeix l'Omac, però que ha de dir que malgrat que s'hi ha esforçat no ha entès res; que se li digui que han entrat 1000 i escaig oficis el deixa igual; que el govern a vegades considera que des de l'oposició es fan preguntes poc interessants, però que ja arriben a saber destriar que hi ha algunes instàncies que no cal contestar, ja que queden contestades d'ofici o que són sensillament comunicats d'altres administracions; que ja ha parlat del que volia amb el responsable de l'Omac que anirà a entrevistar-se amb en Natxo i que intentaran fer un treball acurat; que el que realment volen saber és que en allò que són clarament preguntes de ciutadans, entitats o associacions que exigeixen resposta quin és el percentatge de respostes que fa en termini correcte l'Ajuntament; que amb la disponibilitat que ha mostrat el responsable de l'Omac faran l'esforç d'Ajuntament des del grup municipal d'Esquerra de destriar d'entre aquest milers el que són sensillament oficis sense més transcendència i quantes són peticions concretes de ciutadanes que no han obtingut resposta en un termini raonable; que felicita la rapidesa en la resposta; que no es considera suficientment contestat, però que entén que no es culpa del govern, ja que ha complert la part que li tocava com és contestar en termini i forma el nombre d'entrades; que la dada que ha de permetre a tots evaluar l'eficiència de les respostes del govern o de l'administració respecte als ciutadans serà quan sàpiguen quines instàncies havien d'haver estat contestades i quines no; que de les que havien d'haver estat contestades saber quines ho han realment estat; que el govern no està en disponibilitat de dir-ho; que ho entén; que faran la part de col.laboració que puguin des del grup municipal d'Esquerra Republicana; que treballaran amb la gent de l'Omac, però que han de poder dir a la ciutadania en el termini que van demanar que s'estudiés quin tant per cent d'instàncies s'han contestat i demanar perquè la resta no s'han contestat; que igual troben l'agradable sorpresa que no

se n'ha deixat de contestar cap i que ara no es pot atrevir a dir si l'Ajuntament contesta o no les instàncies que ha de contestar.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que diu que en relació a la qüestió de les instàncies que ja va sortir en un altre ple per part del govern s'han encarregat dos informes; que ja en l'anterior ple quan el grup d'Esquerra Republicana es va referir a una pregunta va pensar que hi havia alguna disfunció i que no havien rebut el primer informe de data 30 de gener entregat al senyor Besora; que aquest informe el que explica és que en aquest moment l'Ajuntament no disposa de cap aplicació informàtica que pugui permetre fer aquest seguiment de les instàncies presentades i el tècnic de l'Omac feia un seguit de conjectures sobre les instàncies que es contesten i les que no es contesten; que posava d'exemples requeriments d'altres administracions per a procedir a publicar algun anunci; que d'estadística s'havien rebut 2.328 sol.licituds d'exposició; que aquest informe que era molt genèric establí que es contesten el 55% dels documents presentats; que això realment com es deia en aquest ple és com no dir massa res; que també es fa referència que per part d'un funcionari municipal s'està assistint a unes jornades de parametrització; que és difícil que es puguin comptabilitzar totes; que és molt complicat; que s'haurà de buscar com fer-ho; que arrel de la pregunta que entén que és important i que també ho és per al govern es va demanar al cap de l'Omac que fés una nova revisió d'acord amb el que el grup d'Esquerra Republicana estava demanant sobre un determinat període; que se'ls hi ha fet arribar el resultat amb un total de 5.700 i 3.600 de sortida; que el cap de l'Omac dintre de la seva disponibilitat fa un seguit de conjectures sobre el per què no es contesten totes les instàncies sobre el percentatge del que ha parlat abans; que estadística només contesta una de cada deu instàncies, ja que la feina no és de registre de sortida en molts casos és simplement només una qüestió de posar un anunci que ha demanat una altra administració; que igualment amb les qüestions de cementiris; que en definitiva es una qüestió difícil poder-ho contrastar com estan demanant, però que arrel de la petició i d'aquests dos informes aquest matí mateix han estat comentant amb el cap de l'Omac la disponibilitat i les ganes d'Esquerra Republicana en col.laborar amb això i d'assistir; que com no pot ser d'altra manera es posarà a disposició el que convingui, però

que per arribar a fer aquesta tasca ben feta potser caldrà que entre tots pensin un sistema que no impliqui un excessiu llast en cadascuna de les àrees; que es pot pensar en què es faci durant un determinat període de temps per poder contrastar quines d'aquestes instàncies són contestades correctament; que es pugui arribar a fer-ho millor que el que diu aquest informe; que tot això està en funció de la implementació del programa que s'estava parlant en el primer informe que és el seguiment del word flow; que es necessita probablement modernitzar encara més arrel de la posada en marxa de l'Omac el seguiment dels expedient i a partir d'aquí es podrà fer això; que hi ha un màxim interès com ha quedat acreditat arrel de les intervencions del grup d'Esquerra i màxima col.laboració; que s'ha de veure si són capaços de trobar tècnicament, econòmicament i amb disponibilitat del personal de la casa la fòrmula per poder coneixer el per què hi ha instàncies que no es resolen; que d'una lectura del que està informant el tècnic troba que deu ni do la quantitat d'instàncies que es contesten; que han de saber realment quines són les que s'escapen i que a vegades són les que als ciutadans els preocupen més, ja que quan un ciutadà es queixa perquè una instància no està contestada és que hi havia alguna cosa prou important a exposar a l'administració i que ha patit alguna mena de problema arrel d'això i que s'intentarà tirar endavant la qüestió.

---Ensenyament: Pregunta que formula el senyor Canet Coma sobre la possible implantació d'una escola privada a la ciutat. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que no voldria acabar el plenari d'avui sense tornar treure un tema que està convençut que té importància com és el de la possible implantació d'una escola privada a la ciutat; que pensa que va tenir un ric debat amb la Presidència en el plenari anterior; que la Presidència va defensar les seves posicions molt conegudes des d'una òptica que en diu lliberal i de respecte constitucional; que els altres que no són tan lliberals també tenen respecte constitucional ni que sigui per imperatiu legal; que va manifestar l'opinió del grup d'Esquerra que lògicament no coincidia amb la de la Presidència; que va preguntar si la Presidència parlaria o havia parlat fins aquell moment en nom propi, en nom de Convergència, en nom d'Unió, en nom de Convergència i Unió o en nom del govern; que no llegirà l'acta del Ple perquè es tard i que la Presidència ja coneix el que va dir; que en tot

moment va parlar amb una argumentació impecable des de la seva òptica política en nom del govern; que lamenta dir que està convençut que no; que fins que no senti dir el mateix que la Presidència va dir al portaveu del partit socialista i al portaveu dels que venen del comunisme no s'ho creurà; que no s'ho creurà fins que no ho hagi sentit; que per si tenia algun dubte, ja que és un mal pensat ha repassat les informacions de premsa del que s'han dit aquests dies respecte aquest tema; que demana a la Presidència i al senyor Casellas no s'haurien de perdre, ja que després no contesten el que ha preguntat; que al diari ha llegit que el Partit Socialista de Catalunya al govern diu ara que no sap si acceptarà ajuts públics al Montessori; que va pensar que segur que la premsa sempre intoxica; que també es periodista i que són així; que es va adreçar a la web del Partit Socialista; que troba un acord de l'executiva del PSC que més o menys ve a dir el mateix; que diu literalment: "En referència de política educativa la comissió executiva aprovada designar a Isabel Pineda com a persona més adequada per a dur a terme un anàlisi de la situació educativa a la ciutat així com que en el futur pugui haver-hi la possibilitat de que un centre docent privat vingui a la ciutat. Una anàlisi en el que cal comptar per una banda contactes amb la comunitat educativa de Figueres així com contactes en el sí del govern i, si s'escau, amb la resta de membres dels grups de l'oposició"; que impecable; que res a dir, però que tampoc res a semblar-se amb el que va dir el senyor alcalde en el plenari passat; que com que tots saben de què parlen vol reiterar la posició d'Esquerra Republicana absolutament respectuosa amb la llibertat de creació de centres que estableix la constitució; que no se'ls ha d'intentar fer confondre des d'aquest punt de vista; que no posen en dubte la capacitat econòmica i legal de crear una escola privada a Figueres, a més a més, d'algun mètode que alguns dels que es dediquen a l'ensenyament coneixen be i que valoren molt; que això no s'ha de confondre amb concedir les facilitats que signifiquen la cessió d'uns espais actualment qualificats d'equipaments públics; que sense tornar a reiterar tot el debat, però si de puntualitzar que si no s'equivoca estant parlant d'una banda d'una decisió urbanística; que haurà de passar pel plenari, ja que és una de les poques competències que hi ha quedat; que caldrà votar; que aquell dia demostraran els grups del govern si pensen o no el mateix; que ja es veurà; que llavors s'ho

creurà si és que cal prendre aquesta decisió urbanística; que vol reiterar el posicionament del grup municipal d'Esquerra Republicana que és de respecte per a la creació d'una escola privada, però que ha de ser sense facilitats pública que entre moltes altres coses incidiran en el preu que es cobrarà en els rebuts dels alumnes i que naturalment condicionaran el perfil dels alumnes d'aquesta escola, però que també condicionaran el perfil dels alumnes de les escoles concertades i públiques de la ciutat i de la comarca; que no hi estaran a favor, ja que pensen que es donar facilitats; que ja va dir l'altra dia que ni un entrebanc, ja que la llei ho permet, però que tampoc facilitats; que sobretot que l'argument no ha de ser que ja estan resolts els problemes de l'escola pública a Figueres, ja que és un tema que només de parlar amb els representants de les escoles públiques creu que no comparteixen en absolut aquesta opinió; que vol posar en relleu que no es creu que la Presidència hagi parlat en nom del govern almenys mirant el que altres escriuen; que suposa que trobarà alguna explicació per dir que parlava en nom del govern; que li sembla que la gent ja no s'ho creu; que més que contestar la Presidència li agradaria sentir els altres portaveus a qui clarament s'adreça, però que la normativa és la que és i que és l'alcalde qui dóna i treu tornos de resposta ja decidirà el que millor cregui convenient.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que diu que al diu senyor Canet que realment ha estat un bon intent de posar sobre la taula el debat que van tenir a l'altre ple i que segurament s'anirà reiterant; que agafar el que diu el blog del PSC o la interpretació de les paraules es lliure; que no la comparteix, però que en qualsevol cas igual que les qüestions que tenen a veure amb la premsa; que en aquesta sala de plens a les sessions que es celebren no creu que pertoqui comentar el que es diu o el que s'exposa en un determinat mitjà de comunicació; que el que és important és el que després el senyor Canet ha acabat dient com és que ja arribarà un moment en què es votarà; que el govern quedarà perfectament posicionat com va expressar el senyor alcalde l'altra dia; que no cal que es vagi continuant donant voltes; que li agradaria matisar una cosa; que no volia tornar al debat, però que a vegades la temptació el pot; que aquest no es un debat entre esquerra i dreta o entre escola pública i privada, sinó que es un debat en que tots han de ser capaços de trobar la millor solució possible per al sistema educatiu

a Figueres; que és un debat del que es bo i del que no es tan bo, però que no ha de ser en aquests termes més antics d'esquerra i de dreta; que han de ser capaços de veure que és el que es bo i el que no es bo; que tots plegats han de defensar les posicions que els ajuntin i que han de permetre que la ciutat sigui una ciutat amb capacitat per compatir amb les de l'entorn i superar-les i que quan hagin estat capaços de tenir clar això segurament entre tots, inclòs el grup d'Esquerra Republicana, podran trobar una solució perquè les coses siguin bones i amb les miras obertes al futur i no amb plantejaments que a vegades li semblen relativament sentides.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Richard Elelman que diu que es sent molt segur en aquest govern; que només vol afegir que quan s'és membre d'un govern i si hi ha més d'un partit fa falta diàleg entre els membres del govern; que després s'ha de prendre una decisió i que tots defensaran aquesta decisió; que de moment l'alcalde està treballant amb aquest projecte; que respecten el treball de l'alcalde i que quan sàpiguen detalls i xifres més exactes i definitives llavors prendran una decisió des d'Iniciativa, des del Partit Socialista i des de Convergència i Unió que són els tres partits que formen part del govern.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que cal preguntar-se si Unió Democràtica també s'ha de posicionar; que bromes a part aquest alcalde sempre parla en nom del govern de la ciutat; que a vegades algun regidor pot fer alguna imprecisió o algun matís, fins i tot, des del grup de Convergència i Unió, ja que l'alcalde de Figueres no és l'alcalde de Convergència i Unió, sinó que es l'alcalde de Figueres; que això no s'ha de perdre mai de vista; que quan l'alcalde de Figueres es posiciona està en condicions de fer-ho perquè té una majoria que el recolza i que per molts anys sigui així al marge del suport estricte que pugui tenir des de l'espai de Convergència i Unió; que avui no és dia de parlar d'això; que si el senyor Canet vol en cada ple en poden parlar un ratet; que és molt important enviar missatges precisos, correctes i positius al conjunt de la ciutat; que aquesta ciutat està molt desairada per molts projectes que acaben en frustració; que no pot ser que un grup municipal es reunixi un dilluns a la nit amb sectors educatius de la ciutat i el dimarts tres persones se sentin amb la necessitat de trucar l'alcalde commocionades pel seguit de distorsions, dubtes i exceptisisme que se sembra; que creu que amb això s'hi ha de reflexionar; que des del grup municipal d'Esquerra

Republicana se sembri excepticisme amb mocions que aquest plenari ha votat i que s'aproven unanimitat i que, per tant, compten amb el seu vot; que l'endemà hi hagin pares i directors de centres de primària que truquin a l'alcalde commocionats pel que arriben a escoltar; que es puguin preguntar com pot ser que es respiri tanta mala baba en la política municipal; que creu que això els hauria de fer pensar; que el debat del Montessori confia que pugui ser un debat serè, tranquil, ordenat i raonable des de la discrepància política que comprèn, però que el que no pot ser és que es comenci a embardissar temes i que al final puguin acabar en resultats frustats com han passat tants anys desgraciadament a la ciutat.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que qui frivolitza els debats és el govern; que l'explicació que la Presidència ha donat abans sobre les paraules del senyor Richard amb el tema de les antenes és l'exemple perfecte de màxima frivolitat; que ho diu amb respecte, però que és de màxima frivolitat; que creu que des del grup municipal d'Esquerra Republicana no han frivolitjat els debats; que si la Presidència diu que el van trucar commocionats potser pot trucar aquests pares per mirar si es van commocionar; que perquè la Presidència no hagués de dir el que ha dit ara mateix el grup de Convergència i Unió va rebre una invitació a ser-hi com també la van rebre els grups del Partit Socialista de Catalunya, d'Iniciativa i del Partit Popular; que perquè la Presidència no hagués de fer el que li agrada fer molt sovint van enviar la mateixa invitació al món educatiu i a cada grup municipal avisant que era un acte de partit informatiu, però que hi podien ser presents; que si no van venir o la Presidència no ho sabia no és problema del grup d'Esquerra Republicana; que si haguessin tingut intenció de fer mala baba, que es una frase molt de la Presidència, d'intoxicar i de commocionar als pares no haguessin avisat que els altres grups podien venir; que el que va dir davant d'aquells pares està segur que no els va commocionar; que el que va dir és una cosa que tornarà a repetir aquí públicament que la ubicació del col·legi determinat Carme Guash en el lloc de l'actual centre penitenciari va comptar amb el suport del grup municipal d'Esquerra, però que la Presidència es deixa una part important com és afegir que davant l'excepticisme d'Esquerra van fer una addenda al text parlant d'un pla B, ja que veien que això no depenia de la voluntat d'aquest plenari, sinó que depenia d'una voluntat d'una



conselleria del govern de Catalunya; que van dir i van repetir als pares i que torna a repetir aquí l'exceptisme del seu grup davant de la ubicació d'aquella escola allà; que ho van dir davant dels pares; que ho torna a dir aquí i que no creu que ningú es commocioni per dir el que un pensa; que per la cara que la Presidència ha posat, tot i que, no sap interpretar gestos li sembla que no sabia que s'havia avisat als grups que hi podien anar; que guarda el correu electrònic enviat i que llevat que hagi fallat la informàtica en tots els grups la invitació va ser-hi; que si la Presidència parla de projectes que per determinades coses no arriben a terme estan molt orgullosos que els projecte en els que no creuen no arribin a terme; que no perquè sigui un projecte es bo o dolent en sí; que sensillament això; que creu que tothom ho pot entendre; que si vol poden parlar d'altres projectes que el govern i Esquerra Republicana no van veure igual com la ciutat esportiva a la Fundació Esportiva Figueres; que com que no hi veien clar van defensar el seu no; que ara com que el veuen d'una manera determinada defensen la seva posició; que creuen que més ganes de transparència que convidar a una reunió als demés portaveus li sembla que és difícil; que del que van dir ho mantenen; que el primer que el govern havia d'haver fet es contestar si realment estan parlant de dues etapes diferents en la decisió; que si primer hi ha d'haver la decisió urbanística i després una altra sobre el model de cessió que es voldria fer; que espera que ho matizin; que en absolut ha parlat de dretes i esquerres; que com que l'alcalde parla en nom del govern els convida a què repassin l'acta del plenari passat; que el senyor Casellas i el senyor Richard han dit que se'n parlarà i que ja es prendrà una decisió; que no és el que es va dir en el plenari passat; que si volen fer passar bou per bèstia grossa s'ho empassaran; que no quedarà cap més remei, però que no creuen en aquest projecte; que creuen que té conseqüències negatives per molts aspectes que han explicat respectant la llibertat de creació de centre i que creu que fan un exercici honest i de transparència dient quin és el seu posicionament.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que totes les especulacions del senyor Canet quedaran verificades o definitivament descartades en el moment de les votacions que és quan un govern demostra la seva solidesa; que tan de bo tots els govern de coalició poguessin tenir la solidesa que té el govern de la ciutat de Figueres; que més

be aniria el país i que quan correspongui en el sentit de les votacions es demostrarà la coherència del govern.

---- No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les vint hores i quaranta-tres minuts, de la qual cosa dono fe.