



REVISIÓ DEL PLA URBANÍSTIC DE FIGUERES

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA
(Segona onada de tallers participatius – Validació de l'Avanç
de planejament)

Taller 3 (02/10/2018)
**Les Xarxes de Sistemes: de comunicacions,
d'equipaments i d'espais lliures**

Memòria de Resultats

1.- INTRODUCCIÓ

El present document presenta els resultats derivats del taller de participació ciutadana (3 de 4) centrat en “**Les xarxes de sistemes: de comunicacions, d’equipaments i d’espais lliures**”. La sessió participativa s’emmarca dins la segona onada de tallers del programa participatiu dissenyat per acompanyar els treballs de revisió del planejament de Figueres que conduiran a la redacció i aprovació del nou Pla d’Ordenació Urbanística Municipal (POUM) on es definirà com ha de ser la ciutat dels propers 15 anys.

Abans de presentar les aportacions ciutadanes recollides durant la dinàmica participativa cal recordar que el programa participatiu es divideix en dues grans onades:

- Una *primera onada* de vuit tallers temàtics que tenien com a objectiu recollir opinions i valoracions ciutadanes per fer una diagnosi de la situació de la ciutat (els vuit tallers temàtics es van complementar mitjançant una enquesta que es va distribuir als centres educatius de secundària de la ciutat, i es va penjar al web específic del projecte).
- Una vegada els treballs de redacció del nou POUM han obtingut un grau de maduració suficient que han permès disposar d’un primer document de criteris objectius i alternatives anomenat “Avanç de planejament” s’ha iniciat una *segona onada* de tallers temàtics, que tenen per objectiu recollir valoracions ciutadanes entorn les grans línies de treball plantejades.

2.- INFORMACIÓ BÀSICA DEL TALLER PARTICIPATIU

DATA: dimarts 2 d'octubre de 2018.

HORA: 19.30 h

DURADA: 2 hores

LLOC: Escola Parc de les Aigües

NOMBRE PARTICIPANTS: 13

DINAMITZACIÓ DELS TALLERS:

Neòpolis => 1 dinamitzador de Neòpolis per cada grup de treball (x2)

Tècnics locals i externs per exposar informació del projecte i aclarir dubtes tècnics durant els debats.

OBJECTIUS DEL TALLER PARTICIPATIU:

- ❖ Garantir el dret dels ciutadans a estar informats i ser consultats sobre el procés de revisió del planejament urbanístic de Figueres.
- ❖ Recollir valoracions i validacions ciutadanes respecte les línies de treball plantejades per l'Avanç de planejament en relació a la Xarxa de Sistemes (de comunicacions, d'equipaments i d'espais lliures).

ESTRUCTURA DEL TALLER

<i>Hora</i>	<i>Acció</i>	<i>Responsables</i>
19:30	a) Benvinguda.	* <i>Check in:</i> Neòpolis
19:45	b) Ponència informativa sobre elements de context claus presentats a l'Avanç i sobre els plantejaments relacionats amb la Xarxa de Sistemes (de comunicacions, d'equipaments i d'espais lliures)	* Pere Mogas (Equip Redactor extern)
20:10	c) Presentació general sobre el taller de participació (plenari)	* Neòpolis
20:15	d) Divisió dels participants en grups (x2)	* Neòpolis
20:20	e) Inici de la recollida de valoracions ciutadanes. Per cada àmbit temàtic (2): - Presentació (a cada grup / aula) d'informació específica referida a l'àmbit posat a debat (<u>Xarxa de comunicacions / Sistema d'equipaments</u>) - Treball de debat ciutadà en subgrups (amb presència de tècnics municipals per resoldre dubtes)	* Dinamització: Neòpolis * Informacions i aclariment de possibles dubtes: tècnics municipals
21:45	f) Agraïments i cloenda del taller	* Neòpolis i Ajuntament

DOCUMENTACIÓ INFORMATIVA ENTREGADA ALS PARTICIPANTS:

TALLER 3: “LES XARXES DE SISTEMES: de comunicacions, d’equipaments i d’espais lliures ”

Durant el taller es va entregar a cada participant:

1) Informe- resum de l’Avanç de planejament (39 pàgines)

<http://ca.figueres.cat/revisio-poum/revisio-del-pla-d-ordenacio-urbana-municipal-poum/participacio-ciudadana-tallers-21477/>

2) Resum específic dels plantejaments de l’Avanç en relació a la Xarxa de Sistemes (de comunicacions, d’equipaments i d’espais lliures). <http://ca.figueres.cat/revisio-poum/revisio-del-pla-d-ordenacio-urbana-municipal-poum/documentacio-tallers-participacio-ciudadana-21769/>

Alhora, les fitxes de treball per a fonamentar els debats presentaven la següent informació:

XARXA DE COMUNICACIONS: Xarxa ferroviària

- La síntesi de la diagnosi exposa que la posició de l’estació de l’AVE ha suposat un canvi radical en la dinàmica de comunicacions i posa sobre la taula la discussió sobre el manteniment de l’estació vella o el desviament de la línia de Portbou, aspecte bàsic en el plantejament d’alternatives i en la necessitat d’articular l’accessibilitat a l’estació de l’AVE.
- Tenint present la contenció com a objectiu, l’escassetat de recursos com a condició i la llarga gestació del Pla com a evidència i en atenció a la dicotomia creada per la recent instal·lació de l’estació de l’AVE, que tensa i modifica els comportaments i les dinàmiques urbanes, les dues alternatives principals contemplades en el present Avanç de POUM (alternatives 1 i 2) pivoten sobre aquest aspecte. Com a conseqüència, aquesta dicotomia incideix i fa variar principalment les propostes de desenvolupament a l’entorn de les estacions de

ferrocarril: a l'àrea de ponent, a la franja de contacte amb Vilafant i barris del nord-oest de Figueres i, a l'àrea central, els espais de transició entre el nucli urbà i els espais oberts de la plana del Manol. Les dues alternatives plantejades (1 i 2) depenen d'inversions d'altres administracions.

(més info => pàg 2 RESUM – apartat “Alternatives”)

XARXA DE COMUNICACIONS: Xarxa viària

En relació a l'estructura viària l'avanç de planejament presenta un seguit de propostes principals. D'entre aquestes es fa referència a les Rondes al nord i a l'est:

- **Es proposa la compleció de les Rondes al nord i a l'est, redefinint el seu traçat i connectant-les amb el viari territorial.**
- Així, l'alternativa escollida proposa una xarxa viària no dependent del desenvolupament urbanístic i, per tant, basada en la inversió municipal.

(més info => pàgines 2 i 3 RESUM – Apartat “L'estructura viària”)

EL SISTEMA D'EQUIPAMENTS

- El conjunt d'equipaments comunitaris del municipi de Figueres compleix amb la funció social que aquest tipus de sistema urbanístic ha de donar a la ciutat i als seus ciutadans.
- A la vista de la totalitat d'equipaments en servei, amb independència del règim jurídic del sòl o de la propietat, es pot considerar que Figueres és una **població bastant ben dotada** en aquest sentit.
- Això no treu que, en benefici i necessitats de la població actual com futura, s'hagi de completar el sistema, bàsicament amb equipaments esportius o culturals, així com amb algun altre **equipament estratègic** que marqui diferències respecte d'altres ciutats.
- Pel que fa a la resta dels tipus, les reserves del sòl i edificacions sense ús assignat, de que disposa el municipi actualment i les de nova creació resultants de les àrees de complació o transformació, fa preveure la seva suficiència.

3.- BUIDATGE DE RESULTATS

Tot seguit es presenten el conjunt d'aportacions ciutadanes recollides durant el taller. Les valoracions i opinions exposades pels dos grups de treball dinamitzats es prendran en consideració durant el procés de redacció del nou POUM.

S'exposen les aportacions recollides grup per grup, amb la intenció de garantir el dret dels participants a que quedi constància escrita de totes i cada una de les reflexions expressades, i de conèixer les aportacions definides als dos grups de treball.

Val a dir que, un cop finalitzada la segona onada de tallers (x4), l'Oficina del POUM procedirà a complementar el buidatge de resultats grup per grup mitjançant l'elaboració d'una Memòria Resum de la segona onada de tallers, que inclourà un quadre sintètic i agregat de resultats de cada taller. Aquest document també serà enviat als participants i penjat al web del projecte.

En tots els casos la informació es presenta seguint els criteris d'ordenament que van fonamentar el taller participatiu:

- Aportacions, opinions, valoracions, recomanacions, advertències i altres comentaris respecte diferents ítems vinculats amb els plantejament de l'Avanç respecte la **Xarxa de Comunicacions**:
 - *Xarxa ferroviària*
 - *Xarxa Viària*
- Aportacions, opinions, valoracions, recomanacions, advertències i altres comentaris respecte diferents ítems vinculats amb els plantejament de l'Avanç respecte el **Sistema d'Equipaments**

3.1.- Resultats grup per grup

GRUP NÚMERO 1

DINAMITZADOR: Gerard Quiñones (Neòpolis)

NOMBRE DE PARTICIPANTS: 7

3.1.1.- XARXA DE COMUNICACIONS

XARXA FERROVIÀRIA – Aportacions ciutadanes

- Un dels grups manifesta la seva preferència per els plantejaments de l'Alternativa 1. S'argumenta que, vist que econòmicament la diferència no és excessiva respecte l'Alternativa 2, fora millor per a la ciutat l'opció d'unificar totes les estacions (Alternativa 1) i alliberar així una part molt rellevant de terrenys de Figueres.
- L'altre grup de treball exposa, en canvi, una valoració positiva respecte l'Alternativa 2 (estacions separades). Entenen, en aquest sentit, que el soterrament de la via de tren és factible, i plantegen fer-ho per fases:
 - Primer soterrar la línia només cobrint els passos necessaris.
 - Posteriorment anar cobrint per fases els trams restants.
- El grup partidari de l'Alternativa 2 comenta que tan si es fa com si no es fa el soterrament l'Alternativa 2 és encertada.
- En relació a les mercaderies es considera que han d'anar en paral·lel a la N-II i que el seu desviament és prioritari
- L'Alternativa 2 requereix assegurar una bona connexió entre les dues estacions (es planteja bus llançadora).

XARXA VIÀRIA – Aportacions ciutadanes

- Un dels grups de treball considera necessari completar les rondes nord i est. En tot cas s'afegeix, en relació a la ronda Nord, que enlloc d'apostar per un túnel es podria completar per darrera del Castell de Sant Ferran, enllaçant amb la carretera N-260. S'entén que aquesta opció, a més, permetria alliberar terreny (el cinturó permetria marcar el futur del desenvolupament urbanístic de Figueres).
- L'altre grup també planteja estudiar a fons alternatives del túnel. Es proposa la possibilitat de fer passar la ronda entre el Castell de Sant Ferran i el Centre Penitenciari, salvant la topografia sense túnel i en trinxera.
- Cal realitzar l'Avinguda de l'Estació per tal de disposar d'una bona comunicació entre les dues estacions.
- En relació a l'àmbit viari també es considera molt important disposar d'un sistema d'aparcaments dissuasius amb places suficients per tal de garantir el rol de capitalitat de Figueres (comarca molt dispersa amb 58 municipis i un transport públic entre pobles mancat d'eficàcia). Es matisa que la distància màxima entre els aparcaments dissuasius i la Rambla hauria de ser de 1,5 Km.

3.1.2.- SISTEMA D'EQUIPAMENTS

EL SISTEMA D'EQUIPAMENTS – Aportacions ciutadanes

- El grup partidari a l'Alternativa 1 respecte la xarxa de comunicacions torna a posar èmfasi en aquesta opció per fer notar que els terrenys alliberats pel fet d'aglutinar totes les estacions a l'oest s'haurien de destinar a equipaments urbans i a altres usos.

- També es matisa que, malgrat que en general l'Avanç preveu equipaments estratègics, caldria concretar amb major mesura els espais per a aparcaments.

- En relació al sistema d'equipaments també s'exposen les següents reflexions:
 - Preveure sòl per a equipaments estratègics supramunicipals (com universitat, per exemple) més enllà del Castell de Sant Ferran.
 - Tenir en compte que a l'Institut Ramon Muntaner li manca més espai.
 - Cal preveure la construcció d'una nova Biblioteca Municipal.
 - Analitzar amb detall la necessitat de noves llars d'infants.
 - Apostar per espais polivalents que permetin afrontar les necessitats de persones grans en matèria d'habitatge.

GRUP NÚMERO 2

DINAMITZADOR: Amadeu Breva (Neòpolis)

NOMBRE DE PARTICIPANTS: 6

3.1.1.- XARXA DE COMUNICACIONS

XARXA FERROVIÀRIA – Aportacions ciutadanes

- Un dels grups manifesta la seva preferència per els plantejaments de l'Alternativa 2 perquè concorda millor amb els interessos i mobilitat dels usuaris del tren convencional, i perquè afecta menys al territori en suprimir el tram nord del tren. Tot i això fan una apreciació que caldria considerar:
 - Caldria soterrar amb la màxima longitud perquè interfereixi el mínim possible amb la trama urbana existent.

- L'altre grup, fa aportacions a cada una de les alternatives, donant les següents opinions:
 - L'alternativa 0 consideren que és la més apropiada perquè soluciona la problemàtica actual i integra a llarg termini la ciutat amb l'eix Vilafant – Tren – AP7.
 - L'alternativa 1 la valoren amb factors positius com la 0 i amb menor cost (que la 0), sempre i quan es deixessin pas a futures ampliacions o millores, en una segona (i futura) fase.
 - Per contra, l'alternativa 2 els sembla inviable perquè suposa una inversió externa (que no depèn de l'ajuntament, sinó d'ADIF) i a més, no soluciona la connectivitat entre les dues estacions.

XARXA VIÀRIA – Aportacions ciutadanes

- Les aportacions d'un dels grups són favorables a la proposta de les rondes que fa l'Avanç perquè resol la necessitat de descongestionar el centre de la ciutat i facilitar la comunicació amb la N-260.
- Sobre el tema del finançament, aquest grup no fan cap aportació ja que tenen desconeixement sobre quines despeses caldria reduir per poder fer les inversions necessàries per fer les rondes.
- I en relació a la ronda nord, comenten que és important considerar si el túnel del Castell és necessari o és millor l'opció de tancar la ronda per la part nord del castell.
- L'altre grup també fa cometaris a cada una de les 3 alternatives, de manera que:
 - Per a ells, l'alternativa 0 és la solució òptima i que millor resol la mobilitat i el gran volum de desplaçaments de la N-260 i la traçada est-oest de la ciutat. A més l'avantatge de disposar de gran quantitat de sol que deixaria l'actual estació al centre de la ciutat per a pàrquings, comerços, etc., fa que sigui l'opció més atractiva.
 - Sobre l'alternativa 1, la valoren positivament perquè unifica les dues estacions, però no completa l'anella necessària dels vials, sobretot al seu tram nord.
 - Per contra, consideren l'alternativa 2 com la menys interessant perquè no resol la problemàtica viària, no enllaça est-oest i, per tant, el problema persisteix.

3.1.2.- SISTEMA D'EQUIPAMENTS

EL SISTEMA D'EQUIPAMENTS – Aportacions ciutadanes

- Un dels grups fa èmfasi en la necessitat d'aprofundir en els mapes sectorials que jerarquitzessin l'ordre de creació de nous equipaments. Per exemple:
 - Mapa sanitari
 - Mapa esportiu
 - Mapa de serveis públics (centres cívics, culturals, etc...)
 - Mapa de lectura pública

- En aquest sentit, la creació d'un pla d'equipaments permetria establir prioritats i evitar les variables arbitràries.

- L'altre grup també fa aportacions en un sentit similar, considerant que els equipaments actuals no es realitzen al nivell que té la ciutat, i per tant hi ha una carència acumulada (de fa anys) i mal distribuïda per tota la ciutat.

- Consideren que hi ha mancança de centres formatius, escoles bressol, centres cívics i residències per a la gent gran. També manquen zones d'aparcaments i alguns equipaments esportius. Afegeixen que aquests equipaments sempre haurien d'estar integrats amb les zones verdes.

4.- ALGUNES IMATGES DE LA SESSIÓ DELIBERATIVA

