

Acta de la sessió ordinària del dia 7 de maig de 2009

---- A la Casa de la Vila de la ciutat de Figueres, el dia 7 de maig de 2009, sota la Presidència de l'Alcalde Santiago Vila Vicente es reuneixen els membres de l'Ajuntament en Ple: Pere Casellas Borrell, Maria Antònia Bonany Pagès, José Luís Yécora Romero, Albert Ollé Sangenís, Isabel Pineda Llauro, Richard Elelman, Yolanda Milán Peñalver, Joaquim Ferrer Sala, Joaquim Felip Gayolà, Núria Navarro Hurtado, Ciro Lluca Fonollosa, Francesc Canet Coma, , Miquel Solé Soler, Xavier Besora Causadias, Olga Carbonell Sabartés, Joan Antoni Bertran Soler, Juan Casas Luis i Diego Borrego Torres, amb assistència del secretari general, Fernando González Cebrián, i de l'interventor, Carles Pigem Ramis, per tal de fer la sessió ordinària en primera convocatòria.

No assisteixen els membres de l'Ajuntament següents: Pere Pujulà Comajuan i Mireia Mata Solsona.

A les dinou hores i quatre minuts, el President declara oberta la sessió.

----1. Serveis municipals: Es ratifica el decret de l'alcaldia presidència del dia 3 d'abril de 2009 pel qual es va aprovar el document titulat "Pla Local de Joventut Figueres 2009-2010". La Presidència procedeix a la lectura del decret següent:

"La Generalitat de Catalunya va aprovar el 7 de novembre de l'any 2000, amb el consens de totes les formacions polítiques que integraven en aquell moment el Parlament, "el Pla Nacional de Joventut, Joves 2010", una eina que havia de garantir la interdepartamentalitat, la interinstitucionalitat i la participació dels joves en les polítiques de joventut, atorgant als ens locals i comarcals un paper determinant en l'elaboració i el desplegament del Pla Nacional de Joventut. Des de l'any 2002 l'Ajuntament de Figueres ha generat periòdicament un document marc en el qual definir les línies mestres i programes que han de regir les polítiques de joventut en aquest municipi. Amb data 24 de novembre de 2008 l'Ajuntament aprovava per Junta de Govern Local un document que portava per títol "Contracte de consultoria tècnica i

assistència professional amb Neòpolis Consultoria Sociopolítica, SL" que tenia per objecte l'elaboració del Pla Local de Joventut, Figueres 2009-2010. A tal efecte, es presenta el document resultant que recull les inquietuds i opinions de joves i d'experts en tracte amb joves dels quals emanen els textos i programes que han de constar en aquest document. Per tot això, l'Alcaldia-Presidència resol: Primer. Aprovar el document que s'adjunta com a annex primer i que porta per títol "Pla Local de Joventut Figueres 2009-2010". Segon. Aprovar el document que s'adjunta com a annex segon i que porta per títol "Projecte 2009". Tercer. Sotmetre aquest acord a la ratificació del proper Ple municipal."

Prossegueix amb l'ús de la paraula la Presidència que diu que la regidora de Joventut farà una descripció succinta dels extrems del Pla.

Seguidament, intervé la senyora Milán Peñalver que diu que el que s'ha extret és que hi ha un problema de difusió, ja que moltes coses que ofereix el propi Ajuntament o altres institucions adreçades a joventut ho desconeixen els joves; que s'ha de fer una anàlisi i una avaluació del que s'està fent i millorar substancialment aquest tema de la difusió; que per altra banda hi ha la demanda que ja és històrica de disposar d'un local per a tota aquesta franja d'edat i que juntament amb aquest Pla Local s'ha presentat el projecte per al 2009 que té tres eixos; que un d'ells és el de la difusió, l'altre el de les activitats per tota la joventut en general i el tercer que va adreçat al suport a les entitats existents a la ciutat i a les futures que es puguin generar de joventut.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que, sense interferir en la intervenció que farà la regidora Mireia Mata en l'apartat de precís i preguntes on exposarà la seva opinió i la seva queixa respecte a com s'ha arribat a la situació de fer un decret de l'alcaldia per aprovar el Pla local de joventut des del seu grup consideren que no és la millor manera d'arribar a tenir un Pla local de joventut; que com es sabut Esquerra Republicana hi ha insistit des de fa bastant de temps; que ja van manifestar les seves diferències respecte a la situació de l'any anterior; que pensen que l'element clau per elaborar un Pla de joventut es la participació de tots els estaments; que els sembla que acabar fent-lo d'aquesta manera no és el millor sistema que es podia haver utilitzar; que s'abstindran en aquesta votació i que es un vot de confiança a l'empresa que

ho ha fet, ja que mereix totes les seves garanties, però no a la fórmula que ha utilitzat el govern per arribar a disposar d'un Pla local de joventut.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació la ratificació del decret abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA de ratificar-lo en votar-hi a favor els catorze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Casas Luis i Borrego Torres; i abstenir-se, els cinc membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler.

---2. Urbanisme: S'aprova provisionalment la modificació puntual del Pla general als sectors Horta Capallera i Cendrassos Nord. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent:

"L'ajuntament ple en sessió de 30 de juliol de 2008 va aprovar inicialment la modificació puntual del pla general al sector Ronda Nord, Cendrassos i Horta d'en Capellera. L'Ajuntament ple en sessió de 5 de febrer de 2009 va acordar una segona exposició pública de la modificació puntual per incorporar l'estudi econòmic financer d'aquesta modificació puntual, d'acord amb el plantejat pels escrits d'alegacions de 20 d'octubre de 2008. S'han publicat els anuncis de l'exposició pública de l'expedient, pel que fa a la primera exposició pública, al tauló d'anuncis de l'Ajuntament, al diari El Punt de 21 d'agost; a l'Hora Nova, de 26 d'agost, a l'Empordà de 25 d'agost. I, pel que fa la segona exposició pública al web municipal, en data 11 de febrer de 2009; al tauló d'anuncis de l'Ajuntament; al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, el dia 16 de febrer de 2009; al Butlletí Oficial de la Província el dia 17 de febrer; el dia 17 de febrer a l'Empordà, i el dia 18 de febrer al Diari de Girona. Mitjançant Decret de l'alcaldia de 28 d'agost s'incorporen a l'expedient, l'informe de sostenibilitat ambiental i l'esborrany de conveni entre l'Ajuntament de Figueres i el propietari del sòl urbà que s'incorpora al sector urbanitzable Horta Capellera. I, s'incorpora també l'exemplar signat del conveni en data 10 de setembre de 2008. S'han publicat els anuncis de la modificació puntual del pla general al Diari Oficial de la Generalitat del 29 d'agost i al Butlletí Oficial de la Província de l'1 de setembre de

2008, així com al web municipal ha estat disponible per a la seva consulta la documentació d'aquesta modificació puntual. Els informes rebuts al llarg de l'expedient, a part del document de referència, previ a l'aprovació inicial, emès pels serveis territorials a Girona del Departament de Medi Ambient i Habitatge, registrat d'entrada el 23 de febrer de 2007, són els següents, fins a la data: - Amb data del 8 d'agost de 2008, per part de Fisersa de Serveis SA. (foli 24). - Amb data 20 d'agost de 2008, per part de la Direcció General de Promoció de l'Habitatge (foli 201). - Amb data 12 de setembre de 2008, per part del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural (foli 236). - Amb data 12 de setembre de 2008, per part de la Direcció General de Promoció de l'Habitatge. (foli 239). - Amb data 15 de setembre de 2008, per part de la Secretaria per a la Mobilitat, del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya. (foli 274). - Amb data 22 de setembre de 2008, per part del Servei Territorial de Carreteres del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya. (foli 282). - Amb data 17 de novembre, per part de la Comissió Territorial del Patrimoni de Girona, del Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació (foli 347). - Amb data 15 de desembre, per part de la Unitat de Carreteres de Girona del Ministeri de Fomento. (foli 350). - Amb data 30 de març de 2009, per part de l'Agència Catalana de l'Aigua (informe tècnic rebut per fax) i en data 8 d'abril l'esmentat informe amb l'ofici, registrat d'entrada amb el núm. 8411. (foli 421). Durant el primer període d'exposició pública s'han presentat les al·legacions següents: En data 12 de setembre de 2008, amb RE 19030, es va rebre al·legació presentada per Maria Rosa Cazorla Casellas. En data 15 de setembre de 2008, amb RE 19098, es va rebre al·legació presentada per Ignasi Batet i Trias en representació i en qualitat de president de la institució IAEDEN. En data 26 de setembre de 2008, amb RE 19.950, es va rebre al·legació presentada per Pere Horts i Font en representació de la Societat Astronòmica de Figueres. En data 26 de setembre de 2008, amb RE 19.951, es va rebre al·legació presentada per Pere Horts i Font com a propietari de la finca situada al carrer via Làctia, 1. En data 13 d'octubre de 2008, amb RE 21123, es va rebre al·legació presentada per David Izquierdo Sánchez en representació de la Sra. Joaquina Cordoní Pous. En data 20 d'octubre de 2008, amb RE 21642, es va rebre al·legació presentada per Josep Martí

Roca, com a representant de Congregación de los hermanos de las escuelas cristianas, distrito Catalunya (antes la Salle Catalunya SL). En data 21 d'octubre de 2008, amb RE 21710, es va rebre al·legació presentada Lourdes Macau Macau i Federico Macau Macau. En data 22 d'octubre de 2008, amb RE 21822, es va rebre al·legació presentada Irene Casa Martin i Miquel Arbat Costeja, com a representant de l'entitat Conservas de Carne Cruset SA. En data 23 d'octubre de 2008, amb RE 21916, es va rebre al·legació presentada Anna Maria Oriol Moncanut. I, en el segon període d'informació pública s'han presentat els escrits d'al·legacions següents: En data 10 de març de 2009, amb RE 5489 es va rebre al·legació presentada per Ignasi Batet i Trias en representació i en qualitat de president de la institució IAEDEN. En data 13 de març de 2008, amb RE 5975, es va rebre un escrit d'al·legació per part d'Agustí Torrent Wittek. En data 17 de març de 2009, amb RE 6175, amb efectes del dia 13 de març, escrit d'al·legacions presentat per Anna Maria Oriol Moncanut. I, amb posterioritat a la finalització del termini d'exposició pública el Sr. Pere Horts, presenta l'escrit registrat d'entrada núm. 8515 de 9 d'abril de 2009, que acompanya una proposta tècnica en relació amb el trajecte del futur vial de la Ronda Nord, demanant que s'incorpori dita proposta. En data 16 d'abril, es facilita una còpia del contingut de la Resolució sobre la Memòria Ambiental. I, amb incidència en aquests sector, (l'ARE Horta Capallera - Cendrasos Nord) amb data 30 de març de 2009, es notifica l'acord d'aprovació definitiva del Pla director urbanístic de les àrees residencials estratègiques de l'àmbit de les comarques gironines, però no es facilita el document objecte de l'esmentat acord, de l'ARE, aprovat definitivament. L'arquitecte municipal, a l'informe de 12 de gener de 2009, indicava, entre d'altres: "(...). En referència a les al·legacions presentades que s'han descrit en apartats precedents cal realitzar les següents valoracions: Respecte a l'al·legació número 1, presentada per Maria Rosa Cazorla Casellas es proposa estimar l'al·legació en el sentit d'incloure la totalitat de la seva finca dins l'àmbit del sector Ronda Nord d'acord amb els termes convinguts atès que la correcció no suposa impediments per al desenvolupament dels respectius sectors. Respecte a l'al·legació número 2, presentada per Ignasi Batet i Trias en representació de IADEN es proposa desestimar l'al·legació ja que els aspectes que s'hi reflecteixen afecten a qüestions que fan referència a la

promoció de les àrees residencials estratègiques i d'abast superior que no formen part dels objectius ni del contingut del present expedient de modificació del planejament general. Respecte a l'al·legació número 3, presentada per Pere Horts en representació de la Societat Astronòmica de Figueres, es proposa desestimar l'al·legació atès que l'interés general del municipi justifica el manteniment de la classificació del sòl urbanitzable del sector Ronda Nord així classificat des de l'any 2000 i que no es justifica la supressió d'aquestes determinacions urbanístiques vigents. Malgrat tot, el planejament derivat que desenvolupi aquest sector podrà estudiar les possibilitats i la conveniència de compatibilitzar les instal·lacions existents amb l'ordenació del conjunt. Respecte a l'al·legació número 4, presentada per Pere Horts es proposa desestimar les al·legacions presentades ja que el document en tràmit només ajusta l'àmbit de sectors urbanitzables definits pel planejament general vigent sense estendre noves ocupacions de sòls no urbanitzables i que l'interés general del municipi justifica el manteniment de la classificació del sòl urbanitzable del sector Ronda Nord així classificat des de l'any 2000 no justificant-se l'exclusió de la finca proposada per tal de mantenir la continuïtat al sòl urbà a banda llevant que impossibilitaria una ordenació coherent del sector. Respecte a l'al·legació número 5, presentada per David Izquierdo Sánchez, com a representant de Joaquina Cordoní Pous es proposa estimar l'al·legació i classificar la finca indicada com a sòl no urbanitzable ja que en la part de la propietat no inclosa en el sector s'hi desenvolupa una activitat agrícola ja que el seu concurs no és necessari per resoldre amb coherència l'ordenació urbanística del sector. Respecte a l'al·legació número 6, presentada per Josep Martí i Roca, com a representant de la Congregación de los hermanos de las escuelas cristianas, distrito de Catalunya, es proposa estimar parcialment l'al·legació en el sentit d'incloure en el document la justificació de la viabilitat econòmica de les determinacions adoptades amb el ben entès que la resta de peticions plantejades han de ser resoltes en els documents de planejament derivat que desenvolupin els sectors delimitats. Respecte a l'al·legació número 7, presentada per Lourdes i Federico Macau Macau es proposa desestimar l'al·legació formulada ja que no és objecte de la present modificació la classificació de nou sòl no urbanitzable atesa la delimitació de sòl actualment existent al municipi d'aquestes

característiques, tot això sense perjudici de possibles adaptacions en altres expedients que podessin justificar la necessitat d'ocupar aquest sòl. Respecte a l'al·legació número 8, presentada per Irene Casa Martin i Miquel Arbat Costeja, com a representants de l'entitat Conservas de Carne Cruset SA es proposa desestimar les al·legacions presentades ja que l'abast de la modificació en l'àmbit de l'al·legació es limita a concretar els límits del sector sense detallar la seva ordenació precisa, aspecte que correspon al planejament derivat que serà el que establirà la traça definitiva de la seva viabilitat. Respecte a l'al·legació número 9, presentada per Anna Maria Oriol es proposa estimar parcialment les al·legacions en el sentit d'incloure al document la justificació de la viabilitat econòmica de la modificació. En referència a la necessitat d'incloure la totalitat de la finca Mas Claror per tal d'ubicar-hi la bassa de laminació segons estudis hidràulics que i hidrològic de la conca de la riera Galligans, cal indicar que aquests estudis interns no estan aprovats i per tant no tenen caràcter vinculant. D'altra banda la modificació dels límits del sector que es tramita respon a petits ajustos als límits de les propietats i ajustos que han de facilitar el traçat de l'estructura viària del sector. La incorporació de finques de majors dimensions ha de realitzar-se dins el marc de la revisió del plantejament general ja que l'abast de l'ampliació proposada no es justifica dins el tràmit de la modificació puntual que es planteja. En relació a la necessitat d'establir els sistemes d'evacuació d'aigües plujanes, cal recordar que el present document només ajusta àmbits de sectors classificats i que els documents que despleguin aquest planejament hauran d'adoptar les mesures adients per atendre els requeriments previstos en l'ordenament urbanístic vigent. L'arquitecte municipal mitjançant informe de 22 d'abril, entre d'altres aspectes assenyala: "(...) La modificació 1 té com a objectiu el canvi de la delimitació de l'àmbit dels sectors urbanitzables delimitats Horta d'en Capallera i Cendrassos Nord agrupant-los en un únic sector, i incorporant una àrea del sòl urbà no consolidat per tal de garantir una ordenació coherent i alhora establir, com a càrregues d'urbanització externes al sector, el cobriment i execució de les infraestructura de connexió amb el sistema urbanístic general exterior a l'actuació urbanística, consistent en l'execució de la prolongació de la Ronda Nord fins al seu enllaç amb l'avinguda Salvador Dalí. La modificació 2 té com a objectiu

ajustar els límits del sector de sòl urbanitzable no delimitat Ronda Nord en concordança amb la modificació puntual del PGOU aprovada del sector de l'Aigueta, i amb la resta de l'entorn del sòl urbà per tal de garantir la connexió del nou sector amb l'estructura viària consolidada en aquest àmbit immediats. També és objectiu de la modificació la delimitació del sector, l'assignació de l'ús residencial com a ús dominant, i l'establiment de les càrregues urbanístiques necessàries per garantir la seva correcta inserció i dotació de serveis en l'entorn urbà on s'emplaça. La modificació 3 té com a objectiu modificar les qualificacions urbanístiques de determinats àmbits que afecten a sòls del sistema viari que es qualifiquen com a equipament públics en concordança amb les qualificacions veïnes existents en àmbits propers i a les previsions del futur desplegament del sectors urbanitzables delimitats propers. En data 13 d'abril de 2009, el conseller de Política Territorial i Obres Públiques va aprovar definitivament el Pla director de les Àrees residencials estratègiques de les comarques de Girona. Aquest pla delimita una àrea residencial estratègica que comprèn els sectors Horta d'en Capallera i Cendrassos Nord. Aquesta circumstància fa que el planejament vigent previ a l'aprovació d'aquesta modificació hagi variat des de l'inici de la tramitació en l'àmbit del sector Horta d'en Capallera i Cendrassos Nord, per tant sembla oportú diferenciar la modificació del PGOU en el sector Ronda Nord de la modificació del PGOU en el sector Horta Capallera - Cendrassos Nord. (...) L'Agència Catalana de l'Aigua, en data 8 d'abril de 2009, tramet informe favorable sobre la modificació i conclou que el planejament derivat que desplegui els sectors incorporin les previsions tècniques i econòmiques necessàries per atendre els requeriments que fixa l'informe referents a infraestructures d'abastament, sanejament i drenatge. El Departament de Medi Ambient i Habitatge en data 15 d'abril de 2009 ha emès resolució favorable sobre la memòria ambiental de l'expedient de modificació i estableix unes prescripcions que cal incorporar al planejament derivat que desplegui el sector. Valoració de les al·legacions presentades. En referència a les al·legacions presentades que s'han descrit en apartats precedents cal realitzar les següents valoracions: Respecte a l'al·legació número 1, presentada per Ignasi Batet i Trias en representació de IADEN es proposa desestimar l'al·legació ja que els aspectes que s'hi reflecteixen afecten a qüestions

que fan referència a la promoció de les àrees residencials estratègiques i d'abast superior que no formen part dels objectius ni del contingut del present expedient de modificació del planejament general. Respecte a l'al·legació número 2, presentada per Agustí Torrent Wittek, es proposa estimar parcialment l'al·legació en el sentit de rectificar en la memòria del document on s'establí que el sostre destinat a altres usos no superaria el 15%, per tal que la memòria es reflecteixi allò establert en la normativa en referència a que el percentatge de sostre d'altres usos serà com a mínim del 15% del sostre total. En referència a la manca de justificació de les despeses d'infraestructures de connexió del sector vagin a càrrec d'aquest, cal indicar que el planejament vigent preveu un sector de sòl urbanitzable no delimitat i la modificació planteja la seva delimitació. Ateses les seves característiques i localització, la delimitació del sector demana d'una notable inversió en obres d'infraestructures en àmbits exteriors al sector que garanteixin la seva correcta integració i comunicació del sector amb la resta del teixit urbà. Aquestes inversions podrien dificultar la viabilitat econòmica del sector, per això, la modificació preveu un augment d'aprofitament urbanístic del sector que s'ajusta als màxims existents en el municipi i que d'acord amb el que es justifica en l'avaluació econòmica i financera permet assumir les despeses generades. Els valors de repercussió de les despeses i del sol brut resultants són equilibrats i comparables amb els valors previstos en els sectors propers de l'Horta de Capallera - Cendrassos Nord. Els valors de venda considerats corresponen als valors de repercussió del sòl d'habitatge de protecció pública, habitatge de protecció de preu concertat i habitatge concertat català. Tal com estableix la Llei per al dret de l'habitatge 2004-2007 amb data de publicació: 26/7/2005 i data d'actualització: 26/06/2008, revisat en data 3/02/09 (web del Departament de Medi Ambient, secretaria d'habitatge) es fixa el preu de venda dels habitatges de protecció per a la zona B, zona on es situa el municipi de Figueres, en: Règim general i habitatges protegits: 1.576,64 € / m² útil d'habitatge. Per tal de calcular el valor de residual del sòl, segons estableix l'article 2 apartat d) del RD 3178/1978, no podrà excedir del 15% del valor de venda. Així, establint que el sostre útil representa el 85% del sostre construït, es pot establir un valor de repercussió de sòl destinat a habitatge de protecció pública és de

201,02€/m²sostre. Aquest mateix procediment s'ha efectuat per al sostre de protecció de preu concertat i al sostre de protecció concertat català. Degut a la variabilitat del mercat immobiliari, per tal de valorar el preu de residual del sòl, s'ha pres equiparat al valor de l'habitatge concertat català. Respecte a l'al·legació número 3, presentada per Anna Maria Oriol Moncanut, es proposa desestimar les al·legacions formulades ja que el conveni subscrit en el seu moment ja va ser exposat al públic i fins la data no hi ha nous convenis a considerar relacionats amb l'expedient. D'altra banda, la documentació que requereix referent al PDU de les ARE de les comarques de Girona és un document promogut per la Generalitat que al llarg de la seva tramitació possibilita la concurrència pública que estableix la legislació urbanística. En relació a l'avaluació econòmica del sector, la documentació sotmesa a la segona informació al públic incorpora la justificació de la viabilitat econòmica d'acord amb els paràmetres actuals. Els valors de venda considerats corresponen als valors de repercussió del sòl d'habitatge de protecció pública, habitatge de protecció de preu concertat i habitatge concertat català. Tal com estableix la Llei per al dret de l'habitatge 2004-2007 amb data de publicació:26/7/2005 i data d'actualització: 26/06/2008, revisat en data 3/02/09 (web del Departament de Medi Ambient, secretaria d'habitatge)es fixa el preu de venda dels habitatges de protecció per a la zona B, zona on es situa el municipi de Figueres, en: Règim general i habitatges protegits: 1.576,64 € / m² útil d'habitatge. Per tal de calcular el valor de residual del sòl, segons estableix l'article 2 apartat d) del RD 3178/1978, no podrà excedir del 15% del valor de venda. Així, establint que el sostre útil representa el 85% del sostre construït, es pot establir un valor de repercussió de sòl destinat a habitatge de protecció pública és de 201,02€/m²sostre. Aquest mateix procediment s'ha efectuat per al sostre de protecció de preu concertat i al sostre de protecció concertat català. Degut a la variabilitat del mercat immobiliari, per tal de valorar el preu de residual del sòl, s'ha pres equiparat al valor de l'habitatge concertat català. Finalment al indicar que l'informe emès per l'ACA i el Departament de Medi Ambient sobre l'expedient estableixen les consideracions ambientals que ha d'observar el planejament parcial que desenvolupi el sector i que serà el que concreti les actuacions que demana el recurrent. Respecte a l'al·legació número 4, presentada

per Pere Horts com a ampliació de la que va presentar en el seu moment, es proposa desestimar l'al·legació ja que l'estudi tècnic que aporta demostra la inconveniència d'atendre les seves propostes doncs la localització de la traça de la via Làctia no permet la seva integració a la xarxa viària del municipi ja que s'impossibilita la seva continuïtat, la reducció de la seva secció tampoc pot considerar-se procedent per a una via de les seves característiques on només preveu la plantació d'arbrat en una banda, i voreres de tres metres insuficients per atendre les necessitats de les ciutats modernes. D'altra banda la única justificació per aquest nou traçat i dimensionat és compatibilitzar una edificació tradicional que s'emplaça a una rasant molt inferior respecte la prevista del vial d'accés que es presumeix incompatible amb les característiques i paràmetres del nou sector urbanitzable. D'altra banda, la petició d'exclusió de la seva finca del sector definit en el pla ja va ser informada desfavorablement en l'informa de data 12 de gener de 2009, sense perjudici que l'ordenació definitiva del planejament parcial podés arbitrà la possibilitat de compatibilitzar els usos existents amb la nova ordenació. En relació a la supressió de les obligacions de cobrir les despeses exteriors al sector que fixa el document cal recordar que el planejament vigent preveu un sector de sòl urbanitzable no delimitat i la modificació planteja la seva delimitació. Ateses les seves característiques i localització, la delimitació del sector demana d'una notable inversió en obres d'infraestructures en àmbits exteriors al sector que garanteixin la seva correcta integració i comunicació del sector amb la resta del teixit urbà. Aquestes inversions podrien dificultar la viabilitat econòmica del sector, per això, la modificació preveu un augment d'aprofitament urbanístic del sector que s'ajusta als màxims existents en el municipi i que d'acord amb el que es justifica en l'avaluació econòmica i financera permet assumir les despeses generades. Els valors de repercussió de les despeses i del sol brut resultants són equilibrats i comparables amb els valors previstos en els sectors propers de l'Horta de Capallera - Cendrassos Nord." I conclou que "Per tot l'exposat es proposa l'aprovació provisional de document amb la incorporació dels aspectes estimats en l'apartat precedent atès que aquestes modificacions no suposen cap modificació substancial respecte el document aprovat inicialment i exposat a informació pública." Vistos

els l'informes de l'arquitecte municipal i l'informe jurídic, i d'acord amb l'anterior, i en base al que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, el Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme. I, de conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: Primer.- Estimar parcialment les al·legacions en els termes recollits als informes que s'ha reproduït, i que s'incorporen al document que es proposa aprovar provisionalment. Desestimar la resta d'al·legacions pels motius que s'assenyalen. Segon.- Aprovar el conveni subscrit en data 10 de setembre de 2008, amb el Sr. Josep Lluís Macau i Macau, si bé, la seva eficàcia resta condicionada a la classificació i incorporació dels terrenys, al sector urbanitzable, objecte d'aquesta modificació puntual. Tercer.- Aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla general als sectors Horta Capellera i Cendrassos Nord, i que passaran a formar un únic sector urbanitzable delimitat. Quart.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---- Durant la lectura del dictamen anterior, a les dinou hores i deu minuts, compareix el senyor Pujulà Comajuan que s'incorpora a la sessió.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Solé Soler que diu que en la fase d'aprovació inicial en aquest punt es van abstenir; que aquesta vegada continuaran amb l'abstenció, ja que tenen els mateixos dubtes que tenien i que venen arran del conveni que va adjunt a aquest dictamen; que inicialment hi havia un àmbit i que ara s'hi incorporen uns terrenys particulars cosa que pot ser interessant, ja que si no podien quedar una mica despenjats de tot el conjunt; que segons l'informe jurídic que acompanya a l'expedient els termes de com està redactat aquest conveni podria crear indefensió a l'Ajuntament; que podria comportar la possibilitat que l'Ajuntament tingués un cost important en funció de com pugui

acabar produint-se la reparcel.lació, ja que atorga uns drets a aquests propietaris que no està segur que puguin ser donats quan arribi el moment i que, és per això, que s'abstindran.

Seguidament, intervé el senyor Casas Luís que diu que tal com van exposar a l'aprovació inicial d'aquest expedient i de retruc als temes dels apartats 4 i 5 van votar negativament, ja que consideraven que aquests tipus de modificacions no són tan puntuals, sinó que són grans modificacions del Pla general; que creuen que això hauria de ser més objecte d'una revisió o d'una redacció d'un nou Pla general que recollís tots aquests sectors; que creu que la filosofia general es correcta, però que la figura que fan servir aquí de modificacions puntuals no és la que al seu entendre es pot aplicar; que voldria fer esment de l'al.legació que va intentar la Societat Astronòmica de Figueres en la qual exposaven tot el procés de la instal.lació de l'observatori i dels perjudicis que pugui causar aquest fet a l'equipament que està instal.lat i que va pagar l'Ajuntament; que va costar uns diners; que des de la mateixa Societat es volia buscar alguna manera d'arreglar-ho, però que sembla ser que no ha arribat; que no en volen fer un tema polític; que així es van comprometre amb els propis membres de l'associació, però que creuen que per part del consistori en general s'hauria de tenir una atenció especial i una delicadesa en aquest tema per la funció que fa de tipus cultural i d'explicació dels temes astronòmics al jovent i a la societat figuerenca; que es podria discutir aquest tema; que aquestes persones no haurien d'arribar a haver d'anar a un contenciós si arriba el cas que la Comissió d'urbanisme ho aprovi; que les coses es podrien arreglar més be; que aquest seria un factor afegit al seu vot en contra d'aquests tres dictamens; que mantenen la coherència amb l'aprovació inicial i que, per això, voten en contra.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que es pot donar per descomptat que les consideracions del senyor Casas seran tingudes en compte; que hi ha una contradicció amb l'històric del que s'havia fet fins ara en relació amb el que s'ha apuntat; que s'intentarà atendre; que no s'escapa a ningú que aquesta modificació del planejament a l'igual que la que afecta d'aquí a dos o tres dictamens a la modificació de planejament vinculat al sector Ronda Nord està resolent el que ha de ser la viabilitat de sistemes generals i, per tant, la viabilitat més important de tot el Nord i de tot el Llevant de la ciutat; que agraeix molt el to i les

intervencions que s'han fet, ja que són intervencions responsables; que no són unes aprovacions fàcils, però que creu que a vegades l'interés general obliga a prendre aquesta determinació; que en quant al tema de la conveniència de tirar-ho endavant justifica aquesta obertura de vialitat d'aquesta estructuració viària general del municipi pensant en el Nord i el Llevant de la ciutat; que quan a la consideració feta pel senyor Solé han de pensar que la possibilitat de fer aquest seguit d'actuacions a través de sols urbanitzables permet generar càrregues i els aprofitaments suficients per finançar-les; que és en aquesta dinàmica en què s'ha intentat atendre totes les al·legacions que anaven en aquest sentit, ja que si no podien trobar-se amb alguna finca dislocada per molt de temps i que no fos possible, fins i tot, per la pròpia administració tirar-ho endavant.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Casas Luís que diu que aquesta importància que dóna la Presidència sobre els vials de sistemes generals és el que mou al seu grup a creure que aquests temes haurien d'haver estat tractats en el conjunt de la ciutat amb un estudi d'un nou Pla general i que per això mantenen la seva postura.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que el senyor Casas ha de tenir present que el que ha precipitat tota la definició de la façana Nord de la ciutat és l'aprovació que ara ja es definitiva de l'àrees residencials estratègiques per part del govern de Catalunya; que és un tema que s'ha fet amb l'absoluta complicitat de la ciutat i de l'Ajuntament, ja que és el que haurà de fer possible l'obertura de totes les rondes de forma definitiva; que creu que el senyor Casas té tota la raó quan diu que són modificacions de planejament de calat i de transcendència i que segurament s'haurien de fer en el marc d'una revisió de Pla general, però que en aquest cas es justifiquen per tota la transformació que ha viscut en els darrers mesos des del punt de vista del planejament tota la façana nord de la ciutat.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els tretze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca

Fonollosa; en contra, els dos membres de l'Ajuntament següents: Casas Luis i Borrego Torres; i abstenir-se, els cinc membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler.

---3. Urbanisme: S'aprova el Conveni transaccional Reparcel.lació Industrial Sud, N-II A) de Figueres. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"La Comissió de Govern de l'Ajuntament de Figueres, reunida en sessió de data 23 de Maig de 2003, va aprovar definitivament el Projecte de Reparcel.lació del Pla especial del Sector Industrial Sud, de Figueres. La procuradora Sra. Elena Soria de Vilallonga, actuant en representació de les entitats SUCA SA (titular de les finques aportades números 3, 4, 5 i 6 de 15 del Projecte de Reparcel.lació aprovat) i JESUS COSTA NICOLAU, SL (titular de la finca aportada número 15) va presentar al seu dia demanda contra l'acte de la Comissió de Govern de l'Ajuntament aprovatori de la reparcel.lació. Aquesta demanda ha donat lloc al plet recurs contenciós administratiu ordinari número 886/2003, que s'està tramitant davant la Secció Tercera de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, al qual s'hi van personar en qualitat de codemandats, - un cop comunicada la interposició del plet als interessats, membres de la comunicata reparcel.latòria -, les entitats Edifter SA i Vilarta SA. Aixímateix, l'entitat Jesús Costa Nicolau, SL, va interposar recurs contenciós ordinari número 636/2004 contra la liquidació provisional de quotes urbanístiques resultants del projecte de reparcel.lació aprovat, i l'entitat SUCA SA interposà recurs contenciós administratiu número 335/2006 contra determinades quotes provisionals liquidades corresponents al mateix projecte, plets que, en ambdós casos, s'estant dilucidant al Jutjat Contenciós Administratiu nº 2 de Girona, processos actualment suspesos per aquell Jutjat a resultes del plet recurs contenciós administratiu 886/2003 (TSJC). Les actuacions atanyents al plet recurs contenciós ordinari número 886/2003 resten pendents d'assenyalament per a citació i decisió judicial. En el transcurs dels darrers mesos, s'han produït negociacions entre l'Ajuntament de Figueres i les entitats demandants i codemandades en el plet recurs contenciós ordinari número 886/2003 per bé de posar fi als diversos procediments judicials on hi són confrontades les

parts, i tot això amb la voluntat de trobar una solució justa i equitativa en aquest plet de manera que permeti la solució amistosa dels procediments judicials en curs i la desaparició de les controvèrsies, previ acord que, de conformitat amb l'ordenament jurídic, no sigui lesiu per a l'interès públic ni per a tercers. A aquest efectes, en data 23 de Març de 2009, l'Alcaldia presidència va signar amb els interessats compareguts en el plet nº 886/2003 el Conveni transaccional Reparcel.lació Industrial Sud, sotmés a l'aprovació del Plenari de l'Ajuntament, mitjançant el qual les parts intervinents reconeixen l'eficàcia del Pla especial del Sector, i on, desistint els demandants dels plets interposats contra l'Ajuntament de Figueres en tots els plets interposats, els intervinents convenen, respecte de les pretensions articulades en els litigis en curs, que l'Ajuntament de Figueres assumirà els costos d'execució de les obres corresponents a les dues rotondes, la Nord i la Sud, les quals, segons el Projecte d'Urbanització de la Reparcel.lació del Pla especial, connecten els vials interiors del sector Industrial Sud amb la Carretera Nacional II A, és dir, la quantitat de 148.536,82 euros, IVA inclòs, la qual quantitat minorarà les quotes exigibles als propietaris integrants de la comunitat reparcel.latòria, en proporció per a cadascun d'ells al seu coeficient de participació segons el compte de liquidació provisional de la reparcel.lació. Així mateix, es convé que l'Ajuntament de Figueres assumirà el pagament d'un 56% del cost de les obres d'urbanització del vial B, que corresponen a un total de 160.463,18 euros, IVA inclòs, quantitat que minorarà també les quotes exigibles als propietaris de la comunitat reparcel.latòria, en proporció per a cadascun d'ells al seu coeficient de participació segons el compte de liquidació de la reparcel.lació. Les parts intervinents, SUCA SA, JESUS COSTA NICOLAU, SL, EDIFTER SA I VILARTA SA, consenteixen, en els termes expressats en el propi acord, els actes d'aprovació definitiva de quotes urbanístiques a liquidar de conformitat amb el cost de les obres segons el Projecte d'urbanització del Sector Industrial Sud, N-II a) de Figueres, any 2003, i el seu modificat del projecte d'urbanització, aprovat l'any 2006, i tot això de conformitat amb les obligacions d'aquest propi conveni transaccional. Vist l'informe tècnic emès en data 10 de Setembre de data 2008 per Rosa Ricart Quero, Arquitecte de l'Àrea de Planejament i Espai Públic de l'Ajuntament de Figueres, i

Victor Alegrí Sabater, Cap de l'Àrea de Planejament i Espai Públic de l'Ajuntament de Figueres i vist l'informe jurídic obrant a l'expedient, emès per Narcís Torrent Cufí en data 6 d'Abril d'enguany. Atès que l'eficàcia d'aquest conveni transaccional i la seva executivitat resten subordinades en el propi document a l'aprovació del Plenari de l'Ajuntament de Figueres, i de conformitat amb allò previst a l'article 172 del Reglament de Patrimoni dels ens locals, i a l'article 77 de la Llei de la Jurisdicció contenciosa, administrativa, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa que del Ple de l'Ajuntament, l'adopció dels acords següents: Primer.- Aprovar el Conveni transaccional Reparcel.lació Industrial Sud, N-II A) de Figueres, i la seva documentació annexe, document que s'adjunta a aquest acord. Segon.- Comunicar aquesta resolució als interessats. Tercer.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---4. Urbanisme: S'acorda sol.licitar a la Generalitat la incorporació de les esmenes o ajustos que resulten de la Modificació puntual del pla general de Figueres a l'àmbit dels sectors Horta Capallera i Cendrassos Nord. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent:

"El Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, mitjançant resolució de 13 de març d'enguany, ha aprovat definitivament el Pla director urbanístic de les àrees residencials estratègiques de l'àmbit de les comarques gironines, acord que s'ha notificat a l'ajuntament de Figueres mitjançant escrit registrat d'entrada amb el núm. 7614 de 30 de març de 2009. Dita notificació de la resolució d'aprovació definitiva no incorpora el document objecte d'aprovació, i per tant resulta incomplet. Això no obstant, als efectes de que es puguin incorporar al Text Refós del Pla director urbanístic de les àrees residencials estratègiques de l'àmbit de les comarques gironines, pel que fa a l'ARE del sector Horta Capallera-Cendrassos Nord, els ajustos que es consideren coherents i que permeten el millor i més harmònic desenvolupament d'aquest sector o àrea i que ha estat objecte de l'expedient de modificació puntual del pla general dels sectors Horta Capallera i Cendrassos Nord i que es troba pendent d'aprovació definitiva, resulta imprescindible disposar de la informació precisa que permeti evitar el màxim de disfuncions, per

atendre dita finalitat, alhora, que constitueix un deure de col·laboració entre administracions, amb competències urbanístiques concurrents sobre el mateix àmbit territorial. Per atendre aquestes finalitats resulta fonamentat formular aquesta petició que, subsidiàriament, i a reserva de que es completi la notificació o la publicació del document que ha estat objecte d'aprovació definitiva, o, en el seu cas, al moment en que es publiqui el text refós al que fa referència el propi acord d'aprovació definitiva d'aquest Pla director urbanístic, té la naturalesa jurídica de recurs de reposició, contra l'aprovació definitiva adoptada pel Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, mitjançant resolució de 13 de març d'enguany, que ha aprovat definitivament el Pla director urbanístic de les àrees residencials estratègiques de l'àmbit de les comarques gironines. Atès el que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, el Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme. I, de conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: Primer.- Sol·licitar del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat que, mitjançant l'adopció de la resolució que correspongui, o bé a través de la seva incorporació al Text Refós del Pla director urbanístic de les àrees residencials estratègiques de l'àmbit de les comarques gironines, pel que fa a l'ARE del sector Horta Capellera- Cendrassos Nord, incorpori les esmenes o ajustos que resulten de la Modificació puntual del pla general de Figures a l'àmbit dels sectors Horta Capellera i Cendrassos Nord, en fase d'aprovació definitiva, per part de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, i que coincideix amb l'àmbit de l'ARE, del mateix nom, i, en especial, s'incorporin els ajustos de l'àmbit pel que fa a uns terrenys classificats com a sòl urbà, però que són objecte de modificació amb l'esmentada modificació puntual del pla general. Segon.- Donar trasllat d'una còpia del conveni urbanístic subscrit en data 10 de setembre de 2008, amb el Sr. Josep Lluís Macau i Macau, l'eficàcia del

qual, resta condicionada a la classificació i incorporació dels terrenys, al sector urbanitzable, objecte d'aquesta modificació puntual del pla general esmentada. Tercer.- Donar trasllat i demanar que s'incorporin a l'ARE, els ajustos de límits als que fa referència l'acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del pla general als sectors Horta Capellera i Cendrassos Nord que, justificadament, estima les al·legacions formulades amb incidència específica a la correcció de l'esmentat àmbit, donant trasllat d'una còpia de les esmentades al·legacions i de l'informe tècnic en el que es basa la seva estimació, d'així com còpia de l'escrit adreçat a l'Ajuntament, registrat d'entrada de 3 de març de 2009, en relació amb la correcció de possibles errades pel que fa a titulars i finques incloses al referit sector. Quart.- Subsidiàriament, amb la presentació d'aquestes peticions davant del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat, es sol·licita que es tingui per formulat recurs de reposició contra la resolució de 13 de març d'enguany, que ha aprovat definitivament el Pla director urbanístic de les àrees residencials estratègiques de l'àmbit de les comarques gironines, referit únicament a aquesta resolució i ARE, de Horta Capellera-Cendrassos Nord, i sense perjudici del que resulti procedent interposar al moment en que es completi la notificació o es publiqui el document objecte d'aprovació definitiva a la que es refereix l Resolució de 13 de març, a partir del moment en que es disposi d'una còpia o es publiqui, o de l'aprovació o publicació del text refós al que fa referència l'esmentada resolució. Cinquè.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

Seguidament, intervé el senyor Solé Soler que diu que en coherència amb el vot de l'apartat 2 i com que fa referència al mateix tema s'abstindran.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que tal com ha dit abans al parlar del punt 2 que en els punts 4 i 5 per la relació que tenen entre ells també votaran en contra.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els tretze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán

Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; en contra, els dos membres de l'Ajuntament següents: Casas Luis i Borrego Torres; i abstenir-se, els cinc membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler.

---5. Urbanisme: S'aprova provisionalment la modificació puntual del Pla general al sector Ronda Nord. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent:

"L'ajuntament ple en sessió de 30 de juliol de 2008 va aprovar inicialment la modificació puntual del pla general al sector Ronda Nord, Cendrassos i Horta d'en Capellera. L'Ajuntament ple en sessió de 5 de febrer de 2009 va acordar una segona exposició pública de la modificació puntual per incorporar l'estudi econòmic financer d'aquesta modificació puntual, d'acord amb el plantejat pels escrits d'al·legacions de 20 d'octubre de 2008. S'han publicat els anuncis de l'exposició pública de l'expedient, pel que fa a la primera exposició pública, al tauló d'anuncis de l'Ajuntament, al diari El Punt de 21 d'agost; a l'Hora Nova, de 26 d'agost, a l'Empordà de 25 d'agost. I, pel que fa la segona exposició pública al web municipal, en data 11 de febrer de 2009; al tauló d'anuncis de l'Ajuntament; al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, el dia 16 de febrer de 2009; al Butlletí Oficial de la Província el dia 17 de febrer; el dia 17 de febrer a l'Empordà, i el dia 18 de febrer al Diari de Girona. Mitjançant Decret de l'alcaldia de 28 d'agost s'incorporen a l'expedient, l'informe de sostenibilitat ambiental i l'esborrany de conveni entre l'Ajuntament de Figueres i el propietari del sòl urbà que s'incorpora al sector urbanitzable Horta Capellera. I, s'incorpora també l'exemplar signat del conveni en data 10 de setembre de 2008. S'han publicat els anuncis de la modificació puntual del pla general al Diari Oficial de la Generalitat del 29 d'agost i al Butlletí Oficial de la Província de l'1 de setembre de 2008, així com al web municipal ha estat disponible per a la seva consulta la documentació d'aquesta modificació puntual. Els informes rebuts al llarg de l'expedient, a part del document de referència, previ a l'aprovació inicial, emès pels serveis territorials a Girona del Departament de Medi Ambient i Habitatge, registrat d'entrada el 23 de febrer de 2007, són els següents, fins a la data: - Amb data del 8 d'agost de 2008, per part de Fisera de Serveis SA. (foli 24). - Amb data 20 d'agost de 2008, per part de la Direcció

General de Promoció de l'Habitatge (foli 201). - Amb data 12 de setembre de 2008, per part del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural (foli 236). - Amb data 12 de setembre de 2008, per part de la Direcció General de Promoció de l'Habitatge. (foli 239). - Amb data 15 de setembre de 2008, per part de la Secretaria per a la Mobilitat, del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya. (foli 274). - Amb data 22 de setembre de 2008, per part del Servei Territorial de Carreteres del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya. (foli 282). - Amb data 17 de novembre, per part de la Comissió Territorial del Patrimoni de Girona, del Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació (foli 347). - Amb data 15 de desembre, per part de la Unitat de Carreteres de Girona del Ministeri de Fomento. (foli 350). - Amb data 30 de març de 2009, per part de l'Agència Catalana de l'Aigua (informe tècnic rebut per fax) i en data 8 d'abril l'esmentat informe amb l'ofici, registrat d'entrada amb el núm. 8411. (foli 421). Durant el primer període d'exposició pública s'han presentat les al·legacions següents: En data 12 de setembre de 2008, amb RE 19030, es va rebre al·legació presentada per Maria Rosa Cazorla Casellas. En data 15 de setembre de 2008, amb RE 19098, es va rebre al·legació presentada per Ignasi Batet i Trias en representació i en qualitat de president de la institució IAEDEN. En data 26 de setembre de 2008, amb RE 19.950, es va rebre al·legació presentada per Pere Horts i Font en representació de la Societat Astronòmica de Figueres. En data 26 de setembre de 2008, amb RE 19.951, es va rebre al·legació presentada per Pere Horts i Font com a propietari de la finca situada al carrer via Làctia, 1. En data 13 d'octubre de 2008, amb RE 21123, es va rebre al·legació presentada per David Izquierdo Sánchez en representació de la Sra. Joaquina Cordoní Pous. En data 20 d'octubre de 2008, amb RE 21642, es va rebre al·legació presentada per Josep Martí Roca, com a representant de Congregación de los hermanos de las escuelas cristianas, distrito Catalunya (antes la Salle Catalunya SL). En data 21 d'octubre de 2008, amb RE 21710, es va rebre al·legació presentada Lourdes Macau Macau i Federico Macau Macau. En data 22 d'octubre de 2008, amb RE 21822, es va rebre al·legació presentada Irene Casa Martin i Miquel Arbat Costeja, com a representant de l'entitat Conservas de Carne Cruset SA. En data 23 d'octubre de 2008, amb RE 21916, es va rebre al·legació presentada Anna Maria

Oriol Moncanut. I, en el segon període d'informació pública s'han presentat els escrits d'al·legacions següents: En data 10 de març de 2009, amb RE 5489 es va rebre al·legació presentada per Ignasi Batet i Trias en representació i en qualitat de president de la institució IAEDEN. En data 13 de març de 2008, amb RE 5975, es va rebre un escrit d'al·legació per part d'Agustí Torrent Wittek. En data 17 de març de 2009, amb RE 6175, amb efectes del dia 13 de març, escrit d'al·legacions presentat per Anna Maria Oriol Moncanut. I, amb posterioritat a la finalització del termini d'exposició pública el Sr. Pere Horts, presenta l'escrit registrat d'entrada núm. 8515 de 9 d'abril de 2009, que acompanya una proposta tècnica en relació amb el trajecte del futur vial de la Ronda Nord, demanant que s'incorpori dita proposta. En data 16 d'abril, es facilita una còpia del contingut de la Resolució sobre la Memòria Ambiental. I, amb incidència en aquests sector, (l'ARE Horta Capallera - Cendrasos Nord) amb data 30 de març de 2009, es notifica l'acord d'aprovació definitiva del Pla director urbanístic de les àrees residencials estratègiques de l'àmbit de les comarques gironines, però no es facilita el document objecte de l'esmentat acord, de l'ARE, aprovat definitivament. L'arquitecte municipal, a l'informe de 12 de gener de 2009, indicava, entre d'altres: "(...). En referència a les al·legacions presentades que s'han descrit en apartats precedents cal realitzar les següents valoracions: Respecte a l'al·legació número 1, presentada per Maria Rosa Cazorla Casellas es proposa estimar l'al·legació en el sentit d'incloure la totalitat de la seva finca dins l'àmbit del sector Ronda Nord d'acord amb els termes convinguts atès que la correcció no suposa impediments per al desenvolupament dels respectius sectors. Respecte a l'al·legació número 2, presentada per Ignasi Batet i Trias en representació de IADEN es proposa desestimar l'al·legació ja que els aspectes que s'hi reflecteixen afecten a qüestions que fan referència a la promoció de les àrees residencials estratègiques i d'abast superior que no formen part dels objectius ni del contingut del present expedient de modificació del planejament general. Respecte a l'al·legació número 3, presentada per Pere Horts en representació de la Societat Astronòmica de Figueres, es proposa desestimar l'al·legació atès que l'interés general del municipi justifica el manteniment de la classificació del sòl urbanitzable del sector Ronda Nord així classificat des de l'any 2000 i que no es justifica la supressió d'aquestes

determinacions urbanístiques vigents. Malgrat tot, el planejament derivat que desenvolupi aquest sector podrà estudiar les possibilitats i la conveniència de compatibilitzar les instal·lacions existents amb l'ordenació del conjunt. Respecte a l'al·legació número 4, presentada per Pere Horts es proposa desestimar les al·legacions presentades ja que el document en tràmit només ajusta l'àmbit de sectors urbanitzables definits pel planejament general vigent sense estendre noves ocupacions de sòls no urbanitzables i que l'interés general del municipi justifica el manteniment de la classificació del sòl urbanitzable del sector Ronda Nord així classificat des de l'any 2000 no justificant-se l'exclusió de la finca proposada per tal de mantenir la continuïtat al sòl urbà a banda llevant que impossibilitaria una ordenació coherent del sector. Respecte a l'al·legació número 5, presentada per David Izquierdo Sánchez, com a representant de Joaquina Cordoní Pous es proposa estimar l'al·legació i classificar la finca indicada com a sòl no urbanitzable ja que en la part de la propietat no inclosa en el sector s'hi desenvolupa una activitat agrícola ja que el seu concurs no és necessari per resoldre amb coherència l'ordenació urbanística del sector. Respecte a l'al·legació número 6, presentada per Josep Martí i Roca, com a representant de la Congregación de los hermanos de las escuelas cristianas, distrito de Catalunya, es proposa estimar parcialment l'al·legació en el sentit d'incloure en el document la justificació de la viabilitat econòmica de les determinacions adoptades amb el ben entès que la resta de peticions plantejades han de ser resoltes en els documents de planejament derivat que desenvolupin els sectors delimitats. Respecte a l'al·legació número 7, presentada per Lourdes i Federico Macau Macau es proposa desestimar l'al·legació formulada ja que no és objecte de la present modificació la classificació de nou sòl no urbanitzable atesa la delimitació de sòl actualment existent al municipi d'aquestes característiques, tot això sense perjudici de possibles adaptacions en altres expedients que podessin justificar la necessitat d'ocupar aquest sòl. Respecte a l'al·legació número 8, presentada per Irene Casa Martín i Miquel Arbat Costeja, com a representants de l'entitat Conservas de Carne Cruset SA es proposa desestimar les al·legacions presentades ja que l'abast de la modificació en l'àmbit de l'al·legació es limita a concretar els límits del sector sense detallar la seva ordenació precisa, aspecte que correspon al planejament

derivat que serà el que establirà la traça definitiva de la seva viabilitat. Respecte a l'al·legació número 9, presentada per Anna Maria Oriol es proposa estimar parcialment les al·legacions en el sentit d'incloure al document la justificació de la viabilitat econòmica de la modificació. En referència a la necessitat d'incloure la totalitat de la finca Mas Claror per tal d'ubicar-hi la bassa de laminació segons estudis hidràulics que i hidrològic de la conca de la riera Galligans, cal indicar que aquests estudis interns no estan aprovats i per tant no tenen caràcter vinculant. D'altra banda la modificació dels límits del sector que es tramita respon a petits ajustos als límits de les propietats i ajustos que han de facilitar el traçat de l'estructura viària del sector. La incorporació de finques de majors dimensions ha de realitzar-se dins el marc de la revisió del plantejament general ja que l'abast de l'ampliació proposada no es justifica dins el tràmit de la modificació puntual que es planteja. En relació a la necessitat d'establir els sistemes d'evacuació d'aigües plujanes, cal recordar que el present document només ajusta àmbits de sectors classificats i que els documents que despleguin aquest planejament hauran d'adoptar les mesures adients per atendre els requeriments previstos en l'ordenament urbanístic vigent. L'arquitecte municipal mitjançant informe de 22 d'abril, entre d'altres aspectes assenyala: "(...) La modificació 1 té com a objectiu el canvi de la delimitació de l'àmbit dels sectors urbanitzables delimitats Horta d'en Capallera i Cendrassos Nord agrupant-los en un únic sector, i incorporant una àrea del sòl urbà no consolidat per tal de garantir una ordenació coherent i alhora establir, com a càrregues d'urbanització externes al sector, el cobriment i execució de les infraestructura de connexió amb el sistema urbanístic general exterior a l'actuació urbanística, consistent en l'execució de la prolongació de la Ronda Nord fins al seu enllaç amb l'avinguda Salvador Dalí. La modificació 2 té com a objectiu ajustar els límits del sector de sòl urbanitzable no delimitat Ronda Nord en concordança amb la modificació puntual del PGOU aprovada del sector de l'Aigüeta, i amb la resta de l'entorn del sòl urbà per tal de garantir la connexió del nou sector amb l'estructura viària consolidada en aquest àmbit immediats. També és objectiu de la modificació la delimitació del sector, l'assignació de l'ús residencial com a ús dominant, i l'establiment de les càrregues urbanístiques necessàries per garantir la seva

correcta inserció i dotació de serveis en l'entorn urbà on s'emplaça. La modificació 3 té com a objectiu modificar les qualificacions urbanístiques de determinats àmbits que afecten a sòls del sistema viari que es qualifiquen com a equipament públics en concordança amb les qualificacions veïnes existents en àmbits propers i a les previsions del futur desplegament del sectors urbanitzables delimitats propers. En data 13 d'abril de 2009, el conseller de Política Territorial i Obres Públiques va aprovar definitivament el del Pla director de les Àrees residencials estratègiques de les comarques de Girona. Aquest pla delimita una àrea residencial estratègica que comprèn els sectors Horta d'en Capallera i Cendrassos Nord. Aquesta circumstància fa que el planejament vigent previ a l'aprovació d'aquesta modificació hagi variat des de l'inici de la tramitació en l'àmbit del sector Horta d'en Capallera i Cendrassos Nord, per tant sembla oportú diferenciar la modificació del PGOU en el sector Ronda Nord de la modificació del PGOU en el sector Horta Capallera - Cendrassos Nord.(...) L'Agència Catalana de l'Aigua, en data 8 d'abril de 2009, tramet informe favorable sobre la modificació i conclou que el planejament derivat que desplegui els sectors incorporin les previsions tècniques i econòmiques necessàries per atendre els requeriments que fixa l'informe referents a infraestructures d'abastament, sanejament i drenatge. El Departament de Medi Ambient i Habitatge en data 15 d'abril de 2009 ha emès resolució favorable sobre la memòria ambiental de l'expedient de modificació i estableix unes prescripcions que cal incorporar al planejament derivat que desplegui el sector. Valoració de les al·legacions presentades. En referència a les al·legacions presentades que s'han descrit en apartats precedents cal realitzar les següents valoracions: Respecte a l'al·legació número 1, presentada per Ignasi Batet i Trias en representació de IADEN es proposa desestimar l'al·legació ja que els aspectes que s'hi reflecteixen afecten a qüestions que fan referència a la promoció de les àrees residencials estratègiques i d'abast superior que no formen part dels objectius ni del contingut del present expedient de modificació del planejament general. Respecte a l'al·legació número 2, presentada per Agustí Torrent Wittek, es proposa estimar parcialment l'al·legació en el sentit rectificar en la memòria del document on s'establí que el sostre destinat a altres usos no superaria el 15%, per tal que la memòria es reflecteixi allò establert en la normativa en referència a

que el percentatge de sostre d'altres usos serà com a mínim del 15% del sostre total. En referència a la manca de justificació de les despeses d'infraestructures de connexió del sector vagin a càrrec d'aquest, cal indicar que el planejament vigent preveu un sector de sòl urbanitzable no delimitat i la modificació planteja la seva delimitació. Ateses les seves característiques i localització, la delimitació del sector demana d'una notable inversió en obres d'infraestructures en àmbits exteriors al sector que garanteixin la seva correcta integració i comunicació del sector amb la resta del teixit urbà. Aquestes inversions podrien dificultar la viabilitat econòmica del sector, per això, la modificació preveu un augment d'aprofitament urbanístic del sector que s'ajusta als màxims existents en el municipi i que d'acord amb el que es justifica en l'avaluació econòmica i financera permet assumir les despeses generades. Els valors de repercussió de les despeses i del sol brut resultants són equilibrats i comparables amb els valors previstos en els sectors propers de l'Horta de Capallera - Cendrassos Nord. Els valors de venda considerats corresponen als valors de repercussió del sòl d'habitatge de protecció pública, habitatge de protecció de preu concertat i habitatge concertat català. Tal com estableix la Llei per al dret de l'habitatge 2004-2007 amb data de publicació: 26/7/2005 i data d'actualització: 26/06/2008, revisat en data 3/02/09 (web del Departament de Medi Ambient, secretaria d'habitatge) es fixa el preu de venda dels habitatges de protecció per a la zona B, zona on es situa el municipi de Figueres, en: Règim general i habitatges protegits: 1.576,64 € / m² útil d'habitatge. Per tal de calcular el valor de residual del sòl, segons estableix l'article 2 apartat d) del RD 3178/1978, no podrà excedir del 15% del valor de venda. Així, establint que el sostre útil representa el 85% del sostre construït, es pot establir un valor de repercussió de sòl destinat a habitatge de protecció pública és de 201,02€/m²sostre. Aquest mateix procediment s'ha efectuat per al sostre de protecció de preu concertat i al sostre de protecció concertat català. Degut a la variabilitat del mercat immobiliari, per tal de valorar el preu de residual del sòl, s'ha pres equiparat al valor de l'habitatge concertat català. Respecte a l'al·legació número 3, presentada per Anna Maria Oriol Moncanut, es proposa desestimar les al·legacions formulades ja que el conveni subscrit en el seu moment ja va ser exposat al públic i fins

la data no hi ha nous convenis a considerar relacionats amb l'expedient. D'altra banda, la documentació que requereix referent al PDU de les ARE de les comarques de Girona és un document promogut per la Generalitat que al llarg de la seva tramitació possibilita la concurrència pública que estableix la legislació urbanística. En relació a l'avaluació econòmica del sector, la documentació sotmesa a la segona informació al públic incorpora la justificació de la viabilitat econòmica d'acord amb els paràmetres actuals. Els valors de venda considerats corresponen als valors de repercussió del sòl d'habitatge de protecció pública, habitatge de protecció de preu concertat i habitatge concertat català. Tal com estableix la Llei per al dret de l'habitatge 2004-2007 amb data de publicació:26/7/2005 i data d'actualització: 26/06/2008, revisat en data 3/02/09 (web del Departament de Medi Ambient, secretaria d'habitatge)es fixa el preu de venda dels habitatges de protecció per a la zona B, zona on es situa el municipi de Figueres, en: Règim general i habitatges protegits: 1.576,64 € / m2 útil d'habitatge. Per tal de calcular el valor de residual del sòl, segons estableix l'article 2 apartat d) del RD 3178/1978, no podrà excedir del 15% del valor de venda. Així, establint que el sostre útil representa el 85% del sostre construït, es pot establir un valor de repercussió de sòl destinat a habitatge de protecció pública és de 201,02€/m2sostre. Aquest mateix procediment s'ha efectuat per al sostre de protecció de preu concertat i al sostre de protecció concertat català. Degut a la variabilitat del mercat immobiliari, per tal de valorar el preu de residual del sòl, s'ha pres equiparat al valor de l'habitatge concertat català. Finalment al indicar que l'informe emès per l'ACA i el Departament de Medi Ambient sobre l'expedient estableixen les consideracions ambientals que ha d'observar el planejament parcial que desenvolupi el sector i que serà el que concreti les actuacions que demana el recurrent. Respecte a l'al·legació número 4, presentada per Pere Horts com a ampliació de la que va presentar en el seu moment, es proposa desestimar l'al·legació ja que l'estudi tècnic que aporta demostra la inconveniència d'atendre les seves propostes doncs la localització de la traça de la via Làctia no permet la seva integració a la xarxa viària del municipi ja que s'impossibilita la seva continuïtat, la reducció de la seva secció tampoc pot considerar-se procedent per a una via de les seves característiques on només preveu la plantació d'arbrat en una

banda, i voreres de tres metres insuficients per atendre les necessitats de les ciutats modernes. D'altra banda la única justificació per aquest nou traçat i dimensionat és compatibilitzar una edificació tradicional que s'emplaça a una rasant molt inferior respecte la prevista del vial d'accés que es presumeix incompatible amb les característiques i paràmetres del nou sector urbanitzable. D'altra banda, la petició d'exclusió de la seva finca del sector definit en el pla ja va ser informada desfavorablement en l'informe de data 12 de gener de 2009, sense perjudici que l'ordenació definitiva del planejament parcial podés arbitrà la possibilitat de compatibilitzar els usos existents amb la nova ordenació. En relació a la supressió de les obligacions de cobrir les despeses exteriors al sector que fixa el document cal recordar que el planejament vigent preveu un sector de sòl urbanitzable no delimitat i la modificació planteja la seva delimitació. Ateses les seves característiques i localització, la delimitació del sector demana d'una notable inversió en obres d'infraestructures en àmbits exteriors al sector que garanteixin la seva correcta integració i comunicació del sector amb la resta del teixit urbà. Aquestes inversions podrien dificultar la viabilitat econòmica del sector, per això, la modificació preveu un augment d'aprofitament urbanístic del sector que s'ajusta als màxims existents en el municipi i que d'acord amb el que es justifica en l'avaluació econòmica i financera permet assumir les despeses generades. Els valors de repercussió de les despeses i del sol brut resultants són equilibrats i comparables amb els valors previstos en els sectors propers de l'Horta de Capallera - Cendrassos Nord." I conclou que "Per tot l'exposat es proposa l'aprovació provisional de document amb la incorporació dels aspectes estimats en l'apartat precedent atès que aquestes modificacions no suposen cap modificació substancial respecte el document aprovat inicialment i exposat a informació pública. " Vistos els l'informes de l'arquitecte municipal i l'informe jurídic, i d'acord amb l'anterior, i en base al que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, el Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme. I, de conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel

que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: Primer.- Estimar parcialment les al·legacions en els termes recollits als informes que s'ha reproduït, i que s'incorporen al document que es proposa aprovar provisionalment. Desestimar la resta d'al·legacions pels motius que s'assenyalen. Segon.- Aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla general al sector Ronda Nord, que passarà a formar un sector urbanitzable delimitat. Tercer.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Solé Soler que diu que aquest expedient es va aprovar inicialment a l'anterior mandat; que en aquell moment van votar a favor perquè a través d'aquesta modificació es permetia completar el tram de la ronda que faltava de l'anomenada Ronda Nord; que els semblava que era un objectiu de ciutat, ja que és una reivindicació llargament buscada a la ciutat i que permetrà solucionar alguns problemes de trànsit; que quan va arribar el tema de les Àrees residencials estratègiques aquest expedient es va unificar amb el de les Ares que s'ha aprovat en el punt 2; que la construcció de la Ronda Nord ja quedava desvinculada de l'àmbit de Ronda Nord propiament anomenat així; que quan es va modificar inicialment es van canviar els usos d'aquest àmbit passant de mixt industrial residencial a residencial amb increments de densitat; que tot això era per compensar el sobrecost que se'ls imputava de prop de 4 milions que havien de servir per pagar la Ronda Nord; que, com que la Ronda Nord ja no està vinculada a l'àmbit, es va mantenir mitjançant un conveni que aquests diners servien per pagar serveis o obres fora de l'àmbit; que això ja crea una certa situació que no pot ser prou bona per a l'Ajuntament, ja que un propietari de l'àmbit pot arribar a justificar perquè ha de pagar per obres que es faran fora de l'àmbit; que això ja crea una certa indefensió; que a més el conveni fixa el preu concret de 3.950.000 euros; que ara amb aquests diners es poden fer unes obres determinades i que representa una càrrega concreta per als promotors; que el món immobiliari té alces i baixes; que els preus de les coses canvien; que aquests 3.950.000 quan es van pactar eren una càrrega per als promotors que semblava assumible, però que hores d'ara potser ja no els sembla assumible; que amb

aquests diners es podien fer unes obres, però que quan tot plegat es pugui portar a terme potser resulta que amb aquests diners es poden fer molt menys del que realment es pensava inicialment, ja que no era un tant per cent sobre el benefici o el cost d'urbanitzar aquells terrenys, sinó que es un preu fix; que això es una altra qüestió que els sembla no està massa ben lligada; que finalment hi ha el tema de les al·legacions; que ja abans se n'ha fet referència d'alguna que els sembla que es per estudiar-la una mica més a fons del que s'ha fet; que ve recolzada per un estudi tècnic; que els sembla que amb una modificació no massa difícil de realitzar si hi ha voluntat com es desplaçant lleugerament un vial que no es dels vials principals es podria arribar a assumir; que aquesta al·legació afecta no només un habitatge, sinó que afecta unes instal·lacions que donen complexitat a una ciutat, ja que una ciutat no només són edificacions, sinó que es tot allò que dóna valor afegit a la població; que els sembla que els serveis que ofereix aquesta societat mitjançant aquest telescopi forma part de la complexitat de ciutat; que si es pot evitar la seva desaparició sembla que val la pena intentar-ho; que es per aquestes raons que creu que seria convenient repensar-ho; que proposa deixar el tema sobre la taula i mirar si es pot refer; que s'ha de tenir en compte que no es una qüestió que sigui d'imminent desenvolupament sobretot amb la situació en què es troba el mercat immobiliari actualment i que sinó es així el grup d'Esquerra Republicana votarà en contra d'aquest punt.

---- Durant la intervenció el senyor Solé Soler, a les dinou hores i vint-i-vuit minuts, compareix la senyora Mata Solsona que s'incorpora a la sessió.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que es absolutament impensable desvincular el desenvolupament de les àrees residencials estratègiques del desenvolupament de la primera fase de la modificació del pla general sector Ronda Nord; que creu que una cosa sense l'altra no tindria sentit i no es podria garantir la continuïtat; que creu que quan s'analitza el que passa al sector Ronda Nord s'ha d'estar analitzant què passa a tot el sector Nord de la ciutat; que no s'ha de pensar que què passarà en el sector de Cendrassos Nord, que què està passant al sector Cendrassos Sud amb totes les dificultats que es tenen de connectivitat del centre de la ciutat amb la façana Nord, que què està passant al sector

Horta Capallera i que què està passant o que què ha passat fins ara al sector Ronda Nord; que estan fent una modificació del Pla general que es molt important, ja que té a veure amb l'estructuració viària de carrers que han de servir al conjunt de la ciutat; que tenen la condició de sistemes generals; que no és vialitat per als residents d'aquell barri concret o vialitat per atendre unes funcions molt determinades; que estan vertebrant tot el que ha de ser l'estructura viària general del municipi a través de l'obertura de les rondes; que l'únic vial que estarà en condicions de garantir unir l'avinguda Perpinyà amb l'avinguda Vilallonga es el vial que en aquests moments rep el nom parcialment de via Lactia i que aquesta modificació del Pla general dóna continuïtat; que agraeix el to amb què s'ha expresat el senyor Solé, ja que aquests son temes molt difícils; que això té efectes no desitjats; que té una conseqüència molt negativa; que no voldria que s'emportessin la impressió que aquest es un tema poc o mal estudiat; que es un tema abastament estudiat; que, a més a més, s'hi ha posat cara; que han sabut i que saben què estan decidint, però que analitzades les alternatives que es plantegen no resoldrien els objectius i els propòsits d'interés general; que el senyor Solé s'ha referit a una alternativa que havia presentat el senyor Pere Hors i que ha estat abastament estudiada per l'àrea tècnica; que plantejava dues possibles solucions; una de desplaçament de la pròpia Via Làctia i l'altra de reducció de l'amplada d'aquest vial, passant d'un vial de 20 metres, que es el que es planteja a la modificació del Pla general, a un altre d'uns 16 metres; que això s'ha estudiat i es considera que no es oportú d'atendre justament perquè la vialitat que s'està resolent estructura ciutat; que no estructura un barri determinat; que, a més a més, en l'alternativa que es va plantejar es contemplava la solució al sector, però no s'obria el zoom i es mirava fins a quin punt seria desitjable que es el que opina aquest govern que aquell vial pugui tenir continuïtat més enllà de la via del tren per anar a buscar l'avinguda Vilallonga; que aquesta alternativa ha estat estudiada del dret i del revés, ja que a ningú com al govern li agradaria que la solució pogués ser una altra; que si es tira endavant aquesta alternativa s'impediria definitivament el donar una continuïtat correcta i adequada a aquesta segona vialitat que va en paral·lel a la Via Làctia; que comprén l'excepticisme; que en un moment donat la Presidència pot tenir un cert excepticisme; que creu

que en aquest tipus de decisions la reflexió es molt aseptica, ja que es de caràcter tècnic; que hi ha hagut un posicionament unànim de tot l'equip tècnic que ho ha estudiat tant en la posició inicial com en l'anàlisi de l'alternativa; que encara aquesta tarda inevitablement s'hi han tornat a aturar; que creu que per treballar amb el convenciment que s'està fent el correcte el govern considera que aquest tema no pot quedar sobre la taula, ja que les Ares s'han aprovat definitivament; que el planejament l'han de fer correr perquè es poden trobar amb la circumstància que es comencin a desenvolupar les àrees residencials estratègiques i que en canvi quedin clavats en el sector Ronda Nord per poc zel per part de l'administració local i que demana que no es plantegi deixar-ho sobre la taula, ja que poden tenir aquesta dificultat a mig i llarg termini.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Solé Soler que diu que quant a les propostes que ha fet l'estudi tècnic d'un arquitecte de prestigi com és en Lluís Gratacós no és tira tampoc brindis al sol, sinó que fa coses assenyades i ben estudiades com que aquest vial ha d'enllaçar amb uns vials que encara no existeixen; que si es modifica aquest vial amb una mica de voluntat fàcilment es podria fer la connectivitat per donar-li continuïtat a l'altre costat de la carretera de Llançà; que creu que sí que potser caldria mirar-s'ho amb una mica més de deteniment; que el govern no ho creu així i que continuaran votant que no.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que ha tingut ocasió de parlar amb el senyor Lluís Gratacós, ja que aquest no es tema que es pugui portar d'una manera frívola; que va explicar que va analitzar la solució i que va plantejar una alternativa pensant estrictament en el sector, però que en cap moment es va plantejar fins a quin punt la vialitat que es deriva del salt de la via del tren es podria resoldre amb la seva alternativa; que aquesta era una hipòtesi que no estudiava; que potser si s'hagués estudiat s'hagués trobat una alternativa; que no ho saben; que l'objecte de reflexió del senyor Gratacós va ser en sí en el sector concret de la Ronda Nord la vialitat de Via Làctia es podria ajustar d'una manera o d'una altra i que el que feia era intentar-la ajustar per minimitzar l'impacte sobre aquestes dues cases; que això funcionava; que per això tenen el convenciment que lamentablement comprometria i de fet impediria la correcte connexió i el salt de la via el dia que es produeixi.

A continuació, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació deixar sobre la taula el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA de no deixar-lo sobre la taula en votar-hi a favor els vuit membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés, Bertran Soler, Casas Luis i Borrego Torres; i en contra, els tretze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa.

Seguidament, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els tretze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; i en contra, els vuit membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés, Bertran Soler, Casas Luis i Borrego Torres.

---6. Urbanisme: S'aprova inicialment la modificació puntual del Pla general a la prolongació de carrer Aquari, entre el carrer Escorpí i Granolles. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent el qual s'ACORDA d'aprovar per unanimitat:

"Els serveis tècnics municipals han elaborat una modificació puntual del pla general a la prolongació del carrer Aquari, entre el carrer Escorpí i el carrer Granolles per a la prolongació del sistema viari i d'espais lliures, a l'objecte de connectar el sòl urbà de la Marca de l'Ham, amb la nova urbanització del camí de Vilatenim. Aquesta modificació puntual preveu la delimitació d'un únic polígon d'actuació urbanística i establir com a sistema d'actuació, el d'expropiació per part de l'Ajuntament de Figueres, que és l'administració actuant, i destinar el sostre residencial a l'habitatge protegit. En base al que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, el Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme. I, de conformitat amb el que disposa el Decret

Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: Primer.- aprovar inicialment la modificació puntual del Pla general a la prolongació del carrer Aquari, entre el carrer Escorpí i Granolles. Segon.- Acordar la suspensió de llicències d'edificació, per termini d'un any, a comptar des de la data de la publicació de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província i per a l'àmbit concret que figura delimitat al plànol adjunt, denominat "Àmbit de suspensió de llicències". Tercer.- Obrir el termini d'audiència i notificar l'anterior als titulars de drets que resultin afectats per a que puguin comparèixer a l'expedient i formular les alegacions que considerin adients, en el termini d'un mes. Quart.- Sotmetre l'expedient a informació pública, per termini d'un mes, mitjançant la inserció de la documentació que forma aquest expedient al web municipal, i mitjançant els anuncis corresponents que es publicaran a un diari i al Butlletí Oficial de la Província, Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al tauló d'anuncis de l'Ajuntament. Cinquè.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

---7. Urbanisme: S'acorda donar trasllat a la comissió territorial d'urbanisme de Girona de l'expedient del conveni urbanístic de gestió i execució urbanística aprovat definitivament per la Junta de Govern Local de 20 d'octubre de 2008 relatiu a la modificació puntual del Pla General al carrer Taure. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent:

"La Comissió d'Urbanisme de Girona, en sessió del dia 4 de març de 2009, acorda aprovar definitivament la modificació puntual del Pla General al carrer Taure (núm. 15), si bé demana acreditar i garantir la urbanització del vial i la zona verda que preveu la modificació puntual. En relació amb l'acreditació esmentada, per una banda, la urbanització de la zona verda i del vial el sector de pla parcial Marca de l'Ham, ja preveu que se n'ha de fer càrrec aquest sector i per l'altra banda, el conveni urbanístic de gestió i execució subscrit l'11 de juliol de 2008, entre el Bisbat de Girona, com a propietari dels terrenys, l'entitat promotora del Pla especial del sector Marca de l'Ham, Audet Promocions SA, i

l'Ajuntament de Figueres, garanteixen el compliment de les obligacions derivades d'aquesta modificació puntual, tant pel que respecta a la cessió dels terrenys, com de la execució de l'obra d'urbanització. Aquest conveni, va ser aprovat inicialment en sessió de la Junta de Govern Local el 23 de juny de 2008, exposat al públic per termini d'un mes, mitjançant anuncis publicats a la premsa Hora Nova, Empordà, i El Punt, així com al DOGC núm. 5179, del dia 23 de juliol i al Butletí Oficial de la Província del dia 29 de juliol de 2008, conveni que fou aprovat definitivament en sessió de la Junta de Govern Local de 20 d'octubre de 2008, acord publicat al DOGC núm. 5254, del dia 10 de novembre i al Butletí Oficial de la Província del dia 14 de novembre de 2008, esdevenint un acte administratiu ferm. Vist l'informe tècnic i jurídic, i en compliment de l'acord adoptat La Comissió d'Urbanisme de Girona, en sessió del dia 4 de març de 2009, i atès el que disposa el Text Refós de la Llei de sòl, 2/2008, de 20 de juny, i el que estableix el Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre. Atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels acords següents: 1r.- Donar trasllat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de l'expedient del conveni urbanístic de gestió i execució urbanística aprovat definitivament per la Junta de Govern Local de 20 d'octubre de 2008, el qual acredita la disposició de garanties suficients per a la execució, no només de l'obra urbanitzadora, sinó també de la obtenció dels terrenys públics contemplats a la modificació puntual aprovada definitivament. 2n.- Manifestar que l'exigència contemplada a l'acord de La Comissió d'Urbanisme de Girona, en sessió del dia 4 de març de 2009, no resulta justificada ni per criteris de legalitat ni d'oportunitat, en base a criteris o interessos de naturalesa supralocal, en aquest expedient de modificació puntual de Pla general, d'iniciativa pública municipal, i que aquest criteri resulta contradictori amb el criteri adoptat per la Comisió Territorial d'Urbanisme en

sessió de 24 d'octubre de 2007, en l'expedient de modificació puntual del Pla general de l'antiga sitja. 3r.- Donar trasllat de tot l'anterior, i facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Solé Soler que diu que el seu grup està d'acord amb aquest dictamen almenys en una part, ja que quan han llegit la part dispositiva han tingut la sorpresa que el primer punt que és el de donar trasllat d'aquest expedient a la comissió d'urbanisme hi estan totalment d'acord, però que el segon punt que diu que es manifesti que l'exigència contemplada d'acord amb la comissió d'urbanisme de Girona en sessió de 4 de març de 2009 no resulta justificada ni per criteris de legalitat ni d'oportunitat els sembla que es innecessari i, fins i tot, inconvenient, ja que aquest Ajuntament té per costum enviar expedients que continuament han de ser retornats per mancances tècniques; que demanaria retirar el segon punt del dictamen i que si no s'accepta demana fer votació per punts.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que aquest dictamen es votarà per punts; que hi ha un afegit que s'ha de contemplar com és que en el punt primer de la part dispositiva s'hauria d'introduir una esmena consistent en afegir després del mot "definitivament" l'expressió "i aprovar el text refòs adjunt", ja que a l'hora de fer el dictamen no es va precisar prou be.

A continuació, després de les intervencions esmentades, el Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar, per unanimitat, l'esmena presentada per la Presidència.

Seguidament, el Ple de l'Ajuntament adopta, l'acord següent:

"La Comissió d'Urbanisme de Girona, en sessió del dia 4 de març de 2009, acorda aprovar definitivament la modificació puntual del Pla General al carrer Taure (núm. 15), si bé demana acreditar i garantir la urbanització del vial i la zona verda que preveu la modificació puntual. En relació amb l'acreditació esmentada, per una banda, la urbanització de la zona verda i del vial el sector de pla parcial Marca de l'Ham, ja preveu que se n'ha de fer càrrec aquest sector i per l'altra banda, el conveni urbanístic de gestió i execució subscrit l'11 de juliol de 2008, entre el Bisbat de Girona, com a propietari dels terrenys, l'entitat promotora del Pla especial del sector Marca de l'Ham, Audet Promocions SA, i l'Ajuntament de Figueres, garanteixen el compliment de les

obligacions derivades d'aquesta modificació puntual, tant pel que respecta a la cessió dels terrenys, com de la execució de l'obra d'urbanització. Aquest conveni, va ser aprovat inicialment en sessió de la Junta de Govern Local el 23 de juny de 2008, exposat al públic per termini d'un mes, mitjançant anuncis publicats a la premsa Hora Nova, Empordà, i El Punt, així com al DOGC núm. 5179, del dia 23 de juliol i al Butletí Oficial de la Província del dia 29 de juliol de 2008, conveni que fou aprovat definitivament en sessió de la Junta de Govern Local de 20 d'octubre de 2008, acord publicat al DOGC núm. 5254, del dia 10 de novembre i al Butletí Oficial de la Província del dia 14 de novembre de 2008, esdevenint un acte administratiu ferm. Vist l'informe tècnic i jurídic, i en compliment de l'acord adoptat La Comissió d'Urbanisme de Girona, en sessió del dia 4 de març de 2009, i atès el que disposa el Text Refós de la Llei de sòl, 2/2008, de 20 de juny, i el que estableix el Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, publicat al DOGC del dia 18 d'octubre. Atès el que disposa el Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el que disposa el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme. De conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, el Ple de l'Ajuntament acorda: 1r.- Donar trasllat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de l'expedient del conveni urbanístic de gestió i execució urbanística aprovat definitivament per la Junta de Govern Local de 20 d'octubre de 2008, el qual acredita la disposició de garanties suficients per a la execució, no només de l'obra urbanitzadora, sinó també de la obtenció dels terrenys públics contemplats a la modificació puntual aprovada definitivament i aprovar el text refós adjunt. 2n.- Manifestar que l'exigència contemplada a l'acord de La Comissió d'Urbanisme de Girona, en sessió del dia 4 de març de 2009, no resulta justificada ni per criteris de legalitat ni d'oportunitat, en base a criteris o interessos de naturalesa supralocal, en aquest expedient de modificació puntual de Pla general, d'iniciativa pública municipal, i que aquest criteri resulta contradictori amb el criteri adoptat per la Comisió Territorial d'Urbanisme en sessió de 24 d'octubre de 2007, en l'expedient de modificació puntual del Pla general de l'antiga sitja. 3r.- Donar trasllat de tot

l'anterior, i facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors.", en aprovar, per unanimitat, el punt primer de l'acord i en aprovar el punt segon de l'acord en votar-hi a favor els quinze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Casas Luis i Borrego Torres; i en contra, els sis membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler.

---8. Urbanisme: S'aprova el Segon text refòs de la Modificació puntual número 2.07 del Pla General d'Ordenació Urbana per a la implantació de serveis tècnics de telecomunicacions. La Presidència procedeix a la lectura del dictamen següent:

"La Comissió Territorial d'Urbanisme en sessió de data 4 de març del 2009 acorda aprovar definitivament la Modificació puntual núm. 2.07 del PGOU per a la implantació de serveis tècnics de telecomunicacions, supeditant-ne la publicació en el DOGC i consegüent executivitat a la presentació d'un text refòs que incorpori una sèrie de prescripcions referents a la presentació formal del document i que no afecten al contingut de la normativa. D'acord amb les prescripcions fixades per la Comissió Territorial d'Urbanisme, els serveis tècnics municipals han redactat el present text refòs d'aquesta Modificació puntual del PGOU. Examinat l'anterior, i d'acord amb el que disposa la Llei 8/2007 de 28 de maig, el Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refòs de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme; La Llei 3/1998, de 27 de febrer, d'Intervenció Integral de l'Administració Ambiental, la Llei 32/2003 general de Telecomunicacions, de 3 de novembre i el Decret 148/2001, de 29 de maig, d'ordenació ambiental de les instal·lacions de telefonia mòbil i altres instal·lacions de radiocomunicació. I, de conformitat amb el que disposa el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel que s'aprova el Text refòs de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Comissió Informativa de l'àrea d'acció territorial, urbanisme i medi ambient proposa a l'Ajuntament

Ple l'adopció dels acords següents: Primer.- Aprovar el Segon text refós, redactat en compliment de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 4 de març de 2009, de la Modificació puntual núm. 2.07 del PGOU per a la implantació de serveis tècnics de telecomunicacions, que s'adjunta. Tercer.- Trametre dos exemplars del text refós a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a la seva verificació i publicació. Quart.- Facultar l'Alcaldia presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors."

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que diu que en un tema delicat com aquest no faran cap debat; que la feina es complicada; que pensen que la metodologia de treball en aquest tema podria haver estat una mica més curosa; que hi hauria d'haver hagut una mica més de diàleg, informació o contrast d'opinions; que segurament potser en sortirien amb més facilitat del que és un greu problema; que en són perfectament conscients; que respecten perfectament el govern; que bàsicament li sembla be el text, però que pensa que quan hi ha normatives a l'hora d'aplicar-les també es important com es fa; que pensen que el procediment seria millorable i que sense cap tipus de debat sobre el contingut estrictament per aquesta qüestió prefereixen abstenir-se.

A continuació, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els quinze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Casas Luis i Borrego Torres; i abstenir-se, els sis membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler.

---9. Ajuntament: S'aprova definitivament l'emblema de l'Ajuntament de Figueres. El senyor Casellas Borrell procedeix a la lectura del dictamen següent:

"El Ple de l'Ajuntament, en la sessió de 8 de gener de 2009, va acordar iniciar l'expedient per modificar l'emblema de l'Ajuntament de Figueres i va aprovar inicialment la proposta de la seva modificació. Atès que durant el termini d'informació pública de l'expedient no s'han presentat al·legacions ni suggeriments, procedeix aprovar definitivament l'emblema d'acord amb la modificació

efectuada. Per tot això, vist el que disposen la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i el Decret 139/2007, de 26 de juny, pel qual es regulen la denominació, els símbols i el registre d'ens locals de Catalunya (DOGC núm. 4914, de 28/6/2007), aquesta Comissió Informativa de l'àrea de Serveis Econòmics i Generals, i de Promoció, Comerç, Turisme i Participació Ciutadana, proposa al Ple de l'Ajuntament de Figueres, que s'adoptin els acords següents: 1. Aprovar definitivament l'emblema de l'Ajuntament de Figueres, d'acord amb la documentació adjunta a aquest dictamen, que s'acompanya a l'expedient i que consisteix en una Memòria relativa a l'emblema de l'Ajuntament de Figueres (Document 1), una Descripció detallada de l'emblema de l'Ajuntament de Figueres (Document 2) i un Dibuix de l'emblema de l'Ajuntament de Figueres en tres variants: a dues tintes, en blanc i negre i en negatiu (Document 3). 2. Facultar l'alcaldia presidència per dictar i fer tants actes i gestions com calguin per a dur a terme aquests acords."

A continuació, fa ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que el sentit del seu vot serà afirmatiu; que volen aprofitar l'avinentsa per recordar un tema vinculat com és l'oficialització de l'escut; que l'ajuntament de Figueres fa molt de temps que té pendent; que hores d'ara l'Ajuntament de Figueres es un dels pocs que no té el seu escut oficialitzat i que es un dels poquíssims que, tenint una dimensió com la que té i sent cap de comarca, encara no el te fet; que segurament coincidiran en què són temes de formalitat, però que pensa que una capital de la cultura catalana o una capital de comarca no te que figurar a la llista dels que encara tenen deures per fer; que de passada vol demanar amb aquesta línia d'aprovar i no oficialitzar, ja que els emblemes no s'oficialitzen, sinó que s'aproven o passen per les comissions i que els agradaria poder tenir un espai on donar el seu parer a propòsit d'aquest altre nou emblema o marca com és la F, L i la S.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que diu que procediran a posar en marxa el procediment per a l'oficialització de l'escut; que si hi ha coses pendents s'han de fer i que en quant al tema de la Fs en el marc de la comissió informativa pertinent en parlaran a veure com es pot participar i l'opinió dels grups de l'oposició.

A continuació, després de les intervencions esmentades, el Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar, per unanimitat, el dictamen abans transcrit.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Casellas Borrell que diu que el cap de gabinet li ha fet arribar una comunicació que el cap de l'oficina d'estadística va fer arribar fa pocs dies i de la que no tenia coneixement; que sembla una cosa força complexa això de l'escut; que vol explicar una mica el per què en aquest moment no hi ha escut; que l'Ajuntament de Figueres no té l'escut oficialitzat, ja que s'hi volien introduir molts de canvis; que des del govern de la Generalitat van dir que eren molt substancials i radicals i van manifestar que quedava desvirtuat; que va passar sota l'alcaldia del senyor Lorca, amb el senyor Bartolomé de regidor de governació i en Josep Temporal d'arxiver municipal; que en aquell moment hi va haver certa polèmica ciutadana; que es va paraitzar l'expedient; que el senyor Armand de Fluvià, conseller heràldic de la Generalitat, volia homogeneitzar tots els escuts dels ajuntaments sota el mateix criteri; que més tard essent alcalde Joan Armangué i amb la regidora Maria Angels Perxas es va intentar reiniciar altre vegada la modernització de l'escut; que es va encarregar fer aquests tràmits a Miquel Planas, però que van donar-se compte altre vegada que la complicació era molt gran; que van decidir dotar-se d'un emblema que es el que tenia per exemple l'Ajuntament de Barcelona i d'altres municipis i que és el que ha funcionat fins ara; que es va obrir un concurs d'idees; que l'escut no s'ha tocat; que només es fa servir per als actes institucionals; que sembla ser que es una cosa prou complicada; que creia realment que era una qüestió de tràmit i que s'haurien de posar a treballar per veure com poden resoldre-ho amb més èxit que les dues vegades anteriors.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que es pot crear una comissió i que serà la manera d'arreglar-ho.

---10. Pressupostos: S'aprova un expedient de modificació de crèdits. El senyor Ollé Sangenis procedeix a la lectura del dictamen següent:

"La llei reguladora de les Hisendes Locals, el R.D. 500/1990 i l'instrucció de comptabilitat local estableixen que els ingressos afectats hauran d'aplicar-se, necessàriament, a la financiació de la unitat de despesa a la que es destina. Si la despesa no es destina a altres unitats

de similar naturalesa haurà de procedir-se al reintegrament de l'ingrés afectat. Els articles 49 i 50 del R.D. 500/1990 per el que es desenvolupa la llei reguladora de les hisendes locals estableixen que correspondrà al Ple de l'Ajuntament l'aprovació de baixes per anul·lació de crèdits que suposin una disminució total o parcial en el crèdit assignat a una partida del pressupost, sempre que aquesta disminució es consideri reduïble o anul·lable. Atès que la totalitat de les despeses que es proposa disminuir o anular s'han finançat mitjançant la concertació d'operacions de crèdit reconegudes i comptabilitzades. Atès que figura en l'expedient informes tècnics que justifiquen la causa de la renúncia o l'impossibilitat de realitzar total o parcialment la despesa projectada. Vist l'anterior, la Comissió Informativa de l'àrea de Serveis Econòmics i Generals, i de Promoció, Comerç, Turisme i Participació Ciutadana, proposa al Ple de l'Ajuntament de Figueres, l'adopció dels següents acords: 1r. Aprovar la anul·lació de les consignacions pressupostàries corresponents a les partides que a continuació s'indiquen per la renúncia o l'impossibilitat de realitzar total o parcial la despesa projectada:

ANUL·LACIO DE CONSIGNACIONS PRESSUPOSTÀRIES

Partida	Concepte	Import total
09.50.1117.601	Rom Millora espai públic i serveis urbans	278.450,62
09.50.1112.601	Rom. Millora tram C252	574.685,35
09.50.1118.602	Rom Projectes infraestructures i serveis	263.921,76
09.50.1101.601	Rom.Obres pendents caputxins	3.917,27
09.50.1116.601	Rom. Projectes Urbanització i millora urbana	4.312,19
09.51.1100.601	Rom. Projectes Urbanització i millora urbana	49.200,05
09.51.1102.601	Rom. Projectes equipaments culturals	7.535,36
09.51.1105.601	Rom. Altres inversions	3.605,54
09.51.1106.601	Rom. Pla pavimentació carrers 2005/2007	351,83
09.51.1111.601	Rom. Altres inversions (nucli Vilatenim)	491,73
09.51.1112.601	Rom. Milllora serveis Marca de l'Ham	1.011,17
09.50.4200.611	Rom.Millora escoles	60.029,63
09.51.1101.611	Rom. Projecte Centre Cultural Moli Anguila	648,29
09.51.1102.611	Rom. Pla millores equipaments municipals	9.976,97
09.51.1103.611	Rom. Millora enllumenat públic	20.476,13
09.51.5100.611	Rom. Recuperació del Bosc de Ribera	1.364,28
09.51.5101.611	Rom. Pla millora edificis i escoles	1.132,47
09.50.4110.625	Rom. Adquisició fotocopiadora s.socials	609,32
09.10.1200.625	Rom. Inversions Mobiliari oficina	893,09
09.50.5102.625	Rom. Estudis i projectes	1.706,00
09.50.5106.625	Rom. Adquisició Material i diversos	2.031,80

09.50.5107.625	Rom. Adquisició equips informatica	674,83
09.50.1101.625	Rom. Altres inversions	4.972,79
09.50.1101.627	Projecte Urbanització carrer Nou	12.518,14
09.50.1102.627	Rom. Estudis i projectes	9.938,64
09.51.1101.627	Rom. Ltres estudis i projectes	2.495,47
09.51.1103.627	Rom. Noves inversions	1.451,69
09.02.4321.625	Inversions area urbanisme	10.259,70
09.02.4321.601	Millora espais publicis i serveis urbans	27.000,00
09.02.4322.601	Projectes infraestructures i serveis	1.251,33
TOTAL		1.356.913,44

2n. Aprovar la modificació de crèdits amb càrrec a les baixes per anul·lació de les consignacions pressupostaries de l'apartat anterior, que a continuació s'indiquen:

ALTES

Partida	Concepte	Import total
09.14.2220.601	Regulació semaforica zona pl. Palmera	80.000,00
09.02.4330.601	Projecte cruilles	46.237,45
09.12.4400.601	Inversions àrea Medi ambient	32.000,00
09.13.4200.601	Obres escoles	250.000,00
09.02.4331.601	Plan asfaltatges	36.049,91
09.01.1101.601	Inversions Figueres Ciutat dels detalls	150.000,00
09.02.4332.601	Urbanització Parc dels Olivars	196.867,01
09.02.4333.601	Estudis i projectes	354.093,78
09.02.4334.601	Millora espais publicis i serveis urbans	10.820,09
09.06.4525.601	Inversions area cultura	180.000,00
09.02.4322.770	Subvenció CCAE	20.845,20
TOTAL		1.356.913,44

3r. Exposar al públic l'expedient de modificacions pressupostàries de conformitat amb el que preveu l'article 177.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004. 4t. Autoritzar l'Alcaldia-Presidència perquè realitzi tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anterior."

Prossegueix amb l'ús de la paraula el senyor Ollé Sangenís que diu que des de fa molt de temps estan intentant actualitzar una mica tot el que són els romanents que hi havia d'inversions realitzades els anys anteriors; que a vegades s'han de fer modificacions de crèdit; que el que s'ha fet ha estat actualitzar totes aquelles obres que en el transcurs dels anys s'han anat realitzant; que ha quedat algun romanent, ja que hi ha unes necessitats de fer noves inversions i que s'ha previst donar de baixa algunes i per anul·lació d'aquestes donar d'alta altres; que vol fer notar que en algunes partides com es la de millora de les escoles es donen de baixa 60.000 euros i que per contra hi ha una

partida d'alta de 250.000 d'obres de les escoles; que semblaria ser que si només es contemplés des del punt de vista de les altes no són 250.000, si no la diferència, però que per tal d'actualitzar i borrar dels plans comptables totes les partides anteriors s'anul·len aquestes i es donen d'alta de noves.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que ja ho ha anunciat al regidor d'hisenda abans del plenari i que en coherència amb el vot d'abstenció que van emetre en els pressupostos com que se'n deriva s'abstindran, però que no hi tenen especials reticències amb el que aquí hi figura; que hi ha alguna partida que des de la lògica el govern la proposa com a alta, però que alguna crida l'atenció; que la xifra en el tema de la regulació semaforica de la zona de la plaça de la Palmera tenen entés que ja hi havia una previsió més o menys semblant en el pressupost; que xoca, encara que segurament no es problema d'aquest govern, que quedessin romanents del pla de pavimentació de carrers de l'any 2005-2007; que no deixa de ser curiós; que a Esquerra Republicana no es que els faci gràcia, sinó que els fa desgràcia haver de recordar que un pla de pavimentació de carrers no s'acabés executant encara que sigui amb una quantitat petita; que és simbòlic i curiós; que una partida de millora d'espais públics i serveis urbans es de 278.000 euros; que a estudis i projectes veuen una alta de 354.000 euros quan hi ha una partida superior, fins i tot, en el pressupost i que aquest any en estudis i projectes van a la vora de dos milions d'euros; que no entraran en cap debat, ja que pensa que no cal, però que creu que es bo que hagi quedat explicat.

Seguidament, intervé el senyor Ollé Sangenis que diu que vol fer una aclariment sobre la partida d'estudis i projectes per 354.000 euros; que s'han anat produint coses noves entre elles hi ha un estudi i un projecte d'un PAB3 que no estava previst inicialment i que pujarà diners; que el tema de la Casa Nou Vilas es una qüestió que d'alguna manera està quantificada aquí i que no estava prevista anteriorment; que hi ha partides que són noves; que el tema de les escoles es complementava una mica amb la baixa que han tingut; que el pla d'asfaltatges també és un complement d'unes partides que ja s'havien previst pressupostàriament i que el que s'ha fet ha estat arrodonir-ho una mica.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que coincideix amb el senyor Canet que sorprèn que avui

tinguin un dictamen que permet reassignar recursos per valor d'1.356.000 euros; que el govern deia d'una forma una mica sornegera que la gerència, en aquest cas el senyor Marcé, que es troba al fons de la sala, s'ha guanyat el sou per la decada; que només se li té en compte el que es retribueix; que ha fet l'anàlisi de l'estat d'execució d'algunes de les inversions; que ho ha fet d'acord amb intervenció i d'acord amb tècnics de la casa i amb el senyor Ollé, però en definitiva coordinats per la gerència; que s'ha descobert que hi havia romanents en inversions per valor 1.356.000 euros i que segurament n'hi haurà més; que ho estan mirant amb calma; que és una notícia que per una banda sorprèn, però que per l'altra satisfà molt a l'hora d'atendre en què es reinverteixen aquests diners sobrants de partides anteriors acumulades durant alguns anys; que el senyor Ollé s'hi ha referit; que hi ha una dada que pot sorprendre, però que s'explica en el context d'un govern que comença com és la conveniència de disposar de projectes i de tenir projectes a punt; que a l'exercici anterior i a aquest s'ha fet un esforç planificador molt gran del que han de ser les grans decisions per a una decada i que ara es troben que hi ha alguns equipaments que s'han de dotar dels projectes executius per fer-los; que això té un cost ciclòpic; que el senyor Ollé s'ha referit a la necessitat de fer un projecte d'adaptació de les instal·lacions, de modernització de l'edifici de la Casa Nouvilas per a l'ús de seu del Consorci de serveis socials; que també s'ha referit a la conveniència de disposar d'un projecte abans de l'estiu per fer possible la construcció d'un pavelló poliesportiu; que a això s'ha de sumar que al pressupost no es va poder encavir la petició del senyor Quim Felip de fer la transformació de l'antic escorxador en un espai de promoció de producte de l'Empordà i de fer un gran centre d'interpretació de l'Empordà; que aquest projecte que no es va poder atendre i la seva redacció suposa també la rehabilitació de l'antic escorxador; que ara es suplementen les partides oportunes per poder-ho fer possible i que aquesta és l'explicació de la xifra que segurament sorprèn al senyor Canet.

Seguidament, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els quinze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenís, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro

Hurtado, Llucca Fonollosa, Casas Luis i Borrego Torres; i abstenir-se, els sis membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler.

A continuació, torna a intervenir la Presidència que diu que potser val la pena precisar, ja que es una partida molt genèrica, que hi ha una partida que es diu Inversions Figueres Ciutat dels Detalls de 150.000 euros; que podria segons com semblar que es desdiu que fa poques setmanes van dir que tota aquesta marca de Ciutat dels Detalls no tindria consignació pressupostària per a la seva difusió; que això és així, però que aquests diners han de servir per a dur a terme la renovació que està coordinant el senyor Felip de totes les plaques dels carrers i places que en alguns són inexistents, o en d'altres s'han deteriorat o estan en mal estat i que la feina d'harmonització i de col.locació de noves plaques es proveirà a partir d'aquesta partida de Ciutat dels Detalls.

----11. Pressupostos: S'aprova un expedient de crèdit extraordinari i de suplementes de crèdit amb càrrec al romanent de tresoreria de l'any 2008 i per transferència de crèdit entre partides pressupostàries. El senyor Ollé Sangenís procedeix a la lectura del dictamen següent:

"Les bases d'execució del Pressupost, el Reial Decret 500/1990 i el Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refòs de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, estableixen que la tramitació dels expedients de crèdits extraordinaris i suplementes de crèdit que afectin a diferents capítols serà competència del Ple. Atès que s'ha de dotar de consignació pressupostària suficient per atendre les despeses necessàries pel normal funcionament dels serveis municipals amb càrrec al romanent de tresoreria positiu de l'any 2008 i per transferència de crèdit entre partides pressupostàries, aquesta Comissió Informativa de l'àrea de serveis econòmics i generals i de promoció, comerç, turisme i participació ciutadana proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels acords següents: 1. Aprovar l'expedient de crèdit extraordinari i suplementes de crèdit amb càrrec al romanent de tresoreria de l'any 2008 i per transferència de crèdit entre partides pressupostàries, de conformitat amb el que preveuen les bases d'execució del pressupost, els articles 34 a 51 del Reial Decret 500/1990 de 20 d'abril i l'article 177 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, segons annex adjunt. 2. Exposar al públic l'expedient

de modificacions pressupostàries de conformitat amb el que preveu l'article 177.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004. 3. Autoritzar l'Alcaldia-Presidència perquè realitzi tants actes i gsetions com calguin per a l'execució dels acords anteriors. L'Ajuntament en Ple, no obstant això, amb superior criteri, acordarà el que cregui més convenient."

Prossegueix amb l'ús de la paraula el senyor Ollé Sangenis que diu que a l'annex del dictamen hi figuren les partides; que les que causen alta el que fan es complementar el que en un expedient anterior van fer sobre els temes de convenis; que s'han anat fent revisions; que hi ha partides petites de convenis com són Càrites, Casino Menestral, Erato o Catequística; que hi ha un plus de despesa que potser és la que es nota més de 387.000 euros de gespa artificial dels camps de futbol; que aquesta partida no es fa amb càrrec als romanents, sinó que es fa amb càrrec a la partida de béns patrimonials que són per la mateixa quantia; que respecte altres despeses que se suplementen la més important es activitats de cultura per 235.000 euros; que hi ha d'altres de petites publicacions o despeses de funcionament del Consell de Vilatenim que en el moment de confeccionar el pressupost es van haver de retrotreure aquells famosos 15 o 20% que havien anunciat anterior; que aquest es un altre expedient que modifiquen; que amb càrrec al romanent de tresoreria s'aplicarien 613.608 euros i que en partides que causen baixa 387.000 que completarien el milió d'euros totals.

Seguidament, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els quinze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Casas Luis i Borrego Torres; i abstenir-se, els sis membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que l'abstenció del seu grup es coherent amb el que van votar als pressupostos, ja que són decisions que es deriven de pressupostos, però que en absolut estan en contra d'aquesta suplementació; que hi estan a favor, però que a vegades es pot ser presoner de la coherència a l'hora de votar el pressupost; que no vol que sembli que tenen

objeccions a les partides i que ha de quedar clar que no en tenen cap.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Ollé Sangenis que diu que agraeix l'explicació del senyor Canet, ja que entén que l'abstenció es un punt que ha aclarit perfectament.

A continuació, intervé la Presidència que diu que avui està sorprès de l'arcàdia feliç en la que viu el plenari; que ve del plenari del Parlament; que allà hi havia turbulència; que potser s'està precipitant a l'hora de pronosticar aquesta harmonia en el plenari de la ciutat i que es veritat que el govern se sent satisfet de l'actitud per part de l'oposició.

---12. Assumptes urgents. A l'apartat d'assumptes urgents es produeixen les intervencions següents:

---Vies públiques: S'acorda iniciar les gestions i tràmits per a la retirada de plaques del Ministerio de la Vivienda que exhibeixin el jou i les fletxes. El senyor Canet Coma procedeix a la lectura de la moció següent:

"Francesc Canet i Coma, en representació del Grup Municipal d'Esquerra a l'Ajuntament de Figueres, presenta, a instàncies de les JERC (Joventuts d'Esquerra Republicana), per tal que sigui sotmesa a consideració del Ple i aprovada si s'escau, la següent MOCIÓ EXPOSICIÓ DE MOTIUS: La capitalitat de la cultura catalana de Figueres ja és una realitat, amb acte inaugural celebrat el dia 24 de gener. Això no obstant, rera aquesta aparença de catalanitat, la ciutat amaga encara rastres del franquisme. Més de 30 anys després de la mort del dictador, Figueres manté al seu lloc encara una bona quantitat de plaques del "Ministerio de la Vivienda", indicatives dels habitatges de protecció oficial construïts durant el règim franquista, que exhibeixen el jou i les fletxes, símbol de la Falange. Les JERC de Figueres n'hem inventariat més de 40 arreu del municipi. Ens sembla que conservar públicament aquestes relíquies resulta vergonyós i ultratjant des de la perspectiva de la memòria històrica: a banda de contradir els valors democràtics, aquest fet el veiem com un insult a la nostra ciutat (una de les més castigades per la Guerra Civil), a la nostra nació i cultura (a les quals aquest any se suposa que estem retent homenatge) i a la memòria de tots aquells que van lluitar contra la repressió de la dictadura franquista. D'acord amb la legislació vigent, la responsabilitat de la retirada de símbols i monuments públics de caire feixista correspon a les

Administracions Públiques (en el cas de l'habitatge, recau en els ajuntaments i la Generalitat de Catalunya). De fet, el Consejo de Ministros del Govern de l'Estat espanyol va aprovar un acord pel que es dictaven instruccions per a la retirada dels "símbols franquistes que es trobin en un bé propietat de l'Administració General de l'Estat o dels seus organismes públics dependents". Per tot això, proposa que el Ple de l'Ajuntament adopti els següents ACORDS: 1.- Que s'iniciïn ràpidament les gestions i tràmits necessaris (amb les institucions pertinents, si s'escau) per tal de fer efectiva, i amb celeritat, la retirada de plaques del "Ministerio de la Vivienda", indicatives dels habitatges de protecció oficial construïts durant el règim franquista, que exhibeixen el jou i les fletxes, símbol de la Falange. 2.-Que l'Ajuntament de Figueres comuniqui aquest acord a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i a la Federació de Municipis de Catalunya, per tal que instin els municipis a prendre acords en la mateixa línia"

A continuació, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, declarar la urgència de la moció abans transcrita.

Seguidament, intervé el senyor Casas Luís que diu que tal com ha comentat a la Junta de Portaveus te el dubte que amb aquestes actuacions es puguin conculcar alguns drets de propietat dels propietaris dels immobles en que hi ha aquestes plaques; que demana que aquesta proposta passi per comissió per poder ser tractada més detingudament i que pugui comptar amb els informes jurídics adients sobre aquesta possible conculcació del dret de propietat; que creu que sempre hi ha hagut plaques commemoratives d'edificis; que actualment la Generalitat està fent el mateix amb els edificis oficials; que voldria que passés a comissió per tractar-ho més correctament i que no pugui afectar els drets de propietat dels veïns i que si no s'accepta que passi per comissió el vot del seu grup serà en contra.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que per part del govern no hi ha cap inconvenient, però que aquesta transacció hauria de ser el grup proponent qui l'accepti o no i que si no s'accepta es votarà en els termes que l'han expressat.

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que diu que, acceptant tant el to com el fons de la intervenció del senyor Juan Casas, creu que la redacció del punt primer com és que s'iniciïn ràpidament les gestions i tràmits necessaris inclou

implícitament que per part del govern es demani l'informe pertinent a qui toqui; que pensa que aquest possible dubte que ha sorgit del senyor Casas quedarà resolt en aquest punt primer; que per no llegir tota l'exposició de motius la part final ja es refereix a un acord del Consell de Ministres del Govern de l'Estat pel qual es dicten instruccions per a la retirada dels símbols franquistes que es trobin en un bé propietat de l'Administració General de l'Estat o dels seus organismes públics dependents; que és evident que cal un informe jurídic del que es pot fer, però que creu que en el punt primer ja hi entra i que en qualsevol cas prega al senyor Casas que voti a favor, ja que hi haurà aquests tràmits, però que si no prefereix que la moció es voti tal qual està feta.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que potser es per la seva deformació professional com a jurista; que creu que si passa per comissió el dictamen que en sortiria es podria votar favorablement; que en aquests moments tal com està malgrat els possibles informes que hi puguin haver no li semblen be les actuacions que es facin des del punt de vista jurídic; que manté la petició que passi per comissió, que sigui tractat i que puguin fer entre tots un dictamen més consensuat; que a la Junta de Portaveus s'ha tractat d'intentar treure un tema consensuat entre tots; que això que diu el senyor Canet sobre el símbols que es troben en edificis de l'administració de l'estat ja s'està fent; que hi ha una norma que, agradi o no, s'ha d'aplicar, però que la resta s'estimaria més poder-ho tractar en comisió i que d'allà pugui sortir directament la postura dels informes jurídics corresponents.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que entén que les posicions han estat prou clarament expresades; que pensa que quan en el punt primer diu que s'iniciïn rapidament les gestions i tràmits necessaris el primer tràmit necessari serà convocar la comissió a la qual es refereix el senyor Casas que es la comissió del Nomenclator on s'hauran de sotmetre a consideració els informes preceptius dels tècnics que tenen competència en aquests temes; que des de l'àrea d'urbanisme s'actuarà sobre allò a que es refereix la disciplina urbanística que regula aquestes qüestions; que també s'actuarà des de la pròpia disciplina del nomenclator i que depèn de com es llegeixi tots dos grups estan dient el mateix.

A continuació, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació la moció abans transcrita. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-la en votar-hi a favor els dinou membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Yécora Romero, Ollé Sangenis, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado, Lluca Fonollosa, Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés i Bertran Soler; i en contra, els dos membres de l'Ajuntament següents: Casas Luis i Borrego Torres.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que les consideracions del senyor Casas creu que són prudentes; que el primer que farà el govern es demanar informes per veure la viabilitat d'actuar en edificis que són de titularitat privada per poder actuar sobre les seves façanes; que la impressió de la Presidència es que en aquests moments la llei de la memòria històrica dóna prou cobertura jurídica a aquesta actuació i que s'aclarirà.

----13. Precs i preguntes. A l'apartat de precs i preguntes es produeixen les següents intervencions:

---- A continuació, a les vint hores i onze minuts, prèviament autoritzat per la Presidència, s'absenta de la sessió el senyor Elelman.

----Serveis municipals: Prec que formula la senyora Mata Solsona per a poder participar al Pla Local de Joventut. Fa ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que vol fer un prec de futur sobre un tema que s'ha tractat en el passat recent i sobre el que degut a la tardança en arribar no ha pogut fer una aportació; que es refereix al tema del Pla Local de Joventut sobre el qual els companys han manifestat l'abstenció en el seu plantejament; que entén que s'ha posat de manifest que per al grup d'Esquerra Republicana es una molt bona notícia que Figueres disposi d'un Pla Local de Joventut; que l'any passat va reclamar que s'endegés la redacció d'un Pla Local de Joventut i que no poden fer altre cosa que felicitar-se, però que el codi genètic d'un Pla Local de Joventut es la participació i el consens i que pensen que aquest Pla neix esgarrat, ja que el seu grup municipal no ha disposat de més informació de la seva elaboració que una entrevista que va mantenir a petició de la

regidora responsable i de l'empresa que estava fent en aquell moment la redacció del Pla Local de Joventut; que els Plans Locals de Joventut que coneix be per motius professionals tenen èxit quan s'aproven en un ajuntament per unanimitat i per consens; que aquest ja no neix així; que l'abstenció del seu grup no es perquè dubtin que no estigui ben fet, sinó que no l'han vist; que poden anar a consultar l'expedient, però la dinàmica de redacció d'un Pla Local de Joventut es la formació de grups de treball, el debat, l'intercanvi o la comunicació; que no cal una aprovació unànime del seu contigut, però sí un coneixement i un treball comú al llarg del seu desenvolupament; que la criatura ha nascut; que haurà de tirar endavant tot i que al seu grup no els ha agradat com ho ha fet; que demanen que d'ara endavant no es puguin limitar a anar a buscar l'expedient i llegir-lo, sinó que volen participar d'aquest Pla; que aquest no es un Pla de l'equip de govern com s'havia fartat de repetir en la seva anterior responsabilitat de directora de joventut, sinó que es un Pla de ciutat; que tots són ciutat i que a tots els hauria agradat participar a la seva elaboració.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que agraeix a la senyora Mata la intervenció; que calia disposar d'un Pla Local de Joventut; que creu que va ser molt encertada la crítica de la senyora Mata l'any passat; que la ciutat de Figueres no es pot permetre no disposar d'un Pla Local de Joventut; que creu que a aquests tipus de Plans el que els hi dóna valor afegit es realment la participació; que han de posar el comptaquilòmetres a zero; que ara disposen d'un document amb un seguit d'estructura que es podrà anar contrastant i que, per tant, pensa en els joves en relació a la seva formació, salut o habitatge; que sobre aquesta base han de començar un discurs i un relat que guanyi complicitats; que el concurs personal de la senyora Mata i del grup d'Esquerra Republicana creu que serà molt important; que demana a la regidora que sigui molt conscient que un Pla Local del que sigui necessita d'aquest valor afegit, però creu que s'ho han de prendre com el comptaquilòmetres a zero; que disposen d'aquest document inicial per començar a treballar i que espera tingui un llarg recorregut.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que en qualsevol cas el prec de futur volia que s'entengués no com exclusivament com una reclamació de participació del grup municipal, sinó principalment del conjunt de la ciutat i molt especialment entitats juvenils,

veïns i veïnes, el personal mèdit, educatiu que està treballant al voltant dels joves; que era un prec de conjunt de ciutat i que no era un prec personal.

---Vies públiques. Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre l'estudi realitzat de canvis de circulació, el seu cost i si es pensa portar a terme. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que fa dies en un setmanari de la ciutat va sortir la notícia que des del govern es volia fer un canvi de circulació entre els carrers Nou, Sant Antoni i Méndez Núñez; que estan convocats cada quinze dies a unes comissions informatives entre les quals hi ha una comissió informativa de mobilitat i que no se'ls ha informat absolutament de res; que en aquesta mateixa informació ha vist que Comerç Figueres ja ha presentat unes al·legacions; que sembla ser que això es un estudi que està penjat a la web de l'Ajuntament; que l'ha fet un arquitecte de Barcelona que es diu Rafael de Caceres Zurita el mes de novembre de 2008; que entre una de les coses que veu es que aquest senyor deu ser de Barcelona, però que de Figueres no en té gaire idea; que quan parla de mobilitat diu que en la proposta es manté el paper de la plaça del Blat; que un altre lloc diu el sector de la pla del doctor Ernest Vila i la plaça del Blat; que forma part de la comissió del nomenclator i que no s'ha canviat la plaça del Gra per la plaça del Blat; que en la proposta també considera que el carrer Rutlla ha de ser per a ús exclusiu del transport públic; que no sap com ho faran els vehicles per anar fins a l'entrada del parking, ja que no dóna cap solució; que troba absurda la idea de fer sortida pel carrer Nou i carrer Méndez Núñez i per entrar el carrer Sant Antoni; que es una bogeria; que totes les ciutats tenen unes grans entrades que dignifiquen la ciutat; que ja es cert i vergonyós que la gent que arriba de la carretera d'Olot hagi d'entrar pel carrer Rhodes que suposa que el més maco deuen ser les cuines de l'hotel Duran i que no entrin pel carrer Lasauca que hauria de ser l'entrada per a aquests vehicles; que li agradaria li donguessin una explicació; que si no pot ser ara que sigui en la propera comissió de mobilitat; que també li han de dir quan ha costat aquest estudi; que com diu molt bé el senyor Canet hi ha molts d'estudis que costen molts de calers; que vol saber quant ha cobrat aquest senyor que no sap que no hi ha plaça del Blat i si tota aquesta bogeria el govern ho pot portar a terme.

---- Durant la intervenció del senyor Borrego Torres, a les vint hores i divuit minuts, prèviament autoritzat per la Presidència, s'abstenc de la sessió el senyor Casellas Borrell que es reincorpora a la sessió, a les vint hores i vint minuts, durant la mateixa intervenció.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que sempre s'han de referir a la partida d'estudis i projectes; que la redacció de projectes constructius es una cosa absolutament imprescindible i necessària per tirar endavant actuacions; que en aquest cas el senyor Borrego ha barrejat arguments de dos tipus de reflexions; que un es el pla de mobilitat que es una cosa que s'està fent des de fa molt de temps acompanyats per la Universitat Politècnica de Catalunya amb un seguit d'estudis que han estat explicats en comissió informativa, en comissió especial i que, per tant, el senyor Borrego en pot tenir el grau de coneixement que vulgui en funció del temps que pugui dedicar a estudiar-ho; que això forma part de la reflexió; que no hi ha res decidit; que altra cosa és aquest estudi concret i aquest estudi previ sobre el futur de la plaça Catalunya i de la plaça del Gra; que aquest estudi es va encarregar al senyor Rafael Caceres; que efectivament hi ha un error topogràfic que quan descriu la plaça del Gra s'hi refereix com la plaça del Blat; que sap molt de greu que no tothom hagi nascut a Figueres i coneixi el nomenclator, però que això té la importància que té; que tampoc en té més; que en tot cas el senyor Caceres el que s'interrogava era sobre fins a quin punt seria factible o viable la possibilitat de fer un aparcament soterrat a sota la plaça del Gra; que aquest era un tema que va sortir en campanya electoral; que el govern no el duia en el programa, però que en el grup municipal d'Esquerra Republicana si que el portava; que els va semblar una bona idea; que van demanar al senyor Caceres com ho veia tècnicament; que va ser el primer dels interrogants que es van demanar; que no era un interrogant de dir quin és l'evolució de la foca àrtica en el segle XXI, sinó que era un tema gestió de cotidià a la ciutat; que el segon tema que se li va preguntar va ser que faria amb aquell cordó d'edificacions que separen la plaça Catalunya de la plaça del Gra; que aquí va proposar que s'hauria de conservar aquell cordó d'edificació, però que en canvi proposava una decisió que es més difícil i que haurà de ser sotmesa a crítica i a debat ciutadà com és la mobilització del solar que en aquests moments es una zona de jocs infantils, ja que

és un solar que admet usos residencials per part de la ciutat; que es un solar propietat de l'Ajuntament; que el senyor Caceres proposava fer-hi un edifici d'equipament d'aquells que fan ciutat i que vertebrin barri i plaça; que s'esplaia en aquest detall perquè el senyor Caceres concentrava en aquest edifici les servituds que podrien plantejar repensar els accessos al parking de la plaça Catalunya; que el tercer dels interrogants que se li van plantejar és que què faria per millorar l'ús i la valoració ciutadana de la plaça Catalunya i dels seus voltants; que va fer aquella proposta que ja es va explicar d'una certa coberta en versió de segle XXI; que aquí coincideixen dos estudis; que un té a veure amb el pla de mobilitat de la ciutat que planteja aquestes idees que el senyor Borrego ha posat sobre la taula; que només són reflexions que s'han de tenir en compte amb una visió de conjunt; que avança que l'opinió de la Presidència es que difícilment es podran fer grans reformes fins que no estigui completada l'anella de rondes; que el gran examen que té la ciutat es diu rondes i aparcaments; que quan s'hagin fet rondes i aparcaments es podran plantejar els invents; que aquest és el tema; que l'altre qüestió te a veure amb la plaça Catalunya; que aquest estudi del senyor Caceres va ser un dia tractat en Junta de Portaveus i que si vol una informació complementària se li donarà tota, ja que hi haurà alguna decisió prou controvertida que s'haurà de sotmetre a crítica ciutadana.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que agraiex les explicacions de la Presidència; que vol puntualitzar que sempre ha assistit a totes les comissions de mobilitat, ja que és un problema que el preocupa; que aquest tema no hi havia sortit; que demana que seria bo que es tractés a una comissió de mobilitat on estan representats els càrrecs electes de l'Ajuntament; que suposa que si l'Ajuntament de Barcelona rebés un informe on es canviés el nom d'una plaça o d'un carrer no sap com s'ho prendrien; que aquest senyor s'ha equivocat; que tothom es humà i té dret a equivocar-se; que creu que abans de penjar-ho a la web la persona d'aquest ajuntament que ho penjat ho ha fet sense llegir; que creu que això es una mica greu; que demana que si tenen prevista alguna cosa se'ls pugui informar en una comissió de mobilitat abans de fer-ho públic i que així ja podria sortir amb un consens que seria el millor per tots.

----Mercats: Pregunta que formula el senyor Canet Coma sobre que en pensa el govern del canvi d'ubicació del mercat setmanat del passeig Nou. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que són conscients pel registre d'entrada que s'ha fet una petició per part d'una agrupació política local que parla d'ubicar temporalment el mercat municipal setmanal que es celebra al passeig Nou mentre durin les obres de remodelació entre la Via Emporitana i el carrer Met Miravittles; que es un tema que té un cert debat ciutadà a mesura que es coneix la problemàtica i que la pregunta es quina es la posició del govern respecte això, tot i que, l'entrada pel registre ha estat de demanar que es una moció que el que interessa es saber que pensa el govern d'aquest tema.

Seguidament, intervé el senyor Felip Gayolà que diu que ja fa temps que s'ha consensuat amb els marxants; que quan s'obri el passeig Nou el mercat setmanal es farà des de la plaça Sol fins a dalt de tot; que es allà on es fan sempre les grans fires mercats; que es on s'ha consensuat fer-ho; que es allà on s'està estudiant; que ja hi ha un projecte fet que segurament passarà la setmana que ve; que llavors es donaran totes les informacions i que en principi s'ha plantejat fer-ho des de la plaça del Sol fins a dalt de tot.

----Vies públiques: Pregunta que formula el senyor Borrego Torres sobre el motiu de demanar les dades de la persona en la campanya del 2x1 de les flors. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que des de l'àrea del senyor Quim Felip s'ha tornat a posar en marxa la campanya del 2x1 de les flors, però que veuen que en els tríptics que s'han repartit es demanen les dades de la persona, noms, cognoms, adreça i telèfon; que posa que les dades facilitades són de caràcter informatiu i que no passaran a formar part de cap base de dades; que cal preguntar-se que si no passaran a formar part de cap base de dades per què es demanen; que no te sentit ni lògica que es demanin unes dades si no han de passar a cap base de dades i que vol saber per quin motiu es demana això.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que aquest tríptic el que intenta es assegurar-se que en definitiva no hi hagi una certa picaresca a l'entorn de la gestió de tot aquest pla; que admet que a la Presidència li sabia greu que hi hagués una certa picaresca; que es tracta de donar el

màxim de flors possibles; que es sorprèn a vegades del zel en que es gestionen determinades campanyes; que ja voldria aquest zel en tots els casos; que en aquest cas puntual hi ha molt de zel i que es demana l'adreça per contenir el que podria ser un allau de sol.licituds de flors.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que no entén això de la picaresca; que no sap si el govern vol controlar la persona ha plantat la flor a la casa; que no sap si la Presidència vol dir que només es te opció a comprar un vale o que si no es poden comprar dues flors; que aquesta persona les paga; que no hi ha cap picaresca; que no es regala rés; que és una oferta; que es com si es va al supermercat i que d'un detergent de 2x1 només se'n pot comprar un.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que l'adreça postal permet assegurar-se que el beneficiari es resident a la ciutat de Figueres i que això es una cosa important, ja que no es pot afavorir que es plantin flors a Vilabertran o a Vilafant.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que no es demana el codi postal, sinó que es demana l'adreça; que es pot posar el carrer Nou i que pot ser el carrer Nou de La Jonquera; que creu que no hi ha cap picaresca i que no té sentit que s'hagi de posar el nom per una flor.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que entén que es un suggeriment de cares a altres campanyes; que entén que aquesta campanya es ben vista per tots els grups municipals; que té una certa incidència a l'hora d'afavorir la implantació de flors als balcons atès que en el programa de govern dins l'espai públic les flors i els arbres tenen una presència important; que es una campanya amb els seus encerts i desencerts i més o menys enginyosa; que els convida a generar idees i a que les puguin anar desenvolupant.

----Fires i festes: Pregunta que formulada el senyor Canet Coma sobre les mides de les parades del dia de Sant Jordi. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que felicita la rapidesa en què s'ha contestat una pregunta que va fer a la comissió informativa respecte a la superfície i les dimensions de les parades del dia de Sant Jordi amb una celeritat de la qual no sap si felicitar el senyor Torres, ja que es el cap de l'àrea de promoció que ha fet arribar la

resposta; que amb sorpresa van constatar que aquell dia hi havia determinats stands que tenien mides diferents; que ara veuen que els criteris, segons fa saber el senyor Salvador Torres, són uns criteris que parlen de 4 metres lineals un seguit de possibilitats com són Associacions de Mares i Pares d'Alumnes i centres, partits polítics i entitats de tota mena i que les llibreries de Figueres tenien 8 metres lineals; que ho diu amb el màxim respecte, però que això no es el que va passar el dia de Sant Jordi; que el govern hauria de donar alguna explicació, ja que li sembla que tothom que va passejar per allà aquell dia sap perfectament que això no es va complir o que, en tot cas, els criteris van ser un altres i que si algú o alguna entitat va tenir un tracte diferent s'hauria d'explicar el per què.

Seguidament, intervé el senyor Felip Gayolà que diu que no es va donar cap tracte de favor a ningú; que el senyor Canet es deu referir al lloc on hi havia Convergència i Unió i la Joventut Nacionalista de Catalunya; que Esquerra Republicana tenia 4 metres més els 4 metres que tenia Joventut d'Esquerra Republicana de Catalunya; que es van agrupar Convergència i Unió i JNC en el mateix lloc i que per això en tenien 4 Convergència i 4 JNC, però que tots dos estaven en el mateix lloc.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que no ho fa ni com a ocurrència ni com a idea, però que ho fa en honor a les coses com són; que creu que el senyor Felip s'equivoca; que ho diu amb tota tranquil·litat i que l'haurà de corregir; que creu que no eren 8 metres les proporcions que ha dit; que li sembla que el senyor Alcalde tenia alguna apreciació a fer que no ha fet; que en qualsevol cas creuen que hi havia més de 8 metres; que n'hi havia 12; que han de ser rigorosos; que si s'ha equivocat demanarà disculpes, però que totes les informacions que ha recabat parlaven no de 8, sinó de 12 metres; que la JERC, que es una entitat amb personalitat pròpia, fa les seves peticions i devia obtenir els seus 4 metres fent una instància en nom de la JERC; que Esquerra Republicana va demanar a través d'una instància i que va tenir els seus 4 metres; que efectivament sumats són 8, però que no són 8, sinó que són 4 per a la JERC i 4 per a Esquerra; que li sembla que va demanar cadascú per instància el seu espai; que li agradaria que el senyor Felip confirmés si són 8 metres dels que es va disposar o si son 12; que en cas de ser 8 metres si hi havia 2 instàncies i que

en cas de ser 12 si hi havia 3 instàncies o va ser una decisió presa per algun altre camí.

Seguidament, torna a intervenir el senyor Felip Gayolà que diu que la gent de Convergència i Unió va fer una instància i que la va fer per tots tres; que va estar mal fet; que hi havia Convergència, Unió i JNC tots en el mateix lloc; que això eren 8 metres lineals; que aquell espai no el va medir, però que si en comptes de 8 n'hi havia 9 o 10 no ho sap i que van demanar 8 metres lineals.

----Fires i festes: Pregunta que formula el senyor Borreto Torres sobre el motiu que aquest any no hi ha hagut dama d'honor de la pubilla. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que es una pregunta sobre el pubillatge; que s'ha tornat a renovar; que a diferència de l'any passat aquest any hi ha pubilla, però que no hi ha dama d'honor i que vol saber per quin motiu.

Seguidament, intervé el senyor Felip Gayolà que diu que sap que hi ha hereu i pubilla; que preguntarà al Foment de les Tradicions Catalanes per què no hi ha dama d'honor; que no ho sap i que potser si que n'hi ha d'haver.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que l'any passat hi havia dama d'honor; que li han fet arribar una explicació com és que la dama d'honor ha de ser la segona persona que queda classificada; que aquest any va quedar segona la pubilla de la Casa de Andalucia; que suposa que algu no li va agradar que fos dama d'honor; que ho diu clarament; que diu a la Presidència que no és només anar el dia de la inauguració a fer un discurs en castellà i hablar de las naranjas y de los azahares; que hi ha d'altres coses; que això ha sentat malament; que li van transmetre i que ho diu clarament; que considera que l'explicació que ha donat el senyor Quim Felip no te cap lògica; que si es va fer l'any passat cal preguntar-se per què no s'ha fet igual aquest any; que tenen dues persones més que van quedar segona i tercera; que haguessin pogut fer dames d'honor i que així tothom queda content; que el govern mateix s'està carregant el pubillatge, ja que abans hi havia moltes pubilles; que aquest any n'hi havia tres; que una l'han hagut d'anar a buscar a correquita; que amb aquestes actuacions dóna molt poc futur; que el govern no hi dóna el sentit que hauria de tenir i que si hi ha una persona que no agrada ho han de dir.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que el govern de la ciutat dóna molta importància al tema d'hereus i

pubilles; que les proves es que en van fer un dels temes importants en el marc de recuperació de l'estímul i la potenciació de tot el que es folclore arreu i en especial cultura popular del país; que el tema dels hereus i les pubiles era un tema que malauradament a la ciutat s'havia perdut; que s'ha recuperat; que rep tots els elogis per part del sector; que si el senyor Borrego estava a l'acte d'elecció d'hereu i de pubilla va poder sentir que el sector del pubillatge va felicitar la ciutat i l'Ajuntament de Figueres per l'actitud exemplar que està tenint a la demarcació de Girona; que durant tot l'any porta molta feina i es molt cansada; que no es una qüestió de diners, sinó que és de feina d'acompanyar els hereus i les pubilles arreu del territori amb les trobades que es fan; que aquest es un tema que per al govern de la ciutat es important; que desconeix la raó per la qual no s'han nomenat dames d'honor aquest any; que la proposta que fa el senyor Borrego es sensata; que en la mesura en què es pugui creu que les persones que no van ser elegides pubilles poden ser perfectament incorporades com a dames d'honor; que aquest es una festa que té molt de simbòlic i poc d'objectivable; que creu que el senyor Borrego fa un judici d'intencions que no es pot permetre com és el presumir que hi ha algú en aquest consistori que no se sent molt content quan la Casa de Andalucia fa iniciatives o tira endavant propostes; que en aquest cas tenen la sort que la Casa de Andalucia està molt vinculada al folclore que aquestes qüestions li agraden, se les fa seves i hi participa com la primera; que tant de bo altres entitats a la ciutat també s'ho estimessin tant tot això de l'activitat folclòrica i que si el senyor Borrego ha copsat un disgust o un cert malestar per part de la Casa de Andalucia creu que el regidor ha de mirar de desfer aquest malentés, ja que no hi cap necessitat que hi sigui.

----Assistència socials: Prec que formula la senyora Mata Solsona sobre les funcions al Consell municipal de solidaritat i cooperació al desenvolupament i sobre per què no es va donar un ajut al cicle de xerrades sobre Drets humans de l'Àfrica central crisi permanent. Fa ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que aquest dilluns va començar a Figueres el cicle de xerrades Drets humans de l'Àfrica central crisi permanent engegada pel grup d'empordanesos i empordaneses per la solidaritat; que aquest grup treballa molt i ha col.locat Figueres al mapa encara que

sigui per un tema tan trist; que enguany se celebra el quinzè aniversari de l'assassinat d'en Quim Vallmajò; que aquest grup es va adreçar a l'Ajuntament demanant un ajut per tal de poder finançar aquest cicle de xerrades; que van rebre un escrit de la regidora Bonany on deia que degut a la crisi no hi havia disponibilitat econòmica per fer una aportació en aquest cicle de xerrades; que els estatuts del Consell municipal de solidaritat i cooperació estableixen com a funcions del Consell elevar als òrgans competents de l'Ajuntament els informes, propostes i estudis que elabori en la matèria de campanyes i activitats de sensibilització; que al seu parer aquest seria el cas; que marca fins el 10% del pressupost de l'Ajuntament destinat a aquest tema; que al pressupost del 2009 són 178.000 euros i que, per tant, s'entén que hi ha fins a 17.800 euros en capacitat de ser destinats a aquest tipus de campanya; que el prec es d'una banda que pensen que val la pena potenciar i ajudar aquest tipus d'activitats i campanyes que amb poc recursos poden donar suport a grans projectes i d'altra banda que funcioni i que no es tregui de les seves funcions el Consell municipal de solidaritat i cooperació al desenvolupament; que fa temps que no es reuneix i que si el motiu es la dificultat en la convocatòria que d'altres vegades amb motius d'actuacions d'emergència s'han fet les consultes per via telemàtica i totes les entitats hi ha respost amb celeritat.

Seguidament, intervé la senyora Bonany Pagès que agraeix a la senyora Mata la possibilitat de poder parlar d'aquest tema; que pensa que es un tema molt sensible; que potser no ha arribat a bon termini la informació; que s'estima més pensar que ha estat malinterpretada; que ha considerat oportú d'aportar una còpia de la carta que es va adreçar al senyor Josep Maria Bonet amb l'acusament de rebuda corresponent; que en cap moment s'ha rebutjat cap mena d'ajut; que s'estima més pensar que hi ha hagut algun error en el moment de llegir la carta i entendre el significat; que en cap moment no s'ha volgut deixar de donar suport als actes; que després de les converses amb el senyor Bonet va comentar que li semblava fantàstica la idea; que havia arribat el moment de col.laborar; que s'havia de pensar en la persona en qui anava adreçat aquest homenatge i aquesta campanya de sensibilització; que aquesta va ser una de les preocupacions importants en la conversa que van tenir; que atenent a la persona de la que estan parant, el pare Joaquim Vallmajó, que va morir a l'Àfrica defensant a les persones a qui havia anat

servint va pensar que el millor era la sensibilització més un ajut com homenatge amb ell en forma de material sanitari o mèdic que complementés la sensibilització que tenia la ciutat de cares a la feina que ell havia fet allà i que s'havia de donar a conèixer.

A continuació, la senyora Bonany Pagès procedeix a la lectura de la carta adreçada al senyor Josep Maria Bonet i que diu el següent: "Benvolgut, GEES i Amnistia Internacional Alt Empordà han presentat una sol.licitud de cooperació per dur a terme el Projecte de sensibilització a la comarca de l'Alt Empordà sobre la situació dels drets humans a l'Àfrica dels Grans Llacs, en la qual especifiquen el cost total que demanen (1.750 euros) i el calendari d'execució (del 4 de maig al 6 de juny de 2009). La Regidoria de Cooperació valora molt positivament els actes de suport entorn als drets humans a l'Àfrica dels Grans Llacs, i prova d'això és el compromís d'aquest Ajuntament amb la querella criminal presentada davant l'Audiència Nacional per la mort violenta del missioner Joaquim Vallmajó Sala pels fets ocorreguts a la República de Rwanda i a la República Democràtica del Congo. En relació amb el Projecte esmentat i presentat dins el marc de la convocatòria de subvencions a projectes de cooperació per al desenvolupament d'enguany, aquesta Regidoria no veu viable la col.laboració dins les dates que preveu el projecte atenent les que regeixen tot el procés d'aprovació dels projectes presentats a la convocatòria. En aquest sentit, la proposta de la Regidoria és que dins l'apartat anual dedicat a la sensibilització, i tenint present l'actual marc de reducció pressupostària per l'actual context de crisi, s'aprovi una col.laboració per valor de 750 euros per aquells conceptes que ambdues organitzacions sol.licitants considerin prioritaris, i una aportació per valor de 500 euros en material mèdic mitjançant l'entitat Farmamundi per als projectes d'atenció sanitària a la zona. Aquesta col.laboració significarà el millor homenatge a les víctimes del conflicte als Grans Llacs.". Prossegueix amb l'ús de la paraula la senyora Bonany Pagès que diu que aquesta es la postura inicial i que s'ha mantingut des de la regidoria; que potser han anat una mica lents en convocar això, però que te solució; que aquesta es la sensibilitat de la regidoria en aquests moments en que hi ha tanta gent que està patint d'una crisi econòmica pensen que es important donar les necessitats assistencials bàsiques; que la sensibilització servirà potser per aquest moment en què n'estan parlant, ja que hi ha un

lloc al món on la gent ja està patint prou i que potser el que s'ha de fer es pensar en com se'ls ha d'ajudar directament; que ara potser no es època d'ensenyar a pescar, sinó de donar el peix i que no per això s'ha de deixar d'ensenyar a pescar, però si que potser posar-ho en un segon terme.

---- Durant la intervenció de la senyora Bonany Pagès, a les vint hores i quaranta-set minuts, prèviament autoritzat per la Presidència, s'absenta de la sessió el senyor Casas Luís.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que vol fer un prec en general; que la regidora ha explicat que en definitiva s'atén i s'està compromès amb el tema de Quim Vallmajó; que com ha explicat la querella criminal presentada per l'Audiència Nacional no es té per què quantificar, però que la ciutadania ha de saber que de moment l'Ajuntament ha gastat prop d'uns 40.000 euros en l'entorn d'aquest línia de treball; que un Ajuntament que no s'ho cregués no destinaria tants diners a aquesta qüestió; que creu que això està fora de dubte; que hi ha el compromís amb la memòria de Quim Vallmajó amb la feina que estava duent a terme a l'Àfrica dels Grans Llacs; que vol fer una prec a la senyora Mata com és que quan hi hagi alguna incidència en la que hi ha alguna entitat que té el propòsit de tirar endavant un cicle de conferències o una activitat determinada puntual hi ha dos maneres d'afrontar aquesta petició; que una pot ser que si el govern no l'atén es denuncia a través dels mitjans; que el problema no es soluciona, però que hi ha una controvèrsia en els mitjans; que l'altra es despenjar el telèfon i fer una gestió amb la regidora delegada; que creu que en una ciutat petita com Figueres es pot tenir aquest tipus de dubtilitat; que no cal elevar a una categoria major una cosa que es molt senzilla; que estan parlant d'un cicle de conferències per al qual es demana un ajut i que la regidoria el respon afirmativament en data 21 d'abril; que a la senyora Mata li ha portat a posar en dubte el compromís del consistori amb Quim Vallmajó i la seva memòria; que creu que es una interpretació molt abusiva d'aquest fet puntual, fins i tot, en el supòsit que la resposta hagués estat denegatòria; que una cosa es denegar un suport a una activitat puntual i l'altra es poder suposar que a partir d'aquesta denegació el consistori està poc compromès amb això; que les

interpretacions són lliures i que creu que si el que es vol es solucionar els problemes hi ha maneres de solucionar-los.

---- Durant la intervenció de la Presidència, a les vint hores i quaranta-nou minuts, compareix el senyor Casas Luís que es reincorpora a la sessió.

A continuació, fa ús de la paraula la senyora Mata Solsona que diu que no vol entrar en més polèmica; que dóna al govern una part de raó; que el tema de fons que ha ressaltat expressament es que pensen que en aquesta ciutat la participació que tant es posen en boca no funciona, ja que la regidoria ha prè una decisió que entenen que s'hauria d'haver prè al Consell municipal de solidaritat i cooperació; que és la segona vegada que intervé en aquest ple; que abans parlava de participació en el Pla local de joventut i que ara parla de participació en el Consell municipal de solidaritat i cooperació; que tal era el sentit de la resposta; que si hagués trucat a la senyora Bonany hagués rebut una resposta positiva i que si hagués trucat a la senyora Milán també hagués donat una resposta personal positiva, però que pensa no es tracta d'interlocucions, sinó d'òrgans de participació que han de rescatar i que són l'instrument del qual s'han dotat i del qual tots en fan bandera.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que comparteix la reflexió de la senyora Mata.

----Fires i festes: Prec que formula el senyor Borrego Torres sobre la poca assistència dels regidors als actes de les Fires. Fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu es refereix a l'assistència als actes de fires; que a vegades el grup popular per nombre i perquè no tenen dedicació fan un esforç per intentar assistir a tots els actes; que durant les fires hi ha moltes associacions que realitzen actes amb il.lusió i que són molt pocs els que hi assisteixen; que sobretot actes com pot ser el pubillatge en el qual va venir molta gent de fora de la ciutat i que lamentablement només hi havia dos grups representats com són Convergència i Unió i el Partit Popular; que no hi havia cap més regidor de cap altre grup; que troba lamentable la imatge que donen; que en un acte on es defensen les tradicions no hi havia cap més grup; que la primera fila que estava reservada la van ocupar d'altre gent, ja que no va anar-hi ningú més; que tots els

regidors saben què han fet durant aquestes fires; que ja sap que ara no estan en època d'eleccions, però que quan s'agafa un càrrec es fa amb totes les conseqüències com són representar; que sobretot quan ve gent de fora no s'ha de donar la imatge lamentable; que en altres consistoris no passaria el que està passant en aquest; que cadascú ha de reflexionar el que no ha fet i que a les properes fires la imatge d'aquest consistori hauria de ser una mica honrosa.

Seguidament, intervé el senyor Casellas Borrell que diu que la reflexió que fa el senyor Borrego l'han de fer tots els regidors que es troben al Ple; que han d'intentar fer el màxim d'actes; que el dia del pubillatge va intentar estar a dos llocs; que va estar a la pubilla i l'hereu reben tots els que van arribar; que després va anar cap els gegants; que no es va seure a sentir el concert, però que va estar en l'entrada i amb els gegants a la plaça Catalunya i que en d'altres actes no ho pot discutir, però que en aquest hi va ser personalment.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Elelman que diu que el seu grup municipal disposa de menys representants que els altres i que a vegades te problemes d'estar en dos llocs al mateix temps.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que està d'acord; que la reflexió del senyor Borrego es benintencionada; que vol sortir en defensa de l'honorabilitat i de la bona feina que fan els vint-i-un regidors i regidores; que han de pensar que en aquestes festes hi va haver prop de 200 actes programats; que no es fàcil fer compatible els dies laborals, l'activitat professional dels regidors i regidores amb l'activitat festiva i els caps de setmana; que creu que la ciutat va estar dignament representada i que entén que es una reflexió que el senyor Borrego ha volgut fer amb els companys de consistori.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Borrego Torres que diu que demana disculpes al senyor Casellas; que no el va veure assegut, però que vol recordar que són un grup de cinc membres; que el grup popular només són dos; que el senyor Richard encara és un grup més minoritari; que es una reflexió que cadascú ho pot prendre com vulgui i que dintre de dos anys quan estiguin a unes setmanes de les eleccions es veuran les representacions.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que espera que sigui molt gran.

---Vies públiques: Prec que formula el senyor Canet Coma sobre l'emplaçament de la carpa que es va instal·lar a la Rambla. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que vol fer una valoració pública de felicitació a la iniciativa de disposar d'una carpa a la ciutat de Figueres, ja que prevé determinades inclemències i que permet que no s'hagin de prendre decisions d'última hora respecte als actes; que pensa que es positiu que s'hagi disposat d'aquesta carpa; que creu que han d'encetar un debat el màxim de participatiu possible de tots els grups es sobre l'emplaçament; que creu que hi ha una certa unanimitat en què la carpa ha salvat problemes atmosfèrics; que pensa que ciutadanament tots han copsat una mica l'opinió i que el que no ha generat precisament coincidències es el lloc triat com és la Rambla; que convida els regidors del govern a obrir un debat sobre la conveniència de l'ubicació; que te clar que es una decisió que ha de prendre el govern, però que si te a be obrir a nivell de regidors o de comissions un debat sobre aquest tema ho agrairan, ja que igual que reconeixen que ha estat un encert potser l'ubicació sí que genera més discussions i que agraririen que el govern faci la proposta de plantejar un altre emplaçament en una altra oportunitat.

---Vies públiques: El senyor Canet Cooma demana empara a la Presidència perquè es contesti si Laser Droom va pagar per ocupació de la via pública. Fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que en seu parlamentari se sol fer servir l'expressió de demanar empara; que demana empara al senyor alcalde com a president del consistori davant de determinades situacions que no són constants, però que si que es produeixen; que en aquest cas actua com a portaveu del grup d'Esquerra Republicana, tot i que, és el senyor Bertran la persona que ja porta diferents plens demanant el mateix i no obté resposta; que com a portaveu del grup manifesta la més profunda queixa del grup municipal d'Esquerra Republicana i la petició d'empara perquè d'una vegada per totes es contesti una pregunta tan senzilla com la que va fer el senyor Bertran en el ple del 5 de març i que va reiterar en el ple d'abril; que creu que ja es hora que arribats al ple de maig puguin obtenir la resposta a una pregunta tan senzilla com la que va fer el senyor Bertran com era que quant havia pagat Laser Droom per ocupació de via pública a la plaça d'Europa durant les festes nadalenques; que creu que es una pregunta que obté una resposta senzilla; que es podia donar en el plenari; que

no es va donar; que ho van respectar; que ho van entendre, però que des del mes de març al mes de maig per contestar aquesta pregunta a vegades pot semblar un menyspreu a determinades preguntes, a determinats grups o senzillament a determinades situacions; que demana empara sense ganys d'obrir cap debat i que es contesti per escrit, ja que no creu que avui sigui possible i que pensa que tenen dret a tenir una resposta.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que desconeix les raons per les quals no s'ha respost això, ja que no es un gran secret; que en aquest tema es va decidir al final no cobrar, ja que formava part d'un seguit de mesures de dinamització de tot el que era l'etapa de Nadal; que els regidors del moment van prendre aquesta decisió que tenia un punt de discrecional; que estava en el marc d'un seguit d'actuacions que s'havien de fer i que això es va fer així; que desconeix per què no s'ha respost fins ara i que en la propera comissió es pot destallar tota la informació que vulguin.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que quan la Presidència ho creu convenient s'esplaia amb moltes explicacions; que en els altres plenaris també hi era, ja que els presideix tots i que hauria agraït que el mateix que ha dit avui ho hagués pogut contestar al senyor Bertran en el Ple del 5 de març, però que benvinguda sigui la resposta encara que hagi estat dos mesos més tard.

---- No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les vint-i-una hores, de la qual cosa dono fe.